

Антонов Александр Евгеньевич

**"КУЛЬТУРНЫЙ РАСИЗМ" В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ**

В данной статье рассматривается проблема роста антиисламских настроений в ФРГ. Целью работы стало комплексное исследование этого вопроса. Были установлены причины усиления нетерпимости по отношению к мусульманам и мигрантам в Европе. Изучены история, стратегия, методы, идеология и цель правозкстремистской партии "Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален" как основного источника распространения нетерпимости к мусульманам и другим группам иностранных граждан. В заключение на основании анализа продемонстрирована связь идеологии партии с феноменом "культурного расизма" в условиях кризиса мультикультурализма.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/2/5.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/2/5.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 2(76) С. 26-32. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/2/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

6. **Кризис сознания:** сборник работ по «философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. 272 с.
7. **Левин-Стросс К.** Первобытное мышление. М.: Республика, 1994. 384 с.
8. **Лобок А. М.** Антропология мифа. Екатеринбург, 1997. 688 с.
9. **Лосев А. Ф.** Диалектика мифа. СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2014. 320 с.
10. **Мамардашвили М.** Сознание и цивилизация. СПб.: Лениздат, 2014. 384 с.
11. **Паскаль Б.** Мысли. М.: ЭКСМО-Пресс; ЭКСМО-МАРКЕТ, 2000. 368 с.
12. **Пятигорский А.** Мышление и наблюдение: четыре лекции по обсервационной философии. СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2016. 192 с.
13. **Чоран Э.-М.** Выпасть из времени // Апокалипсис смысла: сборник работ западных философов XX-XXI вв. М.: Алгоритм, 2007. С. 123-132.
14. **Элиаде М.** Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2014. 235 с.
15. **Юнг К.** Проблема души современного человека // Это человек: антология. М.: Высшая школа, 1995. С. 24-41.

#### MYTHOLOGY AS TOTALITY

**Al'shevskaya Larisa Vladimirovna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Irkutsk State Agrarian University named after A. A. Ezhevsky*  
ADasha04@yandex.ru

The article proposes a comparative method of studying the problem of consciousness mythologization. The paper dialectically discusses the issue of changing the mythology status: from an instrument of cognition to a manipulation technology. The philosophical aspect of confusion of the modern human is presented through identifying contradictions in the "personality – time" system. In solution of the problem of overcoming absurd of postmodernity the axiological approach is thought to be acceptable. Importance of understanding unity of the global world and strategic orientations of the individual is highlighted.

*Key words and phrases:* myth; nature; identity; collective consciousness; absurd; totalitarian thinking; self-identification; post-modernity; modernity.

УДК 94(930):329.4

#### Исторические науки и археология

*В данной статье рассматривается проблема роста антиисламских настроений в ФРГ. Целью работы стало комплексное исследование этого вопроса. Были установлены причины усиления нетерпимости по отношению к мусульманам и мигрантам в Европе. Изучены история, стратегия, методы, идеология и цель праворадикальной партии «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален» как основного источника распространения нетерпимости к мусульманам и другим группам иностранных граждан. В заключение на основании анализа продемонстрирована связь идеологии партии с феноменом «культурного расизма» в условиях кризиса мультикультурализма.*

*Ключевые слова и фразы:* культурный расизм; «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален»; культура; идентичность; исламофобия; исламизация; мультикультурализм.

**Антонов Александр Евгеньевич**  
*Кемеровский государственный университет*  
derchef.kem@mail.ru

#### «КУЛЬТУРНЫЙ РАСИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

На сегодняшний день мечети и минареты, мусульманские общины Европы стали настоящим объектом жесткой критики. Особенно это ощущается в западноевропейских странах. Ислам как религия стал объектом нападков правых, которые считают, что исламу и мусульманам нет места в Европе. Это связано не только с культурными различиями и противоречиями, но также с целой серией терактов во Франции в 2015 г., когда многие мирные жители стали объектами насилия со стороны исламских экстремистов, действовавших по приказу так называемого Исламского государства, которое на протяжении ряда лет и по сей день терроризирует не только государства и народы Ближнего Востока, но и всё мировое сообщество. Однако эти события не стали причиной исламофобии, а скорее, наоборот, усилили ее. В частности, в Европе это связано с кризисом мультикультурного сообщества, который был порожден массовой иммиграцией из стран Ближнего Востока в Европу преимущественно в такие благоприятные страны, как Франция, Германия, Нидерланды и т.д.

Уже несколько десятилетий в этих западноевропейских странах существуют и активно действуют праворадикальные партии и движения, направленные главным образом против иммиграции и исламизации стран Европы. Масло в огонь подлило массовое бегство жителей из стран Ближнего Востока и Северной Африки в страны ЕС из-за террора Исламского государства, а также печальные события новогодней ночи 2016 г. в городе Кёльн, когда сотни женщин были подвергнуты сексуальному насилию со стороны мигрантов и беженцев. Это в свою очередь порождает страх и недоверие у коренного населения к мигрантам из-за возможной угрозы насилия с их стороны по отношению к гражданам. «Если ранее к “турецким иммигрантам” относились

отрицательно в силу их причастности к другой культуре, а также из-за дополнительного бремени, возлагаемого на экономику и государство всеобщего благосостояния, то сегодня «иммигранты-мусульмане» отвергаются из-за их предполагаемых антидемократических убеждений и культуры насилия», – отмечает специалист по правам движения Кас Мудде [1, с. 92]. Таким образом, многие социальные проблемы были «этнизированы», например, преступность и бедность. Пути их решения и удовлетворения нужд коренного населения, с точки зрения правых радикалов, возможны только ограничением прав мигрантов в социальной сфере и немедленным запретом на иммиграцию, чтобы приостановить новый приток мигрантов.

Главным орудием правых радикалов для достижения своих политических целей всегда были расовые предрассудки, которые они создавали, либо усиливали в обществе с целью дискредитации граждан иностранного происхождения и всех мигрантов. Именно разжигание межнациональной ненависти – главный источник их власти над толпой, благодаря которому иностранцы становились козлами отпущения в глазах общества. Эта политика неприязни как политический ресурс имеет свою давнюю историю, которая не потеряла актуальности и по сей день. Благодаря кризису мультикультурного сообщества в Европе сложились особые условия для появления новых форм идеологии дискриминации, среди которых видное место занимает «культурный расизм».

Расизм – это идеология, основанная на утверждении о биологическом неравенстве между людьми разного происхождения, провозглашающая превосходство одной расы или группы людей над другими, дискриминирующая представителей других людских сообществ. «Культурный расизм», или «культурализм», знаменует собой новую веху в понятийном аппарате. Если ранее расизм основывался на неравенстве человеческих рас по телесному признаку (цвет кожи, глаз, волос и т.д.), то теперь эти различия отодвигаются на второй план. Эта форма расизма предположительно отказывается от телесных различий между людьми, заменяя их культурными, которые находят свое выражение в религии, одежде и т.д. При этом с помощью культуры устанавливается, кто принадлежит к «своим», а кто – к «чужим». Таким образом, культура связывается напрямую с происхождением человека [2, S. 29]. При этом существуют такие понятия, как «доминирующая культура» коренного населения и «параллельная культура» мигрантов. Отсюда следует идея о том, что эти два вида культур несовместимы, в связи с чем они не могут составлять единое общество. Культурные и религиозные символы, такие как хиджаб, стали важными атрибутами в системе распознавания «свой-чужой». Главным объектом дискриминации на сегодняшний день в Европе стали мусульманские общины, которые характеризуются как «параллельные культурные сообщества». По словам немецкого политика Тило Саррацина (от Социал-демократической партии Германии), проблемы с интеграцией в общество у мигрантов-мусульман связаны, прежде всего, с их культурными исламскими корнями [Цит. по: Ibidem]. Однако вместе с тем, по мнению исследовательской группы Тюбингера, культурализм только поверхностно отличается от классического, биологического варианта расизма и тем самым является его составной частью [6, S. 10]. Элементы этой идеологии содержатся в политических программах многих европейских правых партий.

Культурный расизм и разжигаемые предрассудки среди населения – тактика правых, которая направлена главным образом против мусульман в целом и особенно против строительства мечетей как символа исламизации. Видное место среди критиков ислама в Германии занимает региональная партия «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален» (далее – «про НРВ»). Движение «про НРВ» зародилось на территории земли Нордрейн-Вестфален, где традиционно были сильны правые силы, выступающие против исламизации. Родоначальником «про НРВ» является «Гражданское движение за Кёльн» (далее – «про Кёльн»), которое было образовано летом 1996 г. «Про НРВ» и «про Кёльн» работают совместно, имея общее направление политической борьбы, общих лидеров. Эти две организации, действующие на региональном уровне, стали лидерами по борьбе против исламизации. Их популистским лозунгом является «Свобода вместо ислама». «Про движение» применило этот лозунг программно: враждебная агитация против мусульман как предложение в участии в управлении делами общества. Именно в таком контексте «про НРВ» заявило о создании «гражданкой инициативы ЕС», которая должна совместно развиваться с другими европейскими праворадикальными партиями, такими как бельгийская «Фламандский интерес» и «Свободная партия Австрии» [5, S. 8]. Эти меры предприняты не случайно, стоит отметить тот факт, что тема ислама и исламизма активно обсуждается в СМИ и обществе ФРГ. А это значит, что, манипулируя сознанием толпы по острой теме, правые намерены упрочить свое влияние и набрать как можно больше голосов. Результатом таких манипуляций стало создание системы взглядов, в основе которой ислам и мусульмане стали отождествляться с такими понятиями, как реакционность, деспотизм, фанатизм, терроризм, женоненавистничество и гомофобия [2, S. 25].

6 февраля 2007 г. по инициативе «про Кёльн» было образовано объединение под названием «Гражданское движение за Нордрейн-Вестфален», которое является, по сути, расширенным вариантом «про Кёльн». Основателем и председателем движения стал Маркус Бейзихт, глава «про Кёльн», бывший ранее одним из руководителей правоэкстремистской организации «Немецкая лига за народ и Родину». До сентября 2014 г. он занимал пост председателя «про Кёльн» и «про НРВ». С сентября 2014 г. Маркус Бейзихт руководит только организацией «про НРВ». Его заместителями стали Жудит Вольтер и Кевин Гарет Хауер, которые ранее были функционерами правоэкстремистской партии «Республиканцы». Своей целью объединение «про НРВ» поставило не только расширение организационной модели движения «про Кёльн» на другие города земли Нордрейн-Вестфален, но также и участие в предстоящих выборах в ландтаг. Для этого на собрании по поводу основания движения была поставлена цель: «Координация и концентрация неконформистских объединений избирателей» [5, S. 13].

«Мы убеждены, что нашу модель можно перенести на любой другой большой город», – заявил Бейзихт. «Последовательная и настойчивая работа есть ключ к успеху. Мы говорим с людьми на месте прямо о тех проблемах, которые их тягощают и которые игнорируются правящими партиями: это исламизация, засилье

иностранцев, преступность и неконтролируемая коррупция политиков в администрации. Когда граждане с этим сталкиваются, то представляется возможным организовать патриотические неконформистские политические силы» [Ibidem]. 25 марта 2007 г. «про НРВ» провело большую демонстрацию в Дормаген-Нивенхайме в поддержку своих политических притязаний.

На учредительном партийном съезде 9 сентября 2007 г. «про НРВ» объявила себя региональной партией. «“Про НРВ” станет антиисламской партией!» – заявил на одном из собраний Маркус Бейзихт [3, S. 59].

В 2009 г. после коммунальных выборов «про НРВ» удалось войти в 7 городских и окружных советов. В Кёльне с поддержкой в 5,4% голосов, Гелзенкирхене – 4,3% голосов и Леверкузене – в 4% «про НРВ» получила статус фракций в городских советах. В 2010 г. «про НРВ» впервые участвовала на выборах в ландтаг Нордрейн-Вестфален. На выборах партия была представлена 36 кандидатами по партийному списку, а также в 53 избирательных округах из 128 с прямыми кандидатами [12, S. 74]. По результатам выборов «про НРВ» смогла набрать только 1,4% голосов из необходимых 5%, тем самым провалив попытку войти в земельный парламент Нордрейн-Вестфален [16, S. 117].

Основной темой, как и прежде, для «про движения» в целом всегда была критика ислама и борьба против строительства новых мечетей в городах земли Нордрейн-Вестфален. В 2011 г. состоялась демонстрация против строительства мечети в городе Хертен в районе Лангенбохум. В городе Боттроп в том же году от имени «про движения» распространялись флайеры с призывом остановить строительство крупной мечети в этом городе [13, S. 60].

Для укрепления своего положения в местных коммунальных парламентах и городских советах «про движение» занимается поддержкой своих кадров для того, чтобы те успешно могли заниматься своими обязанностями, будучи на местах в конкретных городских советах и муниципалитетах от лица движения. Специально для такой цели была создана организация, которая задумывалась как форум для надпартийной совместной работы «свободных» партий Германии, образованная в 2011 г. в городе Леверкузен под названием «Коммунально-политическое объединение “про движения”» (KPV PRO). Эта организация была создана как для обучения и поддержки членов «про движения» в получении ими мандатов, так и для привлечения к совместной работе активистов из других партий. Руководство этой организацией осуществляется активистами из «про Кёльн» и «про НРВ». Ее президентом стал член городского совета от «про Кёльн» Йорг Укерманн. Первым шагом в работе этой организации стало вступление в «Союз городов против исламизации», который находится в ведении «про НРВ» и праворадикальной партии из Бельгии «Фламандский интерес» [Ibidem, S. 71].

Суд по административным делам города Дюссельдорфа в своем решении от 15 февраля 2011 г. постановил, что «про НРВ» в своих действиях противоправно дискриминирует меньшинства, а именно иностранцев, мигрантов и мусульман, а также преследует цель создания негативного образа этих меньшинств в глазах общества. Постановлением высшего административного суда в городе Мюнстер от 23 мая 2012 г. было подтверждено данное решение нижестоящего суда [14, S. 54].

При подготовке к выборам в 2012 г в ландтаг Нордрейн-Вестфален руководство «про НРВ» приняло решение взять максимально провокационный курс в предвыборной борьбе с целью: «Дойти до болевого порога, чтобы максимально четко проиллюстрировать нашу антиисламскую позицию, а также привнести на повестку дня выборов темы усиления иностранного влияния и исламизации» [Ibidem, S. 66].

В мае 2012 г. «про НРВ» провела целую серию демонстраций перед многими мечетями, во время которых ее участники держали в руках плакаты с изображением карикатуры на пророка Мухаммеда. Тем самым они спровоцировали жесткую ответную реакцию. Во время демонстраций в Золингене (Нордрейн-Вестфален) и Бонне (Нордрейн-Вестфален) произошли серьезные нарушения общественного порядка с серией нападений со стороны радикального движения салафитов, которые были спровоцированы карикатурами на пророка Мухаммеда. Они сломали полицейские ограждения, забросали камнями и били палками участников демонстрации, полицейских, а также очевидцев этого события. При этом 31 полицейский был ранен, среди них – 2 тяжелораненых [11, S. 113].

Цель «про НРВ» заключалась в том, чтобы вызвать резонанс в СМИ и обратить тем самым на себя внимание. Проявление насилия со стороны салафитов должно было стать примером типичного мусульманина и ислама в целом, в особенности провести связующую линию между террором и исламом [14, S. 67].

По результатам голосования «про НРВ» поддержали 1,5% избирателей, это была вторая попытка партии пройти в земельный парламент. Результаты выборов, таким образом, показали, что стратегия, выбранная руководством партии, оказалась ошибочной. Курс на максимальный уровень провокации не подействовал на избирателей, скорее всего, он даже мог и отпугнуть тех, кто еще недавно планировал отдать за «про НРВ» свой голос. Демонстрации с карикатурами привели к столкновениям с салафитами, в результате которых пострадали не только демонстранты, но особенно полицейские, защищавшие демонстрантов и простых наблюдателей от разъяренной толпы исламских радикалов.

Федеральная служба по защите Конституции в своем докладе за 2011 г. включила движение «про НРВ» в раздел «Правый экстремизм» как подозрительный случай [9, S. 26]. С того года «про НРВ» фиксируется в каждом из докладов службы защиты Конституции в разделе «Правый экстремизм» вместе с другими партиями и группами правоэкстремистского лагеря.

Численность движения на 2012 г. составляла 1 тыс. человек [11, S. 111]. По состоянию на 2013 г., согласно докладу по защите Конституции, от земли Нордрейн-Вестфален общая численность «про Кёльн» и «про НРВ»

оценивается в 1000 человек [15, S. 72]. В конце 2013 г. «про НРВ» была представлена в 8-ми городских советах, имея в общей сложности 18 мандатов, а также в 3-х окружных советах с 4 мандатами [3, S. 52].

По результатам коммунальных выборов 2014 г. «про НРВ» оказалась представленной во многих крупных городах земли Нордрейн-Вестфален, а также в окружных советах. В общей сложности она обладает 57 мандатами. Наибольшее количество мандатов у «про НРВ» в Дуйсбурге (11 мандатов) при поддержке 4,3% голосов, в Эссене (8 мандатов) – 1,7% голосов, Гельзенкирхене (8 мандатов) – 4,3% голосов избирателей [8].

Руководством и активистами «про движения» сознательно отвергается разграничение ислама от радикального исламизма. Более того, ислам характеризуется ими как «политическая религия», которая ассоциируется с преступностью и терроризмом. «Различие между злыми салафитами и хорошими мусульманами есть не что иное, как оболванивание народа. Нет никаких существенных различий между исламом и исламизмом. Ислам не уважает права человека и не признает свободу. Салафиты как обыкновенные мусульмане ставят шариат выше Основного закона» [12, S. 64].

Согласно агитационной работе и убеждениям активистов «про движения», ислам и мусульмане совершенно не сочетаются с западноевропейской культурой из-за своего «антидемократического характера» и, таким образом, абсолютно не способны с ним интегрироваться, так как ставят свои культурные и религиозные законы и обычаи выше Конституции, тем самым образуя «параллельное общество» со своими порядками. В ходе предвыборной борьбы активисты движения «про НРВ/Кёльн» всегда применяют приемы по разжиганию страхов и предрассудков, которые путем пропаганды пытаются посеять их на «благодатную почву», чтобы затем вырастить и пожинать плоды своей работы, так как подобная тактика действий – путь к голосам избирателей и местам в городских советах и в земельном парламенте. Такая тактика используется большинством всего правого спектра политики Германии.

«Про НРВ» и «про Кёльн» в своей политической борьбе всегда отрекались от любых форм экстремизма, в особенности от наличия их у себя. Однако, согласно данным службы защиты Конституции, эти заявления звучат малоубедительно. Официальные органы государства ссылаются на то, что «про движение» активно сотрудничает с правоэкстремистскими организациями других европейских государств. Особенно эта связь прослеживается в совместной работе «про НРВ/Кёльн» с бельгийской праворадикальной региональной партией «Фламандский интерес», со «Свободной партией Австрии», а также имеет контакты с партией «Национальный фронт» из Франции, которая была охарактеризована как правоэкстремистская организация.

В марте 2010 г. по инициативе «про НРВ» прошла конференция против строительства минаретов в городе Гельзенкирхен. Главным докладчиком на этой конференции был председатель фракции бельгийской националистической партии «Фламандский интерес». Он охарактеризовал ислам как «религию завоевателей» и как «хищного зверя», который всегда готов обрушиться на свою слабую жертву, в связи с чем, как он заявил далее: «Пришло время отгнать ислам обратно туда, откуда он родом: на другую сторону Средиземного моря» [Ibidem, S. 68].

Интересны также его следующие замечания, касающиеся мультикультурного общества: «Подобно СПИДу, разрушающему физическую обороноспособность человеческого организма, мультикультурализм также подрывает демографическую обороноспособность народа и цивилизации в целом» [Ibidem, S. 63]. Подобные тезисы характеризуют целые группы населения другой культуры, религии, национальности в странах Европы как нежелательные и вредные для «организма народа и цивилизации в целом», так как, по представлению «правого» политика, они разрушают основу конкретного народа и подобно смертельным заболеваниям подвергают его гибели. По мнению правых, необходимо защищать европейскую цивилизацию, чтобы остановить «третье исламское нашествие», «заклятого врага Европы» [Ibidem]. Все эти предрассудки и подчас воинственные призывы необходимы «про НРВ/Кёльн» для их распространения среди избирателей с целью увеличения своего политического веса.

В ноябре 2010 г. на международном съезде в Париже, организованном правоэкстремистскими организациями, присутствовала делегация от «про НРВ». Генеральный секретарь от «про НРВ» Маркус Винер в своей приветственной речи обратился к участникам съезда с призывом к совместной работе по преодолению иностранного засилья и к политической борьбе против виновных в этом правящих политиков: «Только сообща мы можем остановить усиление иностранного влияния и содействовать голосованию за отстранение от должности находящихся у власти предателей народа» [Ibidem, S. 71].

Самое основное, что пытаются донести активисты «про НРВ/Кёльн» в своих программных требованиях, – это то, что ислам является угрозой демократии, немецкой культуре и идентичности, вследствие чего мусульмане не могут быть частью Германии. Подчеркивается культурная несовместимость мигрантов с Ближнего Востока из-за их религиозных традиций и жизненных устоев, которые не соотносятся с европейскими, в том числе и немецкими, что служит доказательством правых при обосновании тезиса о неспособности к интеграции мигрантов в немецкое общество. Чтобы усилить отторжение ислама от немецкого и европейского общества, «про НРВ» всегда в своей пропагандистской работе в провокационной манере указывает на связь между исламом и терроризмом, тем самым подчеркивая, что ислам – это культура насилия, которая в корне отличается от демократических ценностей Западной Европы. «Про НРВ» опасается, что со временем мусульман в Германии будет становиться все больше и больше, мечети будут построены в каждом городе, что, соответственно, будет означать более высокую концентрацию мусульманского населения в Германии по сравнению с христианским. Порядки и обычаи, характерные для ислама, в том числе те, которые нарочно ему приписаны правыми радикалами, будут иметь силу закона в Германии, а коренные немецкие и европейские устои будут упразднены.

«Про НРВ», таким образом, говорит о том, что немцы и Германия могут потерять свою идентичность, культуру, свое «Я». Одной из важнейших причин таких опасений служит кризис политики мультикультурализма, кризис несовместимости разноплановых культур, который возник под давлением неконтролируемой иммиграции. Отсюда следует ключевая причина дискриминации – несовпадение разносторонних культур, попытки доминирования одной культуры над другой, а потому возникает конфликт, на что указывают сами сторонники движения. В центре внимания сосредоточены именно культурные и религиозные противоречия между коренным населением и приезжим, боязнь «чужеродных элементов», в то время как телесные различия по большей части уходят на второй план. В августе 2009 г. во время очередного мероприятия кандидат в городской совет от «про Кёльн» в своей речи предупреждала об опасности, которую представляет исламизация, так как она может привести к институционализации множества противоправных мер и «чужеродных» порядков. В своей речи она заявляла следующее: «Кто выступает за исламизацию этой земли, тот открыто поддерживает браки по принуждению, не важно в каком возрасте, а также кровную месть, ущемление и лишение прав женщин, плохое обращение с женщинами, как с животными, наказание женщин плетью, если те были изнасилованы, побои камнями, пытки и повешение, а также уничтожение нашей культуры» [Ibidem, S. 66].

В городе Гельзенкирхен во время проведения мероприятий, организованных «про НРВ» с 26 по 28 марта 2010 г., прошла колонна демонстрантов в непосредственной близости от мечети Меркец с лозунгом «За христианскую Западную Европу». В этой акции приняли участие заграничные партнеры «про НРВ», среди которых были партия «Фламандский интерес» и близкая к ней «Форпост», «Свободная партия Австрии», отделения французского «Национального фронта», а также члены испанской «Фаланги». В мае 2011 г. «про Кёльн» и «про НРВ» повторно провели это мероприятие.

В своих пропагандистских кампаниях правые всегда прибегают к провокационной и уничижительной риторике по отношению к мусульманам. В 2012 г. «про движение» провело целую серию акций и демонстраций в городах земли Нордрейн-Вестфален в преддверии выборов в ландтаг. Эта серия акций получила название «Свобода вместо ислама». В ходе этих мероприятий организатор и руководитель от «про НРВ», придерживаясь курса «максимум провокаций», дал интервью представителям близкого к «про движению» интернет-портала *freiheitlich.me*, в котором высказал свое мнение и отношение к исламу, заявляя следующее: «Аллах – не Бог, а только идол... Ислам, таким образом, является опасным суеверием и прямо-таки чертовщиной, которая препятствует человеку найти путь к истинному спасению и Богу. Исходя из этого, мы как христиане не испытываем ненависти к этим бедным людям, которые благодаря своей принадлежности к исламу забронировали себе билет на поездку в ад» [14, S. 62].

Характерными для «про НРВ» являются также следующие утверждения, принадлежащие руководству и активу организации, в которых также прослеживается враждебная позиция правых по отношению к другой религии и национальности: «Если находящийся здесь турок откажется от этой варварской веры и перейдет в христианство, тогда он не представляет проблемы» [Ibidem]. При этом сторонниками «про НРВ» подчеркивается то, что они готовы видеть на немецкой земле только тех иностранцев, которые согласны быть полностью ассимилированными, отказываясь тем самым напрямую от соседства с представителями других культурных традиций и устоев. «Живущие в Германии иммигранты должны самостоятельно за свой счет интегрироваться в наше общество и, в конечном счете, обязательно ассимилироваться» [7]. «Иностранцев, которые хотят интегрироваться и жить согласно ценностям свободы, сердечно приглашаем!» [15, S. 84].

Таким образом, по мнению правых, интеграция и ассимиляция предотвращают возможные конфликты на национальной и религиозной почве. Принцип толерантности, который необходим для сосуществования в демократическом обществе, подвергается сомнению и отвергается сторонниками «про движения». «Сегодня толерантный, а завтра чужой в своей стране? Только не с нами!» [Ibidem, S. 74].

«Про НРВ/Кёльн» активно занимаются продвижением своих взглядов среди молодежи. Для этого они создали свои молодежные организации, которые носят название своей партии. Специально для молодежи школьного и студенческого возрастов «Молодежь про НРВ» занимается издательством и распространением листовок и брошюр, отличается активностью в социальных сетях. В своей работе они обращаются к той части молодежи, у которой случались конфликты с другими молодыми людьми из среды мигрантов, пытаясь перетянуть их на свою сторону, подчас задавая острые вопросы: «Ты сыт по горло тем, что никто всерьез не воспринимает твои проблемы и никто о тебе не заботится?» [Ibidem, S. 104]. «Про НРВ» стремится заинтересовать молодежь такими темами, как преступность, бедственное положение в образовании, растущее количество иностранцев и т.д. В текстах листовок молодежной организации всегда можно встретить критические высказывания по поводу мигрантов, мусульман и мультикультурности – словом, информацию, которую они стремятся донести до школьной и студенческой молодежи для популяризации идеологии «про НРВ». В частности, мультикультурная политика государства признается неправильной и ошибочной, приведшей к внутренним конфликтам внутри общества, росту преступности и насилия вместо провозглашенного многообразия и терпимости между представителями разных наций и культур. «Мультикультурная идеология под ширмой многообразия и взаимопонимания между народами привела главным образом к внутренним общественным конфликтам и раздорам. Мы, молодежь “про НРВ”, выступаем против отрыва от своих корней и говорим открыто о проблемах внутри многокультурного общества (например, растущая преступность и повседневное насилие), и мы не оставим тебя наедине с твоими проблемами!» [Ibidem, S. 76]. «Мультикультурный всегда означает мультикриминальный!» [Ibidem].

Для реализации своих политических и программных требований руководство «про НРВ» действует в рамках определенных условий, которые способствуют выполнению поставленной цели. Условия на протяжении

ряда лет создавались ее активистами для нагнетания антимусульманских, а также ксенофобских настроений среди населения. Цель – уменьшение концентрации в Кёльне и на территории земли Нордрейн-Вестфален иностранного населения, особенно мусульманского как представителей чужеродной культуры. Для выполнения этой цели движение поставило ряд задач: создать почву для конфликта, вызвать ответную реакцию со стороны, тем самым доказать враждебность спровоцированной группы, создавая и усиливая в дальнейшем предрассудки и стереотипы, связанные с ними. Ярким примером этой стратегии служит провокация на агрессию салафитов сторонниками «про НРВ». Своим главным требованием «про НРВ» в национальной политике считает концентрацию сил для сохранения немецкого народа и его идентичности, а также ограждение от всеобщих американских «западных ценностей» и от исламизации немецкой культуры с целью не дать ей ослабнуть [7]. Именно поэтому они критикуют мультикультурную политику правительства Германии, так как это идет вразрез с идеей сохранения идентичности. Все это в дальнейшем подкрепляется пропагандистскими выступлениями представителей «про Кёльн/НРВ», а также членами других правых европейских организаций.

Идеологи «про НРВ» создали образ врага в виде ислама и мусульман, придавая им черты, характерные для тоталитарной, агрессивной идеологии. С тем чтобы усилить этот образ врага, партия стала открыто сравнивать ислам с национал-социализмом. «Ислам – это идеология, которая оспаривает основные права и права человека. Ислам преследует цель сменить нашу демократию на шариат. Ислам должен быть запрещен в Германии». «Идеология ислама имеет много общего с идеологией нацистов. Поэтому необходимо бороться с этой антидемократической и бесчеловечной идеологией, которой нет места в нашем обществе. В этом вопросе не может быть двух мнений, как и существования хороших или плохих нацистов/исламистов» [15, S. 86]. «Все свободные люди, немцы и интегрированные иностранцы, должны сообща восстать против этой фашистской, насильственной идеологии», – наиболее яркие примеры заявлений руководства «про НРВ» [Ibidem].

В итоге движение «про НРВ» совместно с «про Кёльн» создало целую систему взглядов, основанных на расистских предубеждениях, отрицающих равноправное сожительство разных наций, религий, культур в едином сообществе. Главным антагонизмом для сторонников этого движения стала исламизация. Угроза, по мнению «про НРВ», состоит в навязывании мигрантами с Ближнего Востока своих религиозных обычаев и жизненных устоев. Для правых ислам – это культура насилия, нетерпимости к другим, а мусульманские общины – это «параллельные сообщества», которые не признают главенство Конституции и живут всегда согласно своим убеждениям и нормам и в большинстве случаев связаны с террористами. Исламизация, которая угрожает Германии, напрямую угрожает сохранению идентичности немецкого народа, является главным противником современного общества, по мнению «про НРВ» и других праворадикальных европейских движений и партий. Можно также сделать предположение, что «про НРВ» и ее сторонники опасаются, что германская и европейская идентичность, будучи «доминирующей культурой», со временем может превратиться в «параллельную культуру» меньшинства. Для того чтобы защитить свою идентичность и культуру, «про НРВ» старательно создавала из ислама и мусульман образ непримиримого врага, чужеродной и враждебной культуры. Религиозные и культурные составляющие мусульманского населения стали главной причиной и основным объектом для дискриминации правыми, что является характерной чертой для «культурного расизма». В конечном счете, «про НРВ» с тем, чтобы еще сильнее отгородить ислам от Германии и Европы, начала сравнивать его с враждебной и насильственной идеологией национал-социализма, а подавляющую часть мусульман с нацистами. Кризис политики мультикультурализма стал причиной развития таких событий, когда на легальном уровне появляются и развиваются праворадикальные и правоэкстремистские партии и движения подобного толка. Однако необходимо отметить, что в современном германском и европейском обществе в целом сильны демократические ценности, в частности, всеобщее равенство и толерантность, которые находятся на уровне подсознания граждан ЕС. В связи с этим представляется возможным объяснить неудачи и поражения правых на различных выборах и малую их поддержку со стороны обывателя. Но в то же время не стоит недооценивать угрозу, исходящую со стороны правых исламофобов и правых радикалов в целом. Несмотря на сильное демократическое самосознание граждан, произошедшие теракты в Европе и угроза их дальнейшего повторения и расширения могут послужить достаточной причиной для перевешивания чаши весов вправо, а также неким доказательством несовершенства системы и недееспособности правящих политиков ЕС. И если правые в будущем сумеют сообща сконцентрировать внимание избирателей в этом направлении, то могут стать более влиятельной силой, чем прежде.

#### *Список литературы*

1. Кас М. Популистские праворадикальные партии в современной Европе // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2014. № 4 (23). С. 91-100.
2. Arndt S. Rassismus. Die 101 wichtigsten Fragen. 2., durchgesehene Auflage. München: C. H. Beck, 2015. 160 S.
3. Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung / hrsg. von Puls Hendrik. 1. Auflage. Köln: NS-Dokumentationszentrum der Stadt Köln, 2014. 142 S.
4. Geulen C. Geschichte des Rassismus. 2., durchgesehene Auflage. München: C. H. Beck, 2014. 128 S.
5. Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf: Landesarbeitsgemeinschaft der kommunalen Migrantenvertretungen Nordrhein-Westfalen (LAGA NRW), 2010. 43 S.
6. Held J., Bibouche S. Rechtsextremismus und sein Umfeld – eine Regionalstudie. VIAK, 2007. 158 S.
7. <http://pro-nrw.net/pro/forderungen/identitaet-zuwanderung/> (дата обращения: 22.02.2016).
8. <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (дата обращения: 22.02.2016).

9. **Rechtsextremismus in Deutschland** [Электронный ресурс]. URL: [http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/web\\_argumente\\_rechtsextremismus.pdf](http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/web_argumente_rechtsextremismus.pdf) (дата обращения: 22.02.2016).
10. **Schreiner P.** Rechtspopulismus in Europa – Gründe und Hintergründe: Interview mit Alexander Häusler. Hannover: Friedrich-Ebert-Stiftung; Landesbüro Niedersachsen, 2014. 5 S.
11. **Verfassungsschutzbericht 2012** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.verfassungsschutz.de/embed/vsbericht-2012.pdf> (дата обращения: 22.02.2016).
12. **Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2010** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht\\_2010.pdf](http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2010.pdf) (дата обращения: 22.02.2016).
13. **Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2011** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht\\_2011.pdf](http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2011.pdf) (дата обращения: 22.02.2016).
14. **Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2012** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht\\_2012.pdf](http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2012.pdf) (дата обращения: 22.02.2016).
15. **Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user\\_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht\\_2013.pdf](http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf) (дата обращения: 22.02.2016).
16. **Werner T. B.** Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien: ÖGPP, 2015. 149 S.

### “CULTURAL RACISM” IN MODERN GERMANY

**Antonov Aleksandr Evgen'evich**  
Kemerovo State University  
*derchef.kem@mail.ru*

The article examines in detail the problem of growing anti-Islamic moods in the Federative Republic of Germany. The paper discovers motives for increasing intolerance towards Muslims and migrants in Europe, analyzes history, strategy, methods, ideology and purpose of the right-wing extremist party “Civil Movement for North Rhine-Westphalia” as a key propagator of intolerance towards Muslims and other foreigners. Relying on the research findings the author identifies relation between the party’s ideology and the “cultural racism” phenomenon under the crisis of multiculturalism.

*Key words and phrases:* cultural racism; “Civil Movement for North Rhine-Westphalia”; culture; identity; Islamophobia; Islamization; multiculturalism.

---

УДК 130.2

#### Философские науки

*В статье раскрывается креативное значение наследия философа И. А. Ильина в области русской культуры, духовно сплачивающей и объединяющей народы Российского многонационального государства. В философии И. А. Ильина кризис русской культуры напрямую связан с утратой веры в Бога. Мыслитель считает, что одним из основных источников развития культуры является духовное единение человека с Богом. Изучая творческое наследие Ильина, можно найти пути выхода из данного кризиса с минимальными духовными и материальными потерями.*

*Ключевые слова и фразы:* культура; дух; духовность; духовные ценности; духовный кризис; И. А. Ильин; вера; Церковь.

**Баргилевич Олег Антонович**

*г. Югорск*

*obargilevich@ttg.gazprom.ru, boa292@yandex.ru*

### КУЛЬТУРА В ФИЛОСОФИИ ДУХОВНОГО ОПЫТА И. А. ИЛЬИНА

Великий русский философ, публицист, культуролог и правовед Иван Александрович Ильин (1883-1954 гг.) предвидел назревающий мировой кризис и квалифицировал его как духовно-религиозный и культурный кризис. Фундаментальные труды Ивана Ильина предназначены для изучения и применения на практике нам, живущим в XXI веке, потому что главная тема его исследования – русская многонациональная культура, обеспечивающая связь многих веков и народов и являющаяся основой экономического и творческого процветания России.

Кризис в культурно-духовной сфере Российского государства обязывает нас обратиться к трудам Ильина для того, чтобы, углубленно изучив его творческое наследие, найти пути выхода из данного кризиса с самыми минимальными духовными и материальными потерями для страны. «Выход из кризиса предполагает, в первую очередь, не внешние преобразования, а само внутреннее, душевно-духовное преображение человека с иной вертикалью ценностей, с иным пониманием существа человека и межчеловеческих отношений, с иными ориентирами в “жизненном мире” – в воспитании и образовании, в религии и культуре, в политике и хозяйстве, в армии, суде и другие» [1, с. 10].