

Ампилогова Н. Г.

**ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ТЕСТОВ КАК ПРОБЛЕМА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕСТОЛОГИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/5.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/5.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 19-20. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/1/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

стимулирования активности субъекта учения (В.Я. Ляудис, 2000). Задания по составлению психологического описания, характеристики, портрета помогают сформировать умения анализировать явления действительности с психологической точки зрения, выделять существенные стороны рассматриваемых объектов и явлений, выявлять их причины, предвидеть дальнейшее развитие. Характер выбираемых для этого объектов различен: лично знакомые или незнакомые студенту реальные или воображаемые персонажи. Подобные работы активизируют аналитические умения и рефлексивность студентов, повышают личностную вовлеченность в процесс усвоения и актуализации профессиональных знаний.

Становление российского рынка рабочей силы показывает, что успеха на нем достигают люди способные, предприимчивые, трудолюбивые, компетентные в области своей профессиональной деятельности и смежных областях. Психологическая культура является профессионально-важным качеством специалиста области «человек – человек».

Формирование психологической культуры руководителей в процессе обучения в вузе нельзя сводить лишь к теоретическому просвещению. Приоритетным является содействие их личностному становлению, мыслительному развитию, приобретению умений продуктивного взаимодействия с людьми в различных видах деятельности.

Проблемность, вариативность, активизация в процессе подготовки специалистов управления в вузе действуют позитивным изменением у студентов в отношении к себе и к другим людям; повышению рефлексии, уверенности в себе; формировании большей самостоятельности, осознанности, ответственности в поведении; точности самовосприятия и восприятия окружающих, общительности, что указывает на формирование основ психологической культуры будущих руководителей как субъектов общения.

Основным показателем успешного освоения дисциплин психолого-педагогического курса следует считать познавательную активность студентов, сформированность социальной и учебной мотивации, умения самостоятельно мыслить и творчески подходить к решению познавательных и практических задач, ориентироваться в актуальных научных и практических проблемах.

Глобальный результат профессиональной подготовки специалиста государственного и муниципального управления в вузе – формирование его психологической культуры.

## ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ТЕСТОВ КАК ПРОБЛЕМА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕСТОЛОГИИ

*Амфилогова Н. Г.*

*Таганрогский государственный педагогический институт*

В настоящее время в дидактической тестологии сложились достаточно четкие представления о системе требований к профессионально разработанным дидактическим тестам. Эти представления в значительной степени являются основой общего оценивания качества разработки дидактических средств контроля и различения тестов, как профессионально разработанных и прошедших процедуры стандартизации методик, от тестовых материалов, которые, при внешней схожести на тест, могут лишь претендовать на роль пригодного измерителя достигнутых учебных результатов.

Трагическая история российской педагогики и, в частности, педологии привела к существенному, более чем полувековому отставанию России и российской системы образования в области тестологии. При этом если в освоении методологии разработки тестов отечественная тестология вполне уверенно выходит на международный уровень, то в практическом обеспечении профессиональными тестами системы образования и ее подструктур такое отставание является весьма ощутимым как из-за ограниченного числа специалистов, участвующих в создании педагогических измерителей и все еще недостаточной организационно-финансовой поддержки как фундаментальных, так и прикладных работ в том масштабе, который необходим для удовлетворения потребностей подструктур российской образовательной системы.

В целом в России в настоящее время дидактические тесты воспринимаются как перспективное средство дидактического контроля результатов образовательного процесса, постепенно занимающее все более значимое место в системе педагогического оценивания и измерений. Первоначальная эйфория по поводу их возможностей более объективно, чем традиционная система, измерять учебные достижения породила не только бум тестового дилетантизма, неизбежный на начальной стадии, но и серию профессиональных исследований в этой области. Такие исследования, проводящиеся преимущественно инициативными группами ученых-энтузиастов (в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Таганроге, Калининграде, Славянске-на-Кубани) обозначили и организационно-методические проблемы тестирования в России, и не менее сложные проблемы методологического характера, без решения которых развитие прикладной тестологии будет обречено на повторение ранее допускавшихся и уже исправляемых ошибок западных тестологов, на некритический перенос в специфические российские условия морально устаревших или несовершенных технологий, нуждающихся в дополнительной проверке и доработке.

В стратегическом плане развития отечественной тестологии в современных условиях целесообразно, на наш взгляд, не задерживаясь особенно на создании полных пакетов традиционных для докомпьютерной эпохи бланковых тестов, как минимум, параллельно, но лучше – приоритетно разрабатывать не столько компьютеризированные (переведенные в форму компьютерного предъявления) методики, сколько компьютерные тесты и диагностико-коррекционные программы, с использованием всех ресурсов компьютерных

технологий и мультимедиа. При федеральной грантовой поддержке это позволило бы отечественной тестологии быстрее выйти на передовые рубежи современных информационных обучающих технологий. Одним из самых существенных препятствий в развитии российской дидактической тестологии является отмечаемая методологами недоработанность вопросов типологизации тестов, вызванная сохраняющейся некорректностью понятийного аппарата тестологии. Универсализация типологии тестов должна существенно облегчить как работу по их проектированию и созданию, привлечение к этому процессу энтузиастов педагогических изменений, так и профессиональную экспертизу уже имеющихся тестов и тестовых материалов.

В настоящее время насчитывается до полутора десятков оснований типологизации тестов. Иерархию существенных характеристик теста можно представить в схеме (скрадывающей многие нюансы их взаимосвязи, но значимой для разработчика и пользователя) следующим образом:

1. **Целевая направленность:** диагностический уровень тестирования, общая ориентация замысла, дидактико-психологическая ориентация.

2. **Содержание теста:** предметная область, планируемая доминирующая деятельность испытуемого, профессионализм разработчика теста.

3. **Структура теста:** гомогенность, доминирующая реальная деятельность испытуемых, профессионализм разработчика теста.

4. **Применение теста (процессуальный аспект):** виды контроля с помощью теста, формы организации тестирования, временной фактор в организации тестирования.

Уточнение реального "веса" каждого фактора - задача системы достаточно сложных методологических процедур валидации теста, требующих специальной подготовленности от разработчика или творчески работающего педагога-пользователя.

## О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОДЕЙСТВИИ СТАНОВЛЕНИЮ ГОТОВОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

*Ананьина Е. В.*

*Озёрский технологический институт (филиал)*

*ГОУ ВПО «Московский инженерно-физический институт (государственный университет)»*

Современные условия развития общества предъявляют соответствующие требования и к современному человеку. Безусловно, это должна быть свободная, творчески мыслящая и гармонически развитая личность. Необходимо, чтобы этой цели – формированию человека, индивидуальности – отвечала современная образовательная система.

Именно поэтому сейчас актуальным является реализация принципа гуманизма в образовании. Гуманное образование призвано помочь (содействовать) развитию у участников образования специальных способностей, опираясь на которые они могли бы самостоятельно адаптироваться к условиям среды обитания и реализовать в них социально приемлемые проявления своих существенных свойств [4, с.349]. Такие специальные способности человека составляют его готовность к самореализации своих существенных свойств в социально приемлемых проявлениях. Более того, гуманное образование направлено на то, чтобы содействовать укреплению жизнеспособности проявлений участниками образования своих существенных свойств, сохранению их здоровья и эмоционального позитива в отношении к образованию.

В соответствии с положениями гуманного образования наше исследование направлено на педагогическое содействие становлению готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению посредством опоры на индивидуальные способности, возможности и потребности учащихся.

Педагогическое содействие становлению готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению происходит, в частности, в образовательном процессе.

Г.Н. Сериков подробно раскрывает понятие «образовательный процесс» в своих исследованиях. Под образовательным процессом он понимает «продвижение учащихся к образованности, осуществляемое во взаимодействии с другими учащимися и (или) с педагогическими работниками, либо самостоятельно, с применением специально разработанных средств и при наличии определенным образом организованных условий» [3, с.9].

Г.Н. Сериков выделяет специфический феномен образования - учебно-педагогическое взаимодействие. Речь идет о взаимодействии учащихся и педагогических работников, направленном на совместное выполнение каждым из них своих функций. В этом смысле участники образования становятся партнерами. Учебно-педагогическое взаимодействие может осуществляться через непосредственные контакты между партнерами в общении, в совместном решении учебных задач, во взаимодействии друг другу [4, с.147]. В своих исследованиях Г.Н. Сериков подчеркивает, что «роль педагога, учителя ... сводится к созданию условий, в которых человек, получающий свое образование, мог бы удовлетворить свои душевные, духовные и образовательные потребности. Такой подход предполагает не руководство образованием учащихся, а сопровождение образованию».

Отметим, что учебно-педагогическое взаимодействие является ведущим фактором образования при соблюдении следующих условий: