

Зайнутдинова Э. М.

ЭЛЕМЕНТЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ТЕСТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 90-91. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки умения школьников. - М.: Педагогика, 1984.
2. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: Книга для учителя. – М., 1991.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986.
4. Смирнов В.И., Смирнова Л.В. Учить с верным успехом. Учеб. Пособие. – М.: Логос, 2003.
5. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003.
6. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. М., 1998.
7. Толстой Л.Н. О народном образовании. Пед. соч. – М., 1989.
8. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания.– Собр. соч. М.—Л., 1950.
9. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться. М., 1992.

ЭЛЕМЕНТЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ТЕСТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ

Зайнутдинова Э. М.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Одной из центральных проблем современного образования является проблема объективного контроля качества усвоения обучающимися учебного материала. Для измерения качества знаний, умений и навыков студентов применяются контрольно-измерительные материалы, среди которых особое место занимают тесты. Тесты обладают наибольшей объективностью из известных способов контроля и значительно большей возможностью охвата контролируемого материала [Гулидов, 2005].

Согласно литературным данным существует несколько подходов к определению тестов.

Педагогический тест – это система заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний [Аванесов, 1995].

Итоговый нормативно-ориентированный тест – система тестовых заданий, упорядоченных в рамках определенной стратегии предъявления и обеспечивающих информативность оценок уровня и качества подготовки испытуемых [Челышкова, 2002].

Тест – это инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения [Майоров, 1996].

Тест – это задания на деятельность и эталон ответов [Буравлев, Переверзев, 2001].

Тест (англ. test – проба, испытание, исследование) – стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о психофизиологических и личностных характеристиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемого [Советский энциклопедический словарь, 1987].

Педагогический тест – некоторое множество специально составленных заданий специфической формы, позволяющее по ответам испытуемых объективно измерить на определенной шкале уровень их подготовленности по разделам конкретной области знания [Анисимов, Сосонко, 2001].

Педагогический тест – система заданий определенного содержания, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся, контролировать результат усвоения ими в процессе обучения знаний и умений [Евтюхин с соавт., 2004].

Таким образом, тест – это система заданий, служащая для контроля усвоения студентами соответствующей информации.

По способу использования усвоенной информации различают два вида деятельности: репродуктивную и продуктивную. Для репродуктивной деятельности в основном характерны алгоритмические действия (или действия по точно описанным правилам). В процессе продуктивной деятельности обучаемый генерирует новую информацию, отличную от содержащейся в учебном пособии по данному предмету. В настоящее время среди студентов преобладает усвоение материала на репродуктивном уровне. Студенты запоминают, воспроизводят и применяют новые знания и умения в типовых ситуациях. Однако учащиеся должны уметь творчески применять теоретические знания на практике в новой, нестандартной ситуации, переносить в нее изученные и усвоенные ранее понятия, законы, закономерности, конструировать новые способы деятельности и находить оригинальные подходы к решению поставленных задач.

Творческое усвоение знаний и способов деятельности обеспечивает такая инновационная модель обучения как проблемное обучение [Смирнова, 2006]. Проблемное обучение представляет собой подобие научного поиска. Осуществляется на основе инициирования самостоятельного поиска студентом знаний через проблематизацию (преподавателем) учебного материала. Требуется особой организации и мастерства преподавателя в постановке проблемной задачи [Селевко, 1998; Чернилевский, 2002]. Основными элементами в проблемном обучении являются проблема, проблемная ситуация, проблемная задача.

Проблема – слово греческого происхождения. В буквальном смысле это задача или задание. В более широком – система теоретических и практических вопросов, требующих разрешения. В науке под проблемой понимается крупный вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании [Талызина, 1983]. В

отличие от научной проблемы ответ на вопрос учебной проблемы известен науке, преподавателю, но студенты этот ответ могут найти с помощью дополнительных активных действий, совершаемых под руководством преподавателя. Преподаватель так излагает учебный материал, чтобы студенты осознали противоречие между знанием и незнанием (или неполным знанием). При этом студенты оказываются в состоянии психологического затруднения [Гарунов с соавт., 1983].

Если пользоваться более точной терминологией, то речь идет об использовании противоречия между сущностью и явлением. Именно в силу этого обстоятельства проблемная ситуация относительна. Одна и та же ситуация воспринимается одними студентами как проблемная, другими - нет. В частности это происходит тогда, когда у студентов нет наличных знаний и умений для решения проблемы, либо студенты не воспринимают ее как проблему, поскольку им решение известно. Проблемная ситуация возникает при наличии противоречий, вытекающих обычно из изложения преподавателем проблемы и порождающих у студентов желание самостоятельно решить ее или участвовать совместно с преподавателем в ее решении.

Проблемная задача появляется из проблемной ситуации любого типа, тесно связана с ней, но существенно отличается от нее. Проблемная ситуация – это довольно смутное, малоосознанное впечатление или переживание, как бы сигнализирующее: «что-то не так», «что-то не то». В попытке разрешить такого рода проблемные ситуации и берет начало процесс мышления. Он начинается с анализа этой проблемной ситуации. В результате возникает, формируется задача, проблема в собственном смысле слова. Формулирование задачи – в отличие от проблемной ситуации – означает, что теперь удалось хотя бы предварительно и приблизительно расчленив данное (известное) и искомое (неизвестное). Такое расчленение выступает в словесной формулировке задачи [Брушлинский, 1983].

Опора на постановку и решение проблемной задачи является ключевым моментом проблемного обучения. С этой точки зрения перспективным направлением совершенствования качества тестирования является повышение продуктивной деятельности студентов путем внедрения в тесты проблемных задач.

На кафедре прикладной экологии Уфимского государственного нефтяного технического университета ведется работа по созданию проблемных задач по дисциплине «Экология». Эти задачи разрабатываются на основе научных статей экологического профиля. При отборе содержания проблемных задач используются новейшие исследования, которые соответствуют изучаемым темам. При разработке проблемных задач соблюдаются следующие условия: задача основывается на тех знаниях, умениях и навыках, которыми владеет студент; неизвестное, которое нужно открыть, составляет общую закономерность; выполнение проблемной задачи вызывает у студента потребность в усваиваемом задании; задача соответствует интеллектуальным возможностям студента.

Таким образом, применение элементов проблемного обучения в тестировании студентов обеспечивает наиболее высокие уровни усвоения учебного материала, совершенствование творческого потенциала и развитие самостоятельности мышления студентов.

Список использованной литературы

1. Аванесов В.С. Теоретические основы разработки заданий в тестовой форме. – М.: АДЕПТ, 1995. – 94 с.
2. Анисимов П.Ф., Сосонко А.Е. Управление качеством среднего профессионального образования. – Казань.: ИСПО, 2001. – 244 с.
3. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
4. Буравлев А.И., Переверзев В.Ю. Методы подсчета индивидуальных баллов при математическом моделировании процесса педагогического тестирования // СПО. – 2001. - № 4. – С. 4-15.
5. Гарунов М.Г., Исакова С.К., Володарская Ш.Г. Проблемное изложение общетеоретических и общинженерных дисциплин в техническом вузе. – М.: НИИВШ, 1983. – 48 с.
6. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ, 2005. – 240 с.
7. Евтюхин Н.В., Бондарева Т.В., Дубинина Т.В., Сурыгина И.Б. Современное состояние методов тестирования знаний и умений за рубежом и в России // Инновации в образовании. – 2004. - № 1. – С. 27-47.
8. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование тестов. – СПб.: Образование и культура, 1996. – 203 с.
9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 123 с.
10. Смирнова И.Э. Модели обучения в системе высшего образования // Инновации в образовании. – 2006. - № 1. – С. 5-14.
11. Советский энциклопедический словарь. - М.: Наука, 1987. – 345 с.
12. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. – М.: Знание, 1983. – 95 с.
13. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М.: ЛОГОС, 2002. – 125 с.
14. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 115 с.