Мурзин Р. Л.

ПАТРОНАТ КАК ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РФ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/148.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 326-328. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

тельным органам (прокуратуре, адвокатуре, суду, юстиции и т. д.); г) к своему собственному поведению (самооценка) [Клименко 2000: 379]. Оценить право или нормативную ситуацию означает соотнести их со своими желаниями и настроениями, измерить собственным жизненным опытом и сформировать свое субъективное отношение. Результатом этого является формирование ценностно-ориентационного отношения в сфере права, что позволяет данную функцию правосознания иногда называть ценностно - ориентационной.

В свою очередь правосознание может выступать, как элемент духовной культуры общества и личности, служит идейно-психологическим средством воспитания сознательного и ответственного отношения людей к жизни. Правосознание в различных его видах (индивидуальное, групповое, массовое) аккумулирует в себе идеи, взгляды, теории о политико-правовой действительности, пропагандирует правовые знания, а также может целенаправленно агитировать за определенные юридические ценности и стандарты поведения. Предупреждая о грядущих последствиях неправомерного поведения угрозой наказания, позволяя распознавать образ законного и незаконного, справедливого и несправедливого в сфере права, правосознание подсказывает и учит образцам и вариантам законопослушной деятельности.

Оно объективно удобное средство воспитания уважительного отношения людей к действующему законодательству. И вся система правового воспитания общества нацелена на формирование позитивных элементов индивидуального и общественного правосознания.

Список использованной литературы

Ильин. И. А. Собр. Соч. Т. 1. - М.,1993. С. 224.
Клименко А. В. Теория государства и права. Учебник. - М.2000. С. 379.
Популярное критическое мышление // Сост.: Дж. Л. Стил, К.С. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – М., Институт «Открытое общество», 1997.

ПАТРОНАТ КАК ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РФ

Мурзин Р. Л.
Тульский филиал Московского университета МВД России

Вопросы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, исторически привлекали внимание государства и общественности. За последние годы данная проблема приобрела особую актуальность. По данным специалистов, сегодня Россия переживает третью (после гражданской и Великой Отечественной войн) волну сиротства: по числу детей, оставшихся без попечения родителей, приходящихся на каждые 10 тысяч детского населения, Российская Федерация занимает первое место в мире (общее количество – порядка 800 тыс. человек, 90 % из них – «социальные сироты», то есть дети, чьи родители живы, но не занимаются их воспитанием). Почти 50% детского населения страны (около 18 млн.) находится в зоне социального риска. В среднем 130 000 преступлений в год совершаются несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей; около 2000 детей в год заканчивают жизнь самоубийством.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.123 Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ) законами субъектов РФ могут быть предусмотрены иные, нежели означены СК РФ, формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Анализ законодательства субъектов РФ позволяет сделать вывод, что предоставленной возможностью законодательные власти на местах воспользовались сполна, введя в своих регионах неизвестные СК РФ формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

На одной из самых распространенных из них – патронате - остановимся подробнее.

Исторически патронат являлся первой появившейся в России формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей: в 1775 г. Екатерина II издала Указ «Учреждения для управления губерний», в котором впервые употреблялся термин «патронат», предусматривающий передачу детей в семьи «на руки надежным, добродетельным и добронравным людям за умеренную плату» [Российское законодательство X – XX вв. 1987: 263].

В таком виде патронат юридически просуществовал до 1 ноября 1969 г. – вступивший в силу с этого дня Кодекс о браке и семье такой формы устройства детей не предусматривал.

В настоящее время патронат является одной из распространенных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, используемой в субъектах на основании местного законодательства.

Между тем, анализ законодательства субъектов РФ позволяет сделать вывод, что содержание, которое вкладывается региональными актами в понятие «патронат», существенно различается. По мнению Л.Михеевой, можно выделить следующие модели.

1. Нормы о патронате не отличаются от положений о приемной семье (Закон «Об опеке и попечительстве в Тамбовской области»).

2. Патронатный воспитатель состоит в трудовых отношениях с органом опеки и попечительства, при этом устанавливается разграничение функций по защите интересов ребенка между кровными родителями, законным представителем ребенка, патронатным воспитателем и уполномоченным органом. Патронатный воспита-

тель отвечает за жизнь и здоровье ребенка в период его проживания в семье воспитателя.

3. Патронат «на базе детского дома» – в Новгородской области, в г. Уфе и в ближайшей перспективе – в Архангельской области, в Республике Саха (Якутия), Владимирской области, Республике Татарстан. Такой патронат возникает на основании договора, но его стороной является не орган опеки и попечительства, а детское учреждение (детский дом и т.п.). Характер правоотношений этого учреждения с воспитателем из этих документов не ясен, хотя в то же время воспитателю причитается «оплата за труд». Однако, например, соответствующий Закон Пермской области прямо называет данные правоотношения трудовыми, хотя и предусматривает еще один вид патроната – передача ребенка на каникулы или на выходные желающему лицу по договору, без оплаты труда (такое оформление возможно и для передачи ребенка усыновителям на период вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления). Орган опеки и попечительства при этом сохраняет весь набор прав по защите и представительству интересов ребенка, а учреждение, где содержатся дети, должно осуществлять «подготовку детей к помещению на воспитание в семьи, а также поиск, отбор патронатных воспитателей». Весьма оригинален в этом смысле Закон Курганской области, уточняющий трудовую функцию патронатного воспитателя: «Выполнение работы по воспитанию ребенка (детей) у себя на дому личным трудом и с использованием материальных средств и оборудования, выделенных учреждением, представляющим патронат, либо приобретаемых за счет средств данного учреждения». За патронатным воспитателем закреплено при этом 11 обязанностей.

4. Патронат как такая договорная форма, которая предусматривает передачу ребенка на условиях «двусторонних обязательств об условиях содержания и воспитания детей» – встречается только в Законе Алтайского края «О порядке передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на патронат в семьи граждан». К нему прилагается типовой договор, из которого следует, что воспитатель должен обеспечить обучение, воспитание, а также «полноценное питание и содержание» ребенка. При заключении договора необходимо оговорить некий материальный «вклад» воспитателя в содержание ребенка. В свою очередь, орган опеки и попечительства обязуется «осуществлять материальную поддержку патронатной семьи», оказывать ей помощь, обеспечивать защиту прав и интересов детей. На деле такая материальная поддержка обычно выражается в предоставлении семье топлива, детской одежды и т.д. Мизерные средства для оказания помощи «патронатным» семьям были заложены в Законе края о бюджете на 2002 год. Кроме того, в этом субъекте Федерации «родители-воспитатели наравне с органами местного самоуправления исполняют функции опекуна (попечителя)».

5. Патронат как форма, при которой воспитатели не исполняют обязанностей опекунов, но имеют право на «заработную плату». При этом из текста законов отраслевую принадлежность их правоотношений с органами опеки и попечительства определить невозможно [Михеева Л. 2003: 8-9].

Все названные юридические модели патроната объединяет несколько общих признаков.

Во-первых, почти во всех случаях в соответствии с актами субъектов Федерации патронат не предполагает возникновения алиментных и наследственных правоотношений между ребенком и воспитателем, что указывает на отсутствие личной взаимосвязи и сведение данной формы устройства к договору об оказании услуг. Думается, что такой подход не всегда оправдан и вступает в противоречие с положениями ст.96 СК РФ, предусматривающей возможность наложения обязательств по алиментному содержанию на лиц, находившихся на фактическом воспитании в отношении своих фактических воспитателей, а также – при отсутствии в договоре условия об уплате вознаграждения воспитателю – в противоречие с соображениями справедливости, если учесть, что патронатное воспитание может длиться более пяти лет.

Во-вторых, основанием возникновения отношений по патронату во всех случаях является договор, а непременным условием заключения договора является волеизъявление самого воспитателя, требования к личности которого установлены во всех проанализированных актах.

В-третьих, патронатное воспитание предполагает всегда срочный характер этих правоотношений и, разумеется, не может быть отождествлено с усыновлением.

Между тем, на наш взгляд, широкое распространение такой формы устройства на территории России вряд ли может быть оправданно с позиций целесообразности: очевидно, что принципиальных отличий между приемной семьей и патронатом нет. По мнению Л. Михеевой, дело в этом случае стало за деньгами. Приемные родители должны получать оплату своего труда, а также возмещение всех расходов, связанных с содержанием детей, размер которых определяется по фактическим ценам региона и составляет немалые суммы. Большинство же субъектов Федерации, предусмотревших создание патронатной семьи, «играют» на разнице в оплате труда, а также значительно снижают размер возмещения расходов или вовсе не предусматривают такого возмещения [Михеева Л. 2003: 8-9].

Обобщая изложенное, необходимо подчеркнуть, что оптимизация форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, для современной России является одной из первостепенных задач. Именно благополучие детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, является одним из важнейших показателей цивилизованности общества. Неслучайно, что государственная поддержка детей, оставшихся без попечения родителей, провозглашена в качестве приоритета государственной политики на ближайшую перспективу [Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации. // Российская газета. 2006. 11 мая].

Однако, декларация проблемы и ее решение достаточно часто разнонаправлены. Ситуация с решением проблемы устройства детей, оставшихся без попечения родителей – не исключение. Задача законодателя и

правоприменителя задать верные векторы своей деятельности в целях эффективного разрешения означенных в данной статье вопросов.

Список использованной литературы

Михеева Л. Правовое регулирование патронатного воспитания детей. //Российская юстиция. 2003. №7.

Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. 11 мая.

Российское законодательство X – XX вв. - М., 1987. Т.5.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АУДИТ

Нисневич Ю. А.

Российский университет дружбы народов

Государственный университет - Высшая школа экономики

Управление делами Президента России (далее Управление) в соответствии с Указом Президента от 7 августа 2000 года №1444 является федеральным органом исполнительной власти (федеральным агентством), деятельностью которого непосредственно руководит Президент. Управление оказывает государственные услуги, управляет государственным имуществом, выполняет иные возложенные на него функции, является юридическим лицом, имеет бюджетный и иные счета (в том числе в иностранной валюте).

С формально юридической точки зрения Управление входит в структуру федеральной исполнительной власти, но занимает в ней обособленное положение и по организационно-функциональным параметрам своей деятельности фактически является институцией президентской власти.

Управление организует и непосредственно осуществляет с участием подведомственных организаций (ФГПУ - федеральных государственных унитарных предприятий и ФГУ - федеральных государственных учреждений) следующие виды деятельности.

Во-первых, материально-техническое обеспечение деятельности Президента, Правительства, Государственной Думы, Совета Федерации, Администрации Президента, Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Суда (высших органов власти), а также Центральной избирательной комиссии и Счетной палаты.

Управление организует эксплуатацию объектов, используемых этими государственными органами, а также содержание закрепленных за ними помещений, оборудования и прилегающей территории. В эксплуатационном обслуживании Управлением находятся здания всех высших органов власти, включая Московский Кремль. Управление решает эти и другие задачи материально-технического обеспечения деятельности высших органов власти с привлечением подведомственных ему ФГУ Производственно-техническое объединение, 7 ФГУ по эксплуатации зданий, ФГУП Издательство «Известия», Издательство «Пресса», «Предприятие по поставкам продукции», «Мебельная фабрика», «Книжная экспедиция» и Центр «Русские ремесла» (производство продукции с государственной символикой, ювелирных изделий, иконопись).

Во-вторых, социально-бытовое обслуживание Президента, членов Правительства, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Суда (высших должностных лиц), а также сотрудников Администрации Президента и аппаратов высших органов власти (сотрудников высших органов власти).

Управление решает вопросы медицинского, санаторно-курортного, социально-бытового обслуживания и обеспечения жилыми помещениями высших должностных лиц, сотрудников высших органов власти и членов их семей, а также сотрудников подведомственных организаций.

Медицинскую, лечебно-профилактическую и санаторно-курортную помощь обеспечивает Главное медицинское управление Управления делами Президента, которое в своей деятельности «придерживается традиций Кремлевской медицины, продолжающей дела многих поколений лейб-медиков, практиковавших при дворе российских императоров, и врачей, трудившихся в Лечебно-санитарном управлении Кремля, в Четвертом главном управлении при Минздраве СССР». Это управление осуществляет руководство организациями медицинского профиля (5 поликлиник, 6 стационаров, 6 аптек, 6 научных и образовательных медицинских учреждений, включая медицинский колледж и библиотеку) и необходимыми для их функционирования обслуживающими организациями. Управление организует производство лекарственных средств, медицинской техники и изделий медицинского назначения с привлечением подведомственного ремонтно-производственного ФГУП «Медтехника».

Лечебно-оздоровительный комплекс Управления включает 18 санаториев, домов отдыха, оздоровительных комплексов, в том числе санаторий «Русь» и оздоровительный комплекс «Дагомыс», расположенные в городе Сочи. Управление самостоятельно утверждает цены на путевки в эти здравницы и распределяет в них места.

В жилищный комплекс Управления входят государственные резиденции Президента и загородные дома, предоставляемые высшим должностным лицам для постоянного проживания на период исполнения полномочий (так называемые государственные дачи). Для решения жилищных вопросов и вопросов временного размещения в распоряжении Управления находятся жилые дома и ФГУП Общежитие Управления делами Прези-