Гинзбург Б. Л.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРАНЫ В КОНЦЕ 50-Х - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/54.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 124-127. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ционной экономики и создание зависимости от государственных экономических режимов, массовая колонизация традиционных территорий их проживания представителями доминирующего общества, навязывание чуждых идеологий, верований, языков и культур и подавление их собственных исторических и культурных традиций, что иногда принимало форму открытых конфессиональных преследований и уничтожения национальной элиты [Соколовский].

В этой цитате отчетливо представлен культурный шок, как типичное явление современного многонационального общества. Тем не менее, нельзя утверждать, что культурный шок всегда носит только негативный характер. В некоторых случаях он может способствовать и положительным изменениям, например личностному росту индивидов, составляющих этническую группу, приобретению ими нового опыта, новых навыков. Именно на основании этого следует, по-видимому, выстраивать национальную политику в современной России – не столько ликвидировать негативные последствия неконструктивного межэтнического взаимодействия, приводящие к культурному шоку, сколько разрабатывать систему мер, которые позволили бы новым поколениям преодолеть ксенофобию и устранить дискриминацию. Для этого, на наш взгляд, следует включать в процесс обучения в школе и вузе просветительские и образовательные программы, направленные на развитие этнической толерантности, знание культуры соседствующих народов, формирование взаимного уважения и приятия друг друга.

Список использованной литературы

Кочетков, В. В. Психология межкультурных различий [Текст]/В. В. Кочетков. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 416 с.

Солдатова, Г. У. Психологическая помощь мигрантам /Г. У. Солдатова : [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://ethnopsyhology.narod.ru/libr/S/soc-cult-dist.htm.

Соколовский, С. Категория «коренные народы» в российской политике, законодательстве и науке/С. Соколовский : [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.prof.msu.ru/publ/book3/sok.htm.

Фролова, Г. Понаехали по льготам! / Г. Фролова : [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.ug.ru/issue/?action=topic&toid=111.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРАНЫ В КОНЦЕ 50-Х - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Гинзбург Б. Л.

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Вторая половина 50-х годов XX века характеризуется в истории развития страны рядом реформ направленных на совершенствование системы управление народным хозяйством. В этот период промышленность СССР поднялась на качественно новую ступень. В ней насчитывалось около 300 отраслей и видов производства. Вместе с тем жесткая, централизованная система управления тормозила развитие промышленности. Качественные сдвиги в ее структуре потребовали изменения форм и методов руководства индустриальными отраслями.

В 1957 году был принят Закон о перестройке управления промышленностью и строительством. В соответствие с ним отменялась прежняя отраслевая система руководства, осуществляемая через министерства и ведомства. Основной организационной формой управления стали Советы народного хозяйства – совнархозы. В стране было создано 105 экономических районов на базе существующего административного деления. Все промышленные предприятия и стройки, расположенные на их территории, передавались в ведение местных совнархозов. Большая часть отраслевых министерств упразднялась [1]. Проводимая реформа внесла серьезные изменения в систему подготовки рабочих кадров для промышленных предприятий страны.

Подготовка рабочих кадров для промышленности страны была и остается темой пристального и активного изучения. В 50-90-е годы отечественными историками был создан ряд работ, посвященных истории становления и развития рабочего класса. Это – коллективная монография Рабочий класс СССР.1951-1965 гг.; работа Ф.Г.Кротова, Л.В. Фокина, О.И. Шкаратана; монография С.Л. Сенявского; Е.И. Ворожейкина, С.Л. Сенявского; В.С. Лельчука и Е.Э. Бейлиной; Ю.Г. Чуланова; И.П. Остапенко; С.Я. Батышева и других исследователей [2], содержащие богатый фактический материал и обобщения, не потерявшие своей актуальности спустя полвека.

В настоящей статье на основе новых (ранее неисследованных) документов Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО) рассматривается процесс реорганизации подготовки рабочих кадров для промышленных предприятий страны. Анализируется в данном контексте роль центральных и местных органов власти в процессе проведение реформы системы подготовки рабочих кадров.

Подготовка кадров в системе трудовых резервов сыграла огромную положительную роль в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы.

Однако в конце 50-х - первой половине 60-х годов на примере развития промышленности г. Горького ярко видно, что эта система подготовки кадров требовала реорганизации.

Промышленность города в шестой пятилетке развивалась не за счет строительства новых предприятий, не за счет массового набора рабочих, а за счет интенсификации производства, внедрения новой технике, роста

производительности труда. В связи с этим предприятия г. Горького не нуждались в массовом пополнении рабочими, тем более что на большинстве предприятий имелись излишки рабочей силы против установленного плана.

На 1 января 1958 года излишки рабочих составили на автозаводе 1915 человек, заводе «Красное Сормово»-235 человек, Станкозаводе-185 человек, «Красная Этна»220 человек, заводе имени Ленина-286 человек, Горьковском металлургическом заводе-95 человек [3].

Основным источником пополнения рабочего класса являлось колхозное крестьянство, часть неработающего городского населения. По переписи населения на 15 января 1959 г. в Горьковской области проживало 3618 тыс. человек, из них 1882 тыс., или 52 процента, составляло городское население и 1736 тыс., или 48 процента – сельское. На 15 января 1970 г. количество городского населения области выросло до 2378 тыс. человек (65 процента) [4].

В промышленное производство вовлекались также выпускники средних и восьмилетних школ города и села, часть неквалифицированных рабочих, высвобождавшихся в результате технического перевооружения промышленности, транспорта и строительства, домашние хозяйки, демобилизованные солдаты и офицеры и другие слои населения. Часть молодежи ежегодно вливалось в отряд рабочих области через учебные заведения профессионально – технического образования, которые до середины 50-х годов были наиболее перспективной формой подготовки квалифицированных кадров. Кроме того, в 1958-1960 гг. в связи с укрупнением и объединением артелей промысловой кооперации и преобразованием предприятий отдельных артелей в заводы тысячи их членов перешли на работу в промышленность, на транспорт, в строительство и жилищно-коммунальное хозяйство.

Промышленные предприятия и строительные организации пополнялись кадрами путем организованного набора. Часть молодежи шла на новостройки, заводы и фабрики по общественным призывам Горьковского обкома ВЛКСМ.

Так, на автозаводе в 1957 году было уволено 7081 человек и принято вновь – 7548 человек, в том числе городского населения 4408 человек, демобилизованных 1275 человек, окончивших 10 классов 712 человек, из системы трудовых резервов 451 человек.

На заводе «Новое Сормово» в1957г. Уволено 3491 человек и принято вновь – 3637 человек, в том числе городского населения 1931 человек, демобилизованных 545 человек, окончивших 10-е классы – 325 человек, из системы трудовых резервов – 288 человек [5].

Аналогичное положение имеет место и на других заводах и свидетельствует о том, что основная масса рабочих, увольняемых по тем или иным причинам, восполнялась на предприятиях помимо трудовых резервов. При этом на предприятия брались не просто рабочие, имеющие определенную специальность, а рабочие, которые могли высокопроизводительно работать в условиях данного предприятия.

Подготовка новых рабочих в 50-х годах для предприятий промышленности, транспорта и строительства проходило по двум направлениям:

1. Кадры готовились в системе трудовых резервов, и передавались предприятиям по договорам.

По данным областного управления трудовых резервов контингент учащихся на первое января 1958 года в системе трудовых резервов по г. Горькому составляет 7517 человек, в том числе выпускников 1958 года - человек. В составе выпускников молодежи из г. Горького 2701 человек, воспитанников детских домов 383 человека, и из других городов и сельской местности 1817 человек, т.е. около 40 % .

В 1957 году по областному управлению трудовых резервов из ремесленных и технических училищ г. Горького было выпущено 2770 молодых рабочих.

Заявки предприятий города были сделаны на 2485 рабочих, а было принято 2101 человек, 384 человека выпускников училищ трудовых резервов по той специальности, по которой они были подготовлены предприятиям, оказались не нужны.

По основным специальностям были приняты из трудовых резервов на автозавод: токарей 93 человека, слесарей 105 человек, фрезеровщиков 12 человек, на заводе «Красное Сормово» токарей 103 человека, слесарей 26 человек, на заводе «Новое Сормово» токарей 103 человека, слесарей - 53 человека, фрезеровщиков -14 человек, на завод «Красная Этна» - токарей -11 человек, слесарей – 37 человек. Около 670 выпускников ремесленных и технических училищ были направлены за пределы города [6].

2. Параллельно системе трудовых резервов сами предприятия так же готовили рабочих, причем в основном таких же специальностей, но готовили более оперативно с учетом специфики своего производства.

За 1957 год подготовлено через системы индивидуального и бригадного обучения на автозаводе токарей - 101 человек, слесарей - 241 человек, фрезеровщиков – 59 человек, на заводе «Красное Сормово» слесарей – 71 человек, на заводе «Новое Сормово» - токарей-179 человек, слесарей 43 человека, фрезеровщиков 19 человек, на заводе «Красная Этна» - токарей 11 человек, слесарей-13 человек [7].

Параллелизм в подготовке кадров, наличие на всех предприятиях излишней рабочей силы приводил иногда к отказам со стороны предприятий от приёма выпускников ремесленных и технических училищ или к большим затруднениям при размещение их на базовых предприятиях.

Из имеющихся в городе 7 ремесленных и 6 технических училищ только РУ №24, готовящее кадры для речников, РУ №30 готовящее кадры строителей, РУ №35 готовящее работников для трамвайно-троллейбусного управления, техническое училище при заводе им. Орджоникидзе, готовящее кадры для швейной промышлен-

ности, техническое училище №5 Горьковской железной дороги не испытывали особых затруднений в размещение выпускников [8].

Следует отметить, что подготовка рабочих в ремесленных и технических училищах обходилось государству значительно дороже, чем подготовка рабочих на предприятии.

Так расходы на подготовку рабочего по любой из специальностей в ремесленном училище по данным областного управления трудовых резервов обходятся государству 64886 рублей и в техническом училище 1949 рублей.

Средняя стоимость подготовки одного рабочего на автозаводе составляет 1141 рубль, на заводе «Красное Сормово» - 1995 рублей. На заводе «Новое Сормово»-1656 рублей, на заводе «Красная Этна» - 2080 рублей, на заводе имени Ленина – 1212 рублей, на заводе фрезерных станков – 1230 рублей, на Горьковском металлургическом заводе – 1250 рублей [9].

Таким образом, подготовка кадров на предприятии для государства была экономически более выгодна.

Всё вышесказанное говорит о том, что следовало реорганизовать систему трудовых резервов, а дело подготовки новых кадров рабочих передать самим предприятиям.

Работники Горьковского областного управления трудовых резервов, возражали против ликвидации ремесленных и технических училищ, мотивировали это тем, что некуда направлять подростков с 7- летним образованием, которые по тем или иным причинам не могут продолжать учебу.

Вторым доводом выдвигалось определение в училище воспитанников детских домов.

Широкая дискуссия по данной проблеме развернулась в общественно- политических кругах, на страницах центральных и местных изданий.

Начальник главного управления трудовых резервов при Совете Министров СССР Г. Зеленко в статье опубликованной в газете, «Правда» от 7 мая 1957 года, отмечал три особенности, из-за которых, по его мнению, следует сохранить систему государственных резервов. Это, прежде всего то, что для работы на новых машинах и механизмах, особенно автоматизированных, наряду с профессиональным мастерством необходима серьёзная техническая подготовка, знания по математике, механике, электротехнике, умение обеспечить бесперебойную эксплуатацию сложных машин и механизмов. По утверждению Г. Зеленко именно такие кадры готовят государственные трудовые резервы, а практика индивидуально бригадного ученичества в большинстве случаев не в состоянии обеспечить подготовку полноценного квалифицированного рабочего, отвечающего современному уровню техники.

Вторая особенность, по мнению Г. Зеленко, состоит в том, что учебные заведения трудовых резервов осуществляют в процессе обучения систематическое идейно политическое воспитание учащихся. Будущие молодые рабочие не только овладевают профессиональными знаниями, умением и навыками, но и воспитываются в духе коммунистического отношения к труду, развиваются умственно и физически.

И третья особенность государственных резервов заключается в том, что они по указанию правительства перераспределяют трудовые ресурсы страны по экономическим районам [10].

Важно отметить что, доводы, выдвигаемые работниками Горьковского областного управления, а также в статье Г. Зеленко, были не состоятельны. Во-первых, в г. Горьком не получали среднего образования сравнительно небольшое количество учащихся.

По данным ГОРОНО в 1957-58 учебном году около 82% учащихся 7-х классов окончило среднюю школу [11]. В стране осуществлялся закон о всеобщем среднем образовании в городах. Поэтому абсолютное большинство молодежи получало среднее образование.

Во вторых. Возможно, что некоторая часть молодежи по тем или иным причинам вынуждена, была прекратить учебу в школе. Однако это еще не значит, что всех этих подростков следовало трудоустраивать в первую очередь, не, заботясь о тех, кто окончил среднею школу. Некоторых из них прекращение подготовки рабочих в ремесленных училищах заставляло учиться в средней школе, а для части подростков, у которых нет возможности продолжать учебу, организовывалось на предприятиях бесплатное обучение специальностям нужным производству, в частности готовили речников, строителей, работников железнодорожного транспорта, рабочих для трамвайно-троллейбусного управления.

То же самое относится к воспитанникам детских домов, тем более что в 1957 году было принято в училища трудовых резервов всего 349 воспитанников детских домов.

Изучив сложившуюся ситуацию, горком КПСС предложил 11 февраля 1958 года провести следующие мероприятие по реорганизации системы подготовки рабочих кадров для промышленных предприятий:

1. Передать всю подготовку и переподготовку рабочих массовых профессий непосредственно предприятиям промышленности, строительства, транспорта. При этом не исключалась необходимость сохранения минимального количества Р.У и Т.У при некоторых крупных предприятиях. Координацию подготовки промышленных и строительных кадров возложить на Совнархоз.

При потребности кадров для других экономических районов страны готовить их по заявках совнархозов, осуществляемым через Госплан. Областное управление трудовых резервов упразднить.

2. Находящиеся в ведении областного управления трудовых резервов 10 училищ механизации сельского хозяйства передать введение областного управления трудовых резервов 10 училищ механизации сельского хозяйства передать в ведение областного управления сельского хозяйства, которые и в настоящее время готовят аналогичные кадры параллельно в системе трудовых резервов.

3. Для подростков, которые не в состоянии продолжать учебу в средней школе и воспитанников детских домов сохранить бесплатное обучение при заводе 25 Октября, где готовить работников речного транспорта при Управлении строительства и промышленности строительных материалов Совнархоза, где готовить кадры строителей; при Горьковской железной дороги, где готовить кадры железнодорожников; при трамвайно - троллейбусном управлении, где готовить кадры работников трамвая и троллейбусов.

Техническое училище при заводе имени Орджоникидзе объединить с профтехучилищем швейников и подчинить его управлению легкой промышленности Совнархоза, где готовить кадры для швейной промышленности.

4. В настоящее время на балансе областного управления трудовых резервов в г. Горьком числится 31 здание с полезной площадью 33,3 тысячи квадратных метров, которая используется:

а) под производственные мастерские 6592 кв. мт., б) под классы и учебные кабинеты 5850 кв. мт., в) под общежития 6868 кв. мт., г) культурно-бытовые нужды 8565 кв. мт., д) прочие-5078 кв. мт.

Реорганизация подготовки кадров даст возможность использовать освобожденные помещения под Культурно- бытовые учреждения и особенно под школы и школы-интернаты [12].

Весь комплекс предложенных мероприятий начал успешно реализовываться, начиная с середины 1959 года.

В повышении качества подготовки молодых кадров для народного хозяйства страны большую роль сыграло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 июля 1959 г. «Об улучшении руководства профессионально – техническим образованием в СССР» [13]. В соответствие с ним в апреле 1960 г. было создано Горьковское республиканское управление профессионально – технического образование, в ведение которого переданы 48 городских и сельских училищ. В 1962-1963 гг. училища и школы, готовившие промышленных и строительных рабочих, были преобразованы в городские профессионально – технические училища. В 1964/65 учебном году в г. Горьком имелось 24 городских профтехучилищ, в которых в общей сложности для промышленности, транспорта и строительства было подготовлено 2300 квалифицированных рабочих. Кроме них на вечерних отделениях городских училищ обучалось 1800 человек[14].

Реорганизация системы подготовки рабочих кадров дала стране тысячи квалифицированных специалистов, способствуя тем самым значительному укреплению экономической и социальной структуры государства.

Список использованной литературы

1. **«Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик»**, 1957, № 8, с. 305-313; № 11, с. 403-405, 1958, № 14, с. 410-418; № 15 с. 405-406; «Ведомости Верховного Совета СССР», 1957, № 27 (894), с. 756.
2. **Рабочий класс СССР**. 1951-1965 гг. М.,1969; *Кротов Ф.Г., Фокин Л.В., Шкаратан О.И.* Рабочий класс - ведущая сила строительства коммунизма. М, 1965; *Сенявский С.Л.* Рост рабочего класса СССР. 1961-1965 гг.; *Ворожейкин И.Е., Сенявский С.Л.* Рабочий класс – ведущая сила советского общества: Вопросы методологии и историографии. М., 1977; *Лельчук В.С., Бейлина Е.Э.* Промышленность и рабочий класс СССР в условиях НТР. М., 1982; *Чуланов Ю. Г.* Изменения в составе и уровне творческой активности рабочего класса СССР. 1959-1970 гг. Л., 1974; *Остапенко И.П.* Рабочий класс СССР в управление производством. 1956-1970 гг. М., 1976; *Батышев С.Я.* Формирование квалифицированных рабочих кадров. М, 1974, и др.
3. **ГОПАНО**, ф. 30, оп. 11, д. 238, л. 107.
4. **Горьковской области 50 лет. Статистический сборник**. Горький, 1979. с.5.
5. **ГОПАНО**, ф. 30, оп. 11, д. 238, л. 108.
6. **ГОПАНО**, ф. 30, оп. 14, д. 4, л. 185.
7. **ГОПАНО**, ф. 7270, оп. 1, д. 32, л. 72.
8. **ГОПАНО**, ф. 7270, оп. 1, д. 36, л. 43.
9. **ГОПАНО**, ф. 30, оп.11, д. 238, л. 110.
10. **Зеленко Г.** Подготовка и воспитание молодого поколения рабочего класса // Правда. 1957, 7 мая, с.4.
11. **ГОПАНО**, ф. 35, оп.18, д. 16., л. 64.
12. **ГОПАО**, ф. 30, оп 11, д. 238, л. 120.
13. **Решение партии и правительства по хозяйственным вопросам**, т. 3. М., 1968, с. 603-606.
14. **Народное хозяйство Горьковской области. Статистический сборник.** Горький, 1965, с.157.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДА НА РЕКЛАМНУЮ КОММУНИКАЦИЮ

Дашицыренова Т. Г.

Восточно-сибирская государственная академия культуры и искусств

На сегодняшний день реклама, являясь важнейшим связующим звеном между производителем и потребителем, не только органически встроена в тело современной культуры и является необходимым атрибутом современности, но и отражает особенности культуры народа. В рекламе внимательный зритель / слушатель может разглядеть и прочувствовать саму страну, поскольку стиль работы диктуется ее культурой.

Следует отметить, что, несмотря на безусловное наличие общих черт, законов создания и продвижения рекламы на современном информационном рынке, мир рекламы разных стран значительно отличается друг от друга. Так, культурные различия, проблема перепроизводства, различный социально-экономический уровень