

Пономарёва О. А.

О МНОГООБРАЗИИ СОЦИОЛЕКТОВ И ПРОБЛЕМЕ ИХ ВЫДЕЛЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/3-3/75.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 3 (3): в 3-х ч. Ч. III. С. 178-180. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

7. **Лотман, Ю.М.** Текст и структура аудитории [Текст] / Ю.М. Лотман // Труды по знаковым системам IX: Учёные записки Тартуского государственного университета. - Вып. 422. - Тарту: [б. и.], 1977. - С. 55-61.
8. **Нефёдова, Л.А.** Когнитивно-типологический аспект имплицитивной коммуникации: На материале французских текстов и их переводов на русский язык [Текст] / Л.А. Нефёдова. - Дис. ... д. ф. н.: 10.02.20. - Челябинск: [б. и.], 2001. - 308 с.
9. **Падучева, Е.В.** Высказывание и его соотносённость с действительностью [Текст] / Е.В. Падучева. - М.: Наука, 1985. - 271 с.
10. **Падучева, Е.В.** Семантические исследования. (Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива.) [Текст] / Е.В. Падучева. - М.: Языки русск. культуры, 1996. - 464 с.
11. **Сорокин, Ю.А., Тарасов, Е.Ф.** Креолизованные тексты и их коммуникативные функции [Текст] / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. - М.: Наука, 1990. - С. 180-186.
12. **Ярцева, В.Н.** Пределы развёртывания синтаксических структур в связи с объёмом информации [Текст] / В.Н. Ярцева // Инвариантные синтаксические значения и структура предложения. - М.: [б. и.], 1969. - С. 163-178.
13. **Kafka F.** Briefe 1900-1912 [Текст] / F. Kafka // Hrsg. von H.-G. Koch. - Frankfurt a. M.: S. Fischer Verlag GmbH, 1999. - 688 s.

О МНОГООБРАЗИИ СОЦИОЛЕКТОВ И ПРОБЛЕМЕ ИХ ВЫДЕЛЕНИЯ

Пономарёва О. А.

Саратовский государственный университет

Любой естественный язык представляет собой не гомогенную систему, а множество его вариантов. Изменчивость языка свидетельствует о внутренней дифференциации, т. е. о возможностях его реализации в речи. Внутри одного языка, определяемого единством произношения и грамматических форм, существует множество лексических единиц и лексических групп единиц, определяемых различными социальными группами, существующими в данном обществе. Носителей одного языка нельзя рассматривать как сообщество, единую группу. Каждый из них представляет собой индивид, который принадлежит различным макро- и микрогруппам общества, владеет в разной степени языком и применяет его в зависимости от ситуации. Во многих случаях это зависит от экстралингвистических факторов: возраст, пол, социальная принадлежность, образование и т. д. «Могут, например, существовать возрастные особенности языка: речь ребёнка будет всегда отличаться от речи взрослого, речь старшего поколения нередко отличается от речи младшего, есть языки, в которых язык женщин в области произношения в известной мере отличается от языка мужчин. Вариативность речи может зависеть от общеобразовательного уровня» [Серебренников 1970: 478]. Появлению некоторых речевых особенностей также способствуют род занятий, круг интересов, социальная принадлежность и среда, в которой человек постоянно обращается. Г. Шёнфельд выделяет 4 основных экстралингвистических фактора возникновения различных речевых вариантов: время, пространство, социальное положение и ситуация. При синхронном рассмотрении он различает:

- региональную дифференциацию социалектов (диалекты, региональные разговорные варианты);
- социальную дифференциацию (собственно социалекты) - определяется социальной ролью говорящего;
- ситуативную дифференциацию (различные стили).

Разговорный язык при этом обладает пространственным делением и согласно этому на месте проявляются его социальные и ситуативные признаки [Schönfeld 1985: 207].

Основная проблема выделения и описания социалектов состоит в том, что нет какой-либо однозначной классификации подобных вариантов речи.

Серебренников Б. А. руководствуется следующей классификацией: 1) профессиональные лексические системы, 2) групповые, или корпоративные, жаргоны, 3) жаргоны деклассированных, 4) условные языки.

Левковская К. А. выделяет две группы социалектов: профессиональная или специальная лексика (научная терминология включена) и арготизмы или жаргонизмы. Ко второй, выделяемой ею группе социалектов, прежде всего, относится воровской жаргон, при этом отмечается, что в языке студентов также присутствуют черты арга или жаргона. Арга или жаргон - это прежде всего язык определённой социальной группы, который понятен представителям только этой группы. От профессиональной лексики их отличает то, что жаргонизмы распространяются на уже существующие понятия, а единицы профессиональной лексики создаются для обозначения новых предметов и явлений [Левковская 1968: 253 -254]. Жаргон - это, в сущности, «жаргонно окрашенная лексика». Она возникает и существует в силу установки на интимный, фамильярно-сниженный стиль речи при социально-речевой общности той или иной группы носителей языка [Скворцов 1964: 48]

Лёффлер делит все социалекты на три группы и представляет их в виде следующей классификации (см. таблицу 1):

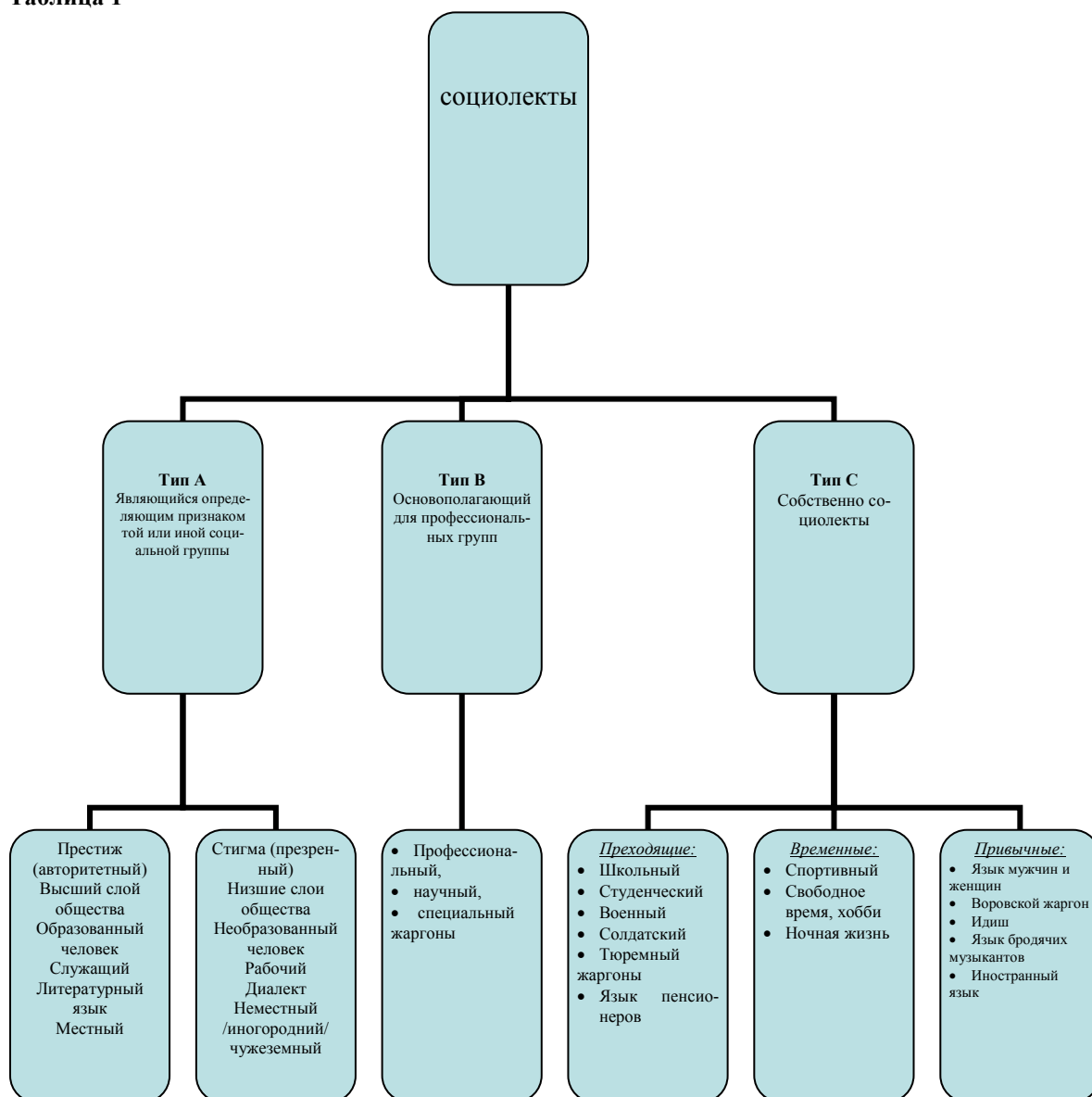
- **Тип А** - социалекты, которые касаются престижа той или иной социальной группы. Язык моментально реагирует на степень ценностей, которые тесно связаны с иерархией в обществе;
- **Тип В** - язык определённой ограниченной группы индивидов. Профессиональные и специальные жаргоны часто относят к функциональным вариантам языка, но в целом это социалекты, подобно социалектам типа С;

• **Тип С** - собственно социолектами являются те речевые варианты, носители которых образуют новую выделяющуюся по своим признакам группу внутри общества. Здесь выделяется три типа социалектов: это преходящие (школьный, студенческий, тюремный жаргоны, язык пожилых людей); временные, т. е. ограниченные определёнными временными рамками - день и ночь, время года и т. д. (язык групп, проводящих вместе свободное время, имеющих одно и тоже хобби); привычные, т. е. социолекты, образованные группой людей, которые ведут бродячий образ жизни (бродячие музыканты, цыгане и т.д.). Сюда же можно отнести и язык мужчин и женщин [Löffler 2005: 114 -117].

Шиппан также считает, что спектр социолектов очень широк и разнообразен. Относительно стабильны такие социальные группы как семья, организации, ровесники. Но благодаря потребности в коммуникации, различным коммуникативным ситуациям возникает множество социолектов [Schippa 1992: 237].

Но несмотря на существенные различия в социалектах есть также и ряд общих особенностей и признаков. В основе всех социальных разновидностей речи лежит просторечье, которое всегда экспрессивно и способно к переносу слов из одного жаргона в другой. Социальные разновидности речи имеют территориальные различия, т. к. существуют различные территориальные диалекты. Лексика социолектов также изменчива как и весь словарный состав любого языка. Одни жаргонизмы оказываются более выразительными и, поэтому вытесняют менее выразительные. С развитием общества и технического прогресса многие лексические единицы устаревают и на смену им приходят новые, актуальные. Поэтому не удивительно, что одно поколение не всегда понимает другое. Все социолекты выполняют стилистическую функцию: они употребляются в определённых условиях, где соответствующий стиль оказывается уместным и принятым.

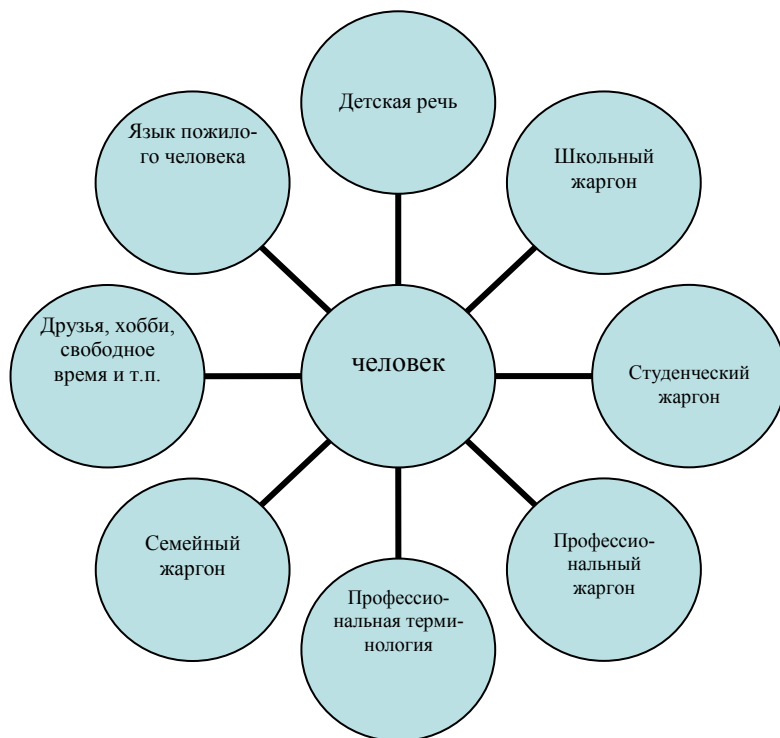
Таблица 1



Социальные варианты речи не имеют собственного грамматического строя, они отличаются друг от друга только лексическим составом (именно поэтому их нельзя отнести к диалектам, которые часто обладают специфической фонетической системой и специфическим грамматическим строем). Слова одного жаргона

часто переходят в другие жаргоны. Слова условных языков странствующих ремесленников и торговцев проникают в язык уголовников, а оттуда в жаргон студентов, школьников и т. д. Жаргонизмы разных профессий со временем можно услышать и в повседневной речи людей, не связанных с этим ремеслом. Как отмечает Серебренников, «жаргонные слова, проникая в просторечие, часто лишаются своей ярко выраженной социальной окрашенности и зашифрованности, нередко они переосмысляются и образуют так называемый интержаргон, или слой арготической или просторечной лексики, что ведёт к известному сближению различных социальных разновидностей речи. Границы между ними становятся менее отчётливыми и определёнными» [Серебренников 1970: 495].

Определение границ между различными социальными вариантами затруднительно, т. к. каждый человек является носителем нескольких лексических систем, принадлежащих различным социолектам (владение профессиональной терминологией, использование профессиональных жаргонизмов, язык, используемый в семье и в дружеской компании, где также нередко употребляются студенческие жаргонизмы и т. д.). Это можно представить в виде следующей схемы:



В современном языке выделяют множество социальных вариантов речи. Все социалекты создаются и используются определенными социальными группами общества, объединенными какими-либо профессиональными или иными общими интересами. Границы между социалектами установить очень сложно, т. к. они очень расплывчаты, и лексические единицы одного жаргона могут переходить в другой. Это связано прежде всего с тем, что человек в течение всей своей жизни использует множество различных социалектов, которые он употребляет согласно своему социальному положению и ситуации.

Список использованной литературы

1. **Бондалетов В. Д.** Условно - профессиональные языки русских ремесленников и торговцев. - Автореф. докт. дисс., М., 1966.
2. **Жирмунский В. М.** Национальный язык и социальные диалекты. Л., 1936.
3. **Левковская К. А.** Лексикология современного немецкого языка. - М.: Изд-во «Высшая школа», 1968. - 319 с.
4. **Общее языкознание**, отв. ред. Серебренников Б. А. - М.: Изд-во «Наука», 1970. - 603 с.
5. **Скворцов Л. И.** Об оценках языка молодежи (жаргон и языковая политика). - В сб.: «Вопросы культуры речи», вып. 5. М., 1964.
6. **Löffler, Heinrich:** Germanistische Soziolinguistik. 3., überarb. Aufl. Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2005.
7. **Schippan, Thea:** Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache/ Thea Schappan. - Tübingen: Niemeyer, 1992.
8. **Schönfeld, Helmut:** Varianten, Varietäten und Sprachvariation. In: Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung (ZPSK), Berlin 38 (1985), 3.