

Беклемешева Е. В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/4/4.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 4 (4). С. 18-20. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

разряд "бюджетников". Это повлечет за собой необходимость в пересмотре всей системы финансирования высшего образования.

Список использованной литературы

Банки и банковские операции: Учебник / Под ред. Е.Ф. Жукова. - М. ЮНИТИ; Банки и биржи, 1997.

Челноков В. А. Банки: Букварь кредитования. Технология банковских ссуд. Околобанковское рыночное пространство. - М.: Антидор, 1996.

Ширинская Е. Б. Операции коммерческих банков: российский и зарубежный опыт.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 1995.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Беклемешева Е. В.

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота

Стратегическое планирование представляет собой вид практической деятельности, состоящей в разработке стратегических решений (в форме прогнозов, проектов, программ и планов), предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды. Стратегическое развитие по отношению к региону должно осуществляться в рамках государственного регулирования экономики и быть нацелено на создание условий устойчивого экономического роста региона и повышения жизненного уровня населения путем формирования и поддержания конкурентных преимуществ региона.

1. Субъектами регионального стратегического планирования Калининградской области являются Губернатор, Правительство области, Калининградская областная дума, органы местного самоуправления муниципальных образований области, общественность, бизнес-сообщество Калининградской области, а также жители области [Шеховцева 2004: 21].

Калининградская область, став в 1990-е годы российским эксклавом, столкнулась с особыми проблемами, что усугубило ее положение на фоне общероссийского экономического спада 1991-1998 г.г. Для компенсации эксклавного положения Калининградской области, начиная с 1991 г. федеральной властью в отношении области использовался механизм свободной экономической зоны. В 1996 г. был принят Федеральный закон «Об особой экономической зоне в Калининградской области», представляющий таможенные и налоговые льготы субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность на территории региона. В 2006 г. вступила в силу новая редакция закона, существенно сократившая число предпринимательских субъектов, имеющих право на пользование льготами и преференциями резидента Особой экономической зоны. В число таких субъектов попали преимущественно крупные инвесторы. Наряду с этим, для развития Калининградской области в течение последних пятнадцати лет неоднократно разрабатывались различные стратегии, концепции, программы развития. В частности, можно выделить шесть наиболее значимых стратегий, символизирующих эволюцию процесса стратегического планирования развития калининградского региона:

2. Стратегия развития области как свободной экономической зоны выдвинута в 1990 г. профессором Ю.С. Маточкиным и предусматривала создание в регионе льготного налогового режима хозяйствования и привлечения на этой основе крупных иностранных инвестиций для создания экспортно-ориентированной промышленности. В 1996 г. СЭЗ в законодательном порядке была трансформирована в Особую экономическую зону (ОЭЗ). Именно она сыграла и продолжает играть положительную роль в развитии целого ряда отраслей региональной промышленности, в частности, мясоперерабатывающей, машиностроительной.

3. Стратегия развития области как преимущественно транспортного комплекса, служащего своеобразным «мостом» между Россией и странами Западной Европы (1992 – 1993 г.г.).

4. Стратегия социально-экономического развития области, нашедшая отражение в проекте «Федеральной целевой программы социально-экономического развития Калининградской области в 1995-2000 г.г.» (НИИ экономики при Министерстве экономики РФ и администрации области, 1994-1995 гг.). Потребность в масштабных инвестициях для реализации стратегии, а также кризис 1998 г. привели к тому, что данная стратегия осталась нереализованной.

5. В 1997 г. разработана стратегия развития области как Особой экономической зоны на период 1998 – 2005 г.г. В ее основу были заложены принципы концентрации усилий на приоритетных направлениях развития и «очагах» экономического роста.

6. Морехозяйственная стратегия развития Калининградской области в тесной увязке с морехозяйственным комплексом Санкт-Петербурга выдвинута в 1998 г.

7. В 2001 г. администрацией области разрабатывается стратегия развития региона, на основе которой была спроектирована упомянутая выше Федеральная целевая программа развития Калининградской области до 2010 г. [Ивченко 1999: 63].

8. В 2006 г. новым региональным Правительством под руководством Губернатора Калининградской области Боосом Г.К. предложена новая стратегия развития до 2016 г. В основу стратегии положено первостепенное инвестирование в транспортный, туристско-рекреационный комплексы, а также в развитие импортозамещающих производств на территории области.

Анализ стратегий, выполненный проф. Ивченко В.В., показывает, что в «чистом виде» ни одна из них не может быть реализована. Среди слабых мест автор отмечает слабый предварительный экономических анализ, общие одноцелевые установки программ развития, недостаточную взаимосвязку программных направлений и мероприятий, слабое применение научной методологии. В этой связи на практике предпринимательские субъекты Калининградской области вынуждены планировать свою деятельность, ориентируясь на основные положения региональных стратегий и с учетом конкретной ситуации в отрасли. Рассмотрим примеры влияния региональных планов развития на деятельность субъектов промышленного предпринимательства.

9. Среди отраслей промышленности Калининградской области особенно выделяются машиностроение и мясопереработка. Машиностроение Калининградской области считается отраслью, подлежащей первостепенному развитию. Доля отрасли в промышленном выпуске региона составляет около 40%. Значение отрасли для развития региона обусловлено, в первую очередь, высокой инвестиционной активностью предприятий. Отрасли в регионе представлены небольшим числом преимущественно крупных предпринимательских субъектов, среди которых – ЗАО «Автотор», ОАО «Балткран», ОАО ПСЗ «Янтарь», ЗАО «Телебалт», ООО «Калининградский деликатес», ООО «ЛЭАР», ООО «Альмак».

Интенсивное развитие указанных отраслей в середине 90-х г.г. было обусловлено, прежде всего, импортозамещающим характером производства и, в этой связи, поддержкой со стороны регионального законодательства. Следовательно, справедливым может считаться предположение, что тенденции изменения показателей деятельности предпринимательских субъектов имеют аналогичную направленность с макропоказателями регионального развития, сформулированными в различных стратегиях, программах и проектах. Доказательством тому могут служить данные, полученные по результатам анализа развития экономики региона, ОАО «Балткран» (подъемно-транспортное машиностроение) и ООО «Альмак» (мясопереработка) (таблица). Представленные в таблице прогнозные данные по предприятиям получены посредством экспертных оценок ведущих менеджеров. Прогнозные значения показателей развития регионов заимствованы из интегрированной кросс-модульной учебной программы проф. Ю.С. Маточкина [Маточкин 2006: 55]. Из таблицы следует, что тенденции стратегического развития на микроуровне во многом совпадают с макроэкономическими тенденциями. Поскольку для примера были взяты особенно интенсивно развивающиеся субъекты, тенденции их развития выглядят более оптимистично по сравнению с региональными.

Выявленная зависимость может служить основанием для применения в стратегическом планировании деятельности отдельных предприятий метода корреляционно-регрессионного анализа с использованием прогнозных макроэкономических показателей развития региона.

Таблица 1. Основные показатели развития Калининградской области, ООО «Альмак» и ОАО «Балткран»

Показатель	Калининградская область				ООО «Альмак»				ОАО «Балткран»			
	2002 г.	2004 г.	2007 г. (прогноз)	2010 г. (прогноз)	2002 г.	2004 г.	2007 г. (прогноз)	2010 г. (прогноз)	2002 г.	2004 г.	2007 г. (прогноз)	2010 г. (прогноз)
А	56662,7	38505,8	54748,0	80000,0	52,1	260,9	520,1	800,0	223,8	310,0	420,5	800,0
Б	66,5	44,2	58,5	78,8	260,5	1304,2	2600,1	2666,6	560,5	688,8	764,5	1000,0
В	0,03	0,03	0,09	0,15	0,05	0,08	0,1	0,2	0,08	0,06	0,15	0,3
Г	7740,5	1380	12453	16250,0	2,65	3,11	3,8	4,5	3,1	2,8	3,0	10,0
Д	47,7	61,9	120,0	1100,0	0,03	0,02	0,05	0,1	0,8	0,3	0,4	1,0
Е	110,0	131,2	162,0	200,0	112,0	123,1	135,0	200,0	120,0	135,0	180,0	220,0

Условные обозначения: А – объем промышленного производства (объем реализации), млн руб.; Б – объем промышленного производства на душу населения (производительность труда), тыс. руб.; В – доля расходов областного бюджета на развитие научно-технического потенциала (доля расходов на НИОКР в обороте), %; Г – объем инвестиций в основной капитал, млн руб.; Д – объем иностранных инвестиций, млн долл. США; Е – темп роста средней заработной платы, % к 2002 г.

Список использованной литературы

- Ивченко В. В.** Очерки инновационной экономики приморских регионов России. Теория, методология, практика: монография. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – 207с.
- Ивченко В. В.** Иностранные инвестиции в Калининградской области: Справочное пособие для студентов специальности «Менеджмент». - Калининград: Изд-во КГУ, 1999. – 240с.
- Ивченко В. В., Самойлова Л. Б.** Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Ивченко. – Калининград: Янтарный сказ, 1999. – 168с.
- Маточкин Ю. С.** Интегрированная кросс – модульная учебная программа.
- Шеховцева Л. С.** Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Сб. науч. тр./ Под ред. Проф. В.В. Ивченко. – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. – с. 21.

ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ИЗМЕНЕНИЯ СОВОКУПНОГО ВЫПУСКА ФИРМЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЕРЕХОДА ОТ ЕДИНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ К ПОЛИТИКЕ ЦЕНОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ТРЕТЬЕЙ СТЕПЕНИ

Болочев С. А.

Астраханский государственный университет

Классическое определение ценовой дискриминации предполагает, что она представляет собой процесс продажи одного и того же товара разным потребителям по разным ценам, причем разница в ценах не вызвана разницей в издержках производства или доставки данного товара [Пигу 1985]. Аналогично и для сферы услуг. Особое место среди видов дискриминации, получивших наибольшее распространение в практике российских фирм, занимает так называемая ценовая дискриминация третьей степени, представляющая собой продажу одного и того же товара по разным ценам на разных рынках или разных сегментах одного рынка.

Важным вопросом при рассмотрении ценовой дискриминации третьей степени является оценка изменения объемов выпуска при переходе от единого ценообразования (простой монополии) на всех рынках (сегментах) к политике ценовой дискриминации. Особую сложность при этом представляют случаи нелинейных кривых спроса.

Первая попытка подобно анализу для случая двух независимых рынков (то есть для ситуации, когда спрос на каждом изолированном рынке не зависит от цен, которые устанавливаются на других рынках) с нелинейными кривыми спроса была предпринята Дж. Робинсон [Робинсон 1986]. Согласно Дж. Робинсон, «если кривая спроса, свидетельствующая о сравнительно высокой его эластичности, вогнута, а кривая спроса, свидетельствующая о его сравнительно низкой эластичности, суть прямая линия или выпукла, то на рынке, где объем продаваемой продукции, увеличивается, это увеличение окажется больше, чем уменьшение количества продукции, продаваемой на другом рынке; совокупный объем продаваемой продукции будет в условиях ценовой дискриминации выше, чем в условиях простой монополии. В случае, когда обе рассматриваемые кривые вогнуты или выпуклы, очевидно, что ответ на поставленный вопрос будет решаться в зависимости от того, насколько более вогнута (если она вогнута) кривая спроса, эластичность которого выше, чем кривая спроса, эластичность которого сравнительно мала» [Робинсон 1986: 269]. Дж. Робинсон подчеркивает, что ««большую» или «меньшую» вогнутость кривая спроса приобретает благодаря такой характеризующей ее величине, как скорость изменения наклона (притом, что речь идет о цене в условиях простой монополии), умноженная на эластичность спроса (имеются в виду те же условия) и еще раз умноженная на квадрат объема продаваемой монополистом в условиях простой монополии на изолированном рынке продукции.» Полученную таким образом характеристику кривой спроса Дж. Робинсон называет «поправкой на вогнутость» (adjusted concavity) [Робинсон 1986: 269, 271]. В основе критерия Дж. Робинсон лежит понятие выпуклости и вогнутости функции спроса. Так у Дж. Робинсон некоторая кривая является вогнутой, если она вогнута вверх, то есть выпукла по отношению к оси x и выпуклой, когда она выпукла вверх, то есть вогнутая сторона находится со стороны оси x [Робинсон 1986: 61]. На языке дифференциального исчисления кривая будет считаться вогнутой, если производная второго порядка больше нуля, и выпуклой, если вторая производная меньше нуля.

Так если обе кривые спроса характеризуются одинаковым значением «поправки на вогнутость» Дж. Робинсон отмечает: «осуществление ценовой дискриминации не вызовет изменений в совокупном объеме продаваемой продукции; если кривые спроса суть прямые линии, можно исследовать вопрос как частный случай изображения спроса кривыми одинаковой вогнутости».

Важно отметить, что из-за трудности математического обоснования «поправки на вогнутость» для его упрощения Дж. Робинсон вводит очень сильное предположение о том, что эластичность спроса на двух рынках практически одинакова.

Итак, если $p = f(q)$ – уравнение спроса и c обозначает «поправку на вогнутость», тогда эластичность спроса равна $(-f(q)/qf'(q))$ и концепцию Дж. Робинсон математически можно представить