

Бабаян И. В.

СИСТЕМНЫЙ ПРИНЦИП В МОДЕЛИРОВАНИИ И КОНСТРУИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ОСНОВЫ ТВОРЧЕСКИХ МЕТОДОВ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 28-29. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

окружающим людям, к их мотивам и поступкам. Следовательно, кризис доверия к тем, кто стоит во главе основных политических институтов, у многих армян перерос в убеждение, будто имеет место кризис активного и массового политического действия, способного радикально и к лучшему изменить положение дел в стране.

Рост настроений политического отчуждения, как правило, сопровождается усилением чувства бессилия - бессилия личности и общества в целом устранить все то, что вызывает критику и недовольство. Весьма типичным и массовидным следствием того, что в личности соединялись чувства политического отчуждения и бессилия, оказался спад политической активности на уровне государства.

Список использованной литературы

1. **Осипов В.** Выборная демократия: политическая функция НПО. В сб.: *Выборы и демократия: фактор гражданского общества*. - Ереван, 2003. С. 65.
2. **Осипов В.** Глобализация и диалог цивилизаций: перспективы для гражданского общества в Армении. Ереван, 2002. С. 97.
3. **Погосян Г.А.** Современное армянское общество: особенности трансформации. М.: Academia, 2005. С. 247.
4. **Погосян Г.А., Арутюнян М.А., Аракелян В.В.** Армения: отчужденное общество. - Ереван, 2007. С. 145.

СИСТЕМНЫЙ ПРИНЦИП В МОДЕЛИРОВАНИИ И КОНСТРУИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ТВОРЧЕСКИХ МЕТОДОВ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ»

Бабаян И. В.

Саратовский государственный технический университет

Проблема образования волнует людей не одно тысячелетие. И, в настоящее время насчитывается великое множество самых разнообразных подходов, концепций. Образовательный процесс является одним из сложнейших и важных компонентов в развитии гармонично-развитой личности. Сегодня, с развитием рыночных отношений, с созданием новых условий жизни, «система образования должна быть адаптирована к растущим образовательным, социокультурным и духовным запросам общества» [Тарская 2004: 131-136].

Необходимо важной задачей государства является - «обеспечить любому гражданину возможность максимальной деятельностной реализации его стремлений и способностей путем предоставления равноправного доступа к образованию, стимулирования поиска каждым человеком в процессе повышения его образовательного уровня той сферы и формы деятельности, которая принесет максимальное удовлетворение ему самому и максимальную пользу обществу» [Анюшкина 2001].

В данной статье мы рассмотрим, как функционируют две основные парадигмы в образовании - обучения и учения, а также рассмотрим системный принцип в моделировании и конструировании образовательного процесса в рамках дисциплины «*Основы творческих методов в социальной работе*».

Рассматривая две основные парадигмы образования [Григорьева 2006], можно выделить ряд существенно разных задач и целей, на которые они ориентированы. Каждая из этих парадигм образовательного процесса, связана с определенными целями и задачами. Изучение, заимствование и трансляция необходимой для общества информации производится как в процессе непроизвольного (социально неуправляемого), так и в процессе целенаправленного (социально управляемого) обучения [Берков и др. 1997: 331]. Для обеспечения данной трансляции и создан специальный институт - воспитательно-образовательная система, которая представляет собой сеть высших и средних учебных заведений.

В рамках парадигмы обучения происходит трансляция знаний от преподавателей к студенту. В центре процесса обучения находится педагог, который транслирует свои знания, на основании определенных утвержденных программ. Все лекционные занятия жестко регламентированы по времени. Вся система построена таким образом, что преподаватели и студенты работают независимо и изолировано друг от друга. В такой ситуации не всегда приходится говорить, о продуктивности процесса обучения. Конечно, обучение как совместная деятельность педагога и студента подразделяется на два взаимосвязанных процесса: преподавание как деятельность педагога и учение как деятельность студента. И, здесь необходимо отметить, что «преподавание складывается из нескольких сторон: знания педагога своего предмета, умения организовать учебно-воспитательный процесс, знания современных методов обучения, глубокого понимания умственного развития студента, его познавательных возможностей, знания путей формирования личностных качеств студента» [Баранов и др. 1987:72].

Парадигма учения функционирует совершенно по другому принципу. В центре процесса учения, в отличие от процесса обучения, находится студент, который осуществляет контроль за ходом учебного процесса. Здесь учение - активный познавательный процесс, в котором проявляются и формируются умственные способности студента, развиваются творческие способности, моральные черты. В этом процессе происходит взаимодействие учебной среды и учения, которые в свою очередь способствуют взаимному обогащению в развитии. Основной акцент делается на развитии креативной, свободомыслящей личности. Таким образом, преподаватель должен выступать в качестве творческой личности, проектирующей и моделирующей процесс учения. В таком процессе повышается качество учения. Данный подход предполагает интеграцию смежных курсов, для представления наиболее полной картины студенту.

И, здесь немаловажным является личность преподавателя. Преподаватель высшей школы - это индивидуальность, личность, которая может применять как активные методы обучения, так и о традиционные методы в образовательном процессе.

Коренное отличие креативного направления от традиционного способа освоения социального опыта состоит в смене ценностных ориентаций, в установке на рефлексивно-творческое освоение новых знаний, продуктивное их внедрение и творческое использование в процессе самоактуализации [Мизюрова 2004:164-168]. К. Тейлор отмечал, что творческая деятельность оказывает огромное влияние не только на научный прогресс, но и на все общество в целом. Применение художественно творческих технологий в социальной работе позволяет успешно взаимодействовать с клиентами в решении их проблем. Данный учебный курс позволит студентам социальной работы расширить свои профессиональные возможности.

Рассмотрим активные и традиционные методы обучения в рамках курса «Основы творческих методов в социальной работе». В активном процессе обучения, преподавателю необходимо создать творческую среду для студента, в которой он может ощутить всю силу творческого процесса. Вовлекая его в творческий процесс, преподаватель создает определенный эмоциональный фон, позволяющий студенту самостоятельно прийти к знаниям. Данный подход можно осуществить, используя различные арт-терапевтические методы (музыкальная терапия, драматерапия, изотерапия и др.) на занятиях, позволяющие студенту раскрыть свой творческий потенциал и решить свои проблемы в этом процессе, если таковые есть. Это тем самым будет способствовать лучшему пониманию и усвоению методов, применяемых на практике.

В активном обучении студенты работают как индивидуально, так, и в группе. Работа студентов в группе подразумевает сплоченность, умение проявлять коммуникативные способности. Не менее важным является и просмотр специально ориентированных, обучающих фильмов.

Конечно, создание творческой атмосферы, благоприятствующих проявлению творческой активности, стимулирует творческую деятельность, однако не обеспечивает ее усвоение. И, в этой связи необходимо интегрировать активные и традиционные методы обучения. В рамках традиционного подхода обучения осуществляется трансляция знаний преподавателя к студенту. Все полученные знания проверяются в самостоятельной работе, которая может быть отражена в написании эссе на тему «*Возможность применения креативных методов в соц. работе*» и на семинарах, в которых студент участвует непосредственно как активный участник творческого процесса.

В подходе традиционного метода обучения преподавателю необходимо дать определенную базу знаний студентам, через лекционные занятия, рекомендовать основную литературу, но тем самым мотивировать студентов к самостоятельному поиску литературы. В этом процессе важно научить их выбирать необходимые источники, которые адекватно можно было бы использовать в последующей работе.

На наш взгляд, введение данного курса в учебную программу, целью и задачами, которого являются: «получение навыков художественно творческой деятельности в социальной работе, применение художественно творческих технологий во взаимодействии с клиентами в условиях среды социального учреждения; знакомство с особенностями использования художественно-творческих методов в социальной работе с различными категориями населения» [Раб. программа 2006] необходимо в сегодняшних условиях. Создавая творческую среду на занятиях данного курса, преподаватель тем самым стремится научить студента, а в будущем и дипломированного специалиста по соц. работе, подходить к решению проблем клиента неординарно, деликатно. Здесь, необходимо отметить, что этот курс позволит и самому студенту находить решения своих проблем.

Учебный курс «Основы творческих методов в социальной работе» в большей степени предполагает активные методы обучения, считая их приоритетными в развитии креативно-мыслящих будущих специалистов в социальной работе. Таким образом, выделяя те или иные моменты основных парадигм, можно сделать вывод, что умелое и гибкое использование их целей позволяет, поднять образовательный процесс на качественно другой уровень.

Список использованной литературы

1. **Аношкина В.Л., Резванов С.В.** Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). - Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001.
2. **Баранов С. П. и др.** Педагогика: Учеб. пособие для пед. уч-щ. - М.: Просвещение, 1987.
3. **Григорьева Н.Ю.** «Методика преподавания СР в высшей школе». Рабочая программа курса ДНМ.04.04. - СГТУ, 2006.
4. **Логика / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич, В.И. Павлюкевич.** - Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1997.
5. **Мизюрова Э.Ю.** Творческая активность субъектов как основа образовательного искусства в системе «Человек-человек» // Человек. История. Культура: Исторический и философский альманах. - Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2004. № 3. С. 164-168.
6. **Рабочая программа по курсу «Основы творческих методов в социальной работе».** - Саратов: СГТУ, 2006.
7. **Тарская О.Ю.** Социолого-акмеологические аспекты современного российского образования // Человек. История. Культура: Исторический и философский альманах. - Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2004. №3. С. 131-136.