Толмачева Л. В.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ КОНЦЕПЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/103.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 225-228. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

цессе, внедрение в учебный процесс инновационных моделей, а также новых форм и методов обучения [2, с. 9].

Изучая опыт Японии, можно утверждать, что высшее образование этой страны движется в направлении решения следующих проблем: качественное улучшение образовательной и исследовательской деятельности; развитие каждым вузом уникальных учебных программ; диверсификация структуры и учебных планов отдельных учебных заведений; расширение функций вузов как базы непрерывного образования. В повышении качества высшего образования важную роль играет усиление образовательной функции, которое, по мнению японских специалистов, выполняется недостаточно. В связи с этим предполагается уделять большее внимание развитию у студентов способности быстро адаптироваться к условиям динамично изменяющегося общества, науки и техники [2, с. 30].

В соответствии с «Общим законом о высшей школе», одним из ключевых моментов в реформировании обучения в Германии является необходимость ориентировать подготовку в высшей школе на требования рынка труда, усилить ее связь с практикой, а в качестве основной цели обучения провозглашается подготовка к профессиональной деятельности. Вузы страны стремятся совершенствовать процесс подготовки с учетом требований, предъявляемых к выпускнику экономикой. Специалистами отмечается, что для того чтобы квалификация выпускника отвечала этим требованиям, подготовка должна быть ориентирована с одной стороны на конкретную сферу практической деятельности, а с другой - содержать элементы более широкого профессионального профиля. По их мнению, квалификация должна быть более гибкой для того, чтобы специалист мог легко перестраиваться в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями и имел возможность последующего профессионального роста [2, с. 45].

Высшая школа Великобритании также находится в процессе пересмотра механизма управления качеством подготовки специалистов. В соответствии с осуществляемой программой реформирования это предполагает следующее: самоконтроль или внутривузовский контроль качества подготовки выпускаемых специалистов; проверку качества подготовки внешними контрольными органами; согласование и утверждение соответствующим органом перечня курсов, изучение которых ведет к получению академической степени или другим квалификациям; аккредитацию вузов; целостную качественную оценку (на основе заключения внешних арбитров) работы вуза [2, с. 76].

Таким образом, ведущие страны мира активно исследуют проблему качества подготовки выпускаемых специалистов с учетом постоянно изменяющихся экономических условий, а также уровня развития общества, науки и техники. К приоритетным направлениям можно отнести ориентацию выпускников на практическую деятельность, совершенствование содержания образования, пересмотр учебных планов и программ, реализацию принципа индивидуального подхода в обучении, учет требований к качеству подготовки специалистов со стороны рынка труда.

В условиях реформирования отечественной системы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием и поиска путей повышения качества их подготовки представляется целесообразным учитывать положительный опыт, уже накопленный в практике зарубежной высшей школы.

Список использованной литературы

1. **Иродов М.И., Разумов С.В.** Создание системы управления качеством подготовки специалистов в вузе // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - № 2. - С. 90-95.
2. **Особенности современного развития высшего образования в ведущих странах мира** (под ред. Ю. Г. Татура). - М., 1994. Вып. 1.
3. **J. S. Goldberg, B. R. Cole.** Quality Management in Education: Building Excellence and Equity in Student Performance [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www.asq.org./pub/qmj/past/vol9_issue4/goldberg.html

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ КОНЦЕПЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Толмачева Л. В.

Таганрогский технологический институт Южного федерального университета

Происходящие в обществе перемены на социально-экономическом, политическом и культурном уровнях, яркие события последних лет, перевернувшие устоявшиеся представления, ценностные системы и ориентации, касающиеся организации профессиональной и повседневной жизнедеятельности человека, инициировали собой значительное ускорение многоаспектных трансформаций системы образования. Оказались реально востребованными на практике ранее только декларируемые структурные и содержательные направления деятельности, в том числе и в рамках организации деятельности учреждений системы высшего профессионального образования. К числу таких востребованных жизнью инноваций нами относится педагогическая деятельность по проектированию в структуре личности будущего специалиста технического профиля ранее выпадающего из поля образовательного влияния компонента - культуры безопасности жизнедеятельности.

Актуальность обращения к проблемам педагогического проектирования именно безопасности в настоящее время является очевидной, т.к. жизнедеятельность нашего современника отличается насыщенностью динамических процессов и психических нагрузок, а также проявлением разнообразных критических факто-

ров, что, как минимум, вызывает у него состояние высокого нервно-эмоционального напряжения, а в ряде случаев приводит к значительным людским и материальным потерям.

Осознание и признание на уровне государственной власти приоритетности человеческой жизни в качестве непреходящей ценности сопровождается в настоящее время юридическим закреплением прав человека в области обеспечения безопасности, отлаживанием механизмов правового, экономического и общесоциального регулирования взаимоотношений между личностью, властью и обществом, расширением практики своевременного информирования населения о появляющихся опасностях, а также совершенствованием деятельности государственных структур, ответственных за оказание помощи населению в чрезвычайных и прочих негативных ситуациях и т.д. Проявление общественными и политическими деятелями устойчивого интереса по отношению к вопросам безопасности жизнедеятельности, активизация деятельности государственных структур в данной сфере свидетельствует, что проблемы безопасности образуют одну из важнейших проблем современности.

Одно из направлений решения многих проблем обеспечения безопасности заложено в рамках деятельности образовательных структур, призванных обеспечить подготовку нового поколения к адекватным действиям, несущим угрозу собственной и общественной безопасности. В данном контексте значительными возможностями обладает педагогическое проектирование культуры безопасности.

Педагогическое проектирование к настоящему времени обрело достаточно широкое распространение в педагогике (В.П. Беспалько, В.А. Болотов, М.В. Кларин, Е.И. Машбиц, В.М. Монахов, В.Е. Радионов, В.Я. Ляудис, В.И. Слободчиков, Ю.А. Татур, Н.Н. Суртаева, Ю.С. Тюнников, Ю.К. Чернова, В.В. Черняев, В.З. Юсупов, Н.О. Яковлева и др.). Вследствие научного обсуждения в понятийном пространстве утвердилась трактовка педагогического проектирования в качестве деятельности педагога по созданию (выработке, планированию, конструированию) какой-то системы, объекта или модели; процесса, направленного на преобразование педагогического пространства; современного инструментария педагогических исследований [Тупичкина 2005].

Проведенные в рамках данной проблемной области исследования показали эффективность педагогического проектирования, способствующего более полному решению комплекса образовательно-управленческих задач - планирования основных этапов и содержания педагогической деятельности в выбранном направлении, эффективной организации работы по реализации развивающей технологии, прогноза результатов, определения способов их контроля и т.д.

Как свидетельствует практика, эффективность педагогического проектирования во многом основана на четкости его реализации конкретным исполнителем. В соответствии с научными взглядами, высказанными В.И. Гинецинским, Е.С. Заир-Беком, И.А. Колесниковой, В.М. Монаховым, В.В. Сериковым, Е.А. Тупичкиной и др., в структуре данного процесса можно выделить взаимосвязанную последовательность этапов проектирования, охватывающих педагогическую деятельность, начиная с момента зарождения конкретной идеи, концепции и заканчивая ее полным воплощением на практике. Среди шагов процесса педагогического проектирования в качестве основных нами рассматриваются следующие: анализ теории и практики по проблеме исследования; разработка концепции (определение замысла); проектирование содержания, методов, средств, форм реализации концепции; организация работы по реализации проекта; диагностика и оценка результатов внедрения проекта; корректировка проекта и определение перспектив его совершенствования и развития. В соответствии с обозначенными этапами нами было осуществлено педагогическое проектирование культуры безопасности в техническом вузе.

Изначально, в качестве наиболее общего определения мы исходили из того, что культура (от лат. culture - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) представляет собой специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. При понимании феномена безопасности мы опирались на его трактовку, в соответствии с которой безопасность рассматривается в качестве психического состояния подконтрольности субъекту комплекса экзо- и эндогенных параметров, обеспечивающего динамическое равновесие его взаимодействия со средой на соматическом, энергетическом и информационном уровнях [Краснянская 2006].

Понятие «культура безопасности жизнедеятельности» является достаточно новым для четкости своего понимания, т.к. было введено в науку только в 1986 году Международным агентством по атомной энергии на основе синтеза понятий «культура» и «безопасность» при анализе причин и последствий аварии на Чернобыльской АЭС. При этом признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин этой аварии.

Анализ первоисточниковой базы педагогической науки показывает, что в последние годы она в значительной мере обогатилась исследованиями в области культуры безопасности личности. Рассмотрению различных аспектов этого вопроса посвятили свои исследования И.А. Баева, И.М. Быховская, Ф. Кармазинов, Ю.А. Катамова, Т.М. Краснянская, В.Н. Кузнецов, М. Купер, В.Н. Мошкин, В.Г. Тылец, В.В. Чабан и другие авторы. Полученные эмпирические данные и сделанные на их основе теоретические обобщения позволили определиться по ряду положений, раскрывающих содержание феномена культуры безопасности, и выработать определенные подходы к его формированию в структуре личности.

Ключевое для исследуемой предметной области понятие «культура безопасности» определяется нами в качестве сложного личностного образования, представляющего собой интеграцию ценностных ориентаций и опыта деятельности личности в ситуациях, обладающих определенными рисками нарушения физического и/или психического аспектов ее безопасности. Интегрируя в себе разные виды культур - культуры здорового образа жизни, природоохранной культуры, культуры труда, культуры быта и т.д., - культура безопасности жизнедеятельности способствует формированию психологического настоя на обеспечение безопасности жизнедеятельности и готовности к профилактике рисков различной природы. Культура безопасности, тем самым, выступает в качестве основы мировоззрения (системы ценностей), традиций (устойчивых правил поведения членов общества, социальное наследие), а также как результата соответствующей деятельности человека.

В силу специфичности рисков, с которыми может столкнуться современный человек, выделяются частные формы культуры безопасности, например, культура безопасности на рабочем месте, на отдыхе и т.д.; культура безопасности водителя, финансиста, педагога и т.д.; культура безопасности при стихийных бедствиях, при пожаре, при техногенных катастрофах и т.д. Список может быть продолжен, однако, несмотря на все разнообразие экстремальных ситуаций, инициирующих потребность в соответствующих частных формах культуры безопасности, выделяется ряд достаточно универсальных позиций в общем понимании данного феномена.

Являясь, в нашем понимании, сложным личностным образованием, культура безопасности содержит в себе определенный перечень составляющих. В ее состав входят компоненты деятельности (мотивы к безопасности, знания и умения обеспечения безопасности, опыт творческого решения проблем безопасности, опыт самоконтроля в обеспечении безопасных условий жизнедеятельности), качества личности (ценностные ориентации, взгляды и убеждения как основу безопасной жизнедеятельности и др.), направления базовой культуры личности (прежде всего, мировоззренческая, нравственная, психологическая готовность к безопасной жизнедеятельности). Для обеспечения эффективного уровня безопасности в повседневной жизнедеятельности и определенных экстремальных ситуациях обозначенные составляющие культуры безопасности должны обладать высоким уровнем согласованности, непротиворечивости и отвечать требованиям ситуации, актуализирующей востребованность соответствующего личностного образования.

Культура безопасности может обретаться личностью стихийно, на случайном уровне и опираться на эпизодически воспринятые ею образцы безопасного поведения других лиц. Данный путь обладает вероятностной природой и, соответственно, не гарантирует высокий уровень усвоения соответствующих знаний, умений и навыков. В этом смысле более продуктивен второй путь - организованный, в ходе которого целенаправленно формируются конкретный характерологический комплекс личности, отвечающий, в том числе, задачам формирования ее культуры безопасности.

Рассматривая процесс воспитания культуры безопасности личности, в качестве его составных частей можно выделить ряд компонентов: формирование предметных умений и навыков (видов деятельности, которые осуществляются не только в условиях риска, но и в безопасных условиях в рамках профилактики возникновения сложных, экстремальных ситуаций, например, навыков саморегуляции психических состояний и пр.); специальная теоретическая подготовка к безопасной жизнедеятельности (целенаправленное осмысление общих проблем, позволяющее проникнуть в суть возникающих с человеком рисков, содержания и параметров безопасности, опасности и т.д.); психологическая подготовка к безопасной жизнедеятельности (формирование необходимых поведенческих проявлений - смелости, решительности, осторожности, стрессоустойчивости, готовности к разумному риску и т.д.); развитие качеств личности, необходимых для безопасной жизнедеятельности (проницательности, дальновидности, гуманности, оптимистичности и т.д.).

В зависимости от индивидуальных особенностей субъектов присвоения культуры безопасности ее компоненты могут варьироваться в объеме своих составляющих и в глубине «погружения» в соответствующее проблемное поле.

Наряду с учетом индивидуальных особенностей субъектов формирования культуры безопасности, педагогическое проектирование требует четкого видения конечных результатов данной работы. Результатом педагогической работы по проектированию культуры безопасности нами видятся определенные компетенции, способные помочь субъекту в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Прежде чем обратиться к анализу компетенций, как результату формирования культуры безопасности, осуществим содержательную дифференциацию двух близкородственных, и поэтому часто смешиваемых в обиходе, понятий - «компетентность» и «компетенция». Под компетентностью обычно понимается результат образования, выражающийся в овладении учащимися определенным набором знаний, умений и навыков, а также способов и приемов их реализации, развития и саморазвития личности по отношению к определенному предмету воздействия. «Компетенцией» в наиболее общем понимании обозначаются общая способность и готовность личности к деятельности, основанные приобретаемые в ходе обучения знания и опыт и ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также на ее успешное включение в трудовую деятельность [Головко 2007]. Разводя два обозначенных понятия, отметим, что компетенция является интегративной характеристикой знаний, умений, навыков и личностных качеств. В отличие от навыка она осознана, в отличие от умения - переносима, совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетенциями. В отличие от знания, компетенция существует в форме деятельности, а не информации о ней. Таким образом, в качестве целевого

комплекса проектирования культуры безопасности нами рассматривается обретение личностью определенного комплекса компетенций в сфере самообеспечения безопасности.

В силу значительного разнообразия, компетенции классифицируются на три основные группы: 1) ключевые компетенции, которые относятся к общему содержанию образования; 2) общепредметные компетенции, которые относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей; 3) предметные компетенции - частные по отношению к двум предыдущим компетенциям, имеющие конкретное описание и возможность развития в рамках учебных предметов.

В содержание культуры безопасности нами включаются следующие ключевые компетенции, формируемые в рамках общего содержания образования: способность самостоятельно и ответственно выстраивать индивидуальную траекторию жизненного пути; общая эрудированность, позволяющая построить наиболее приближенное к реальности видение происходящего; готовность к четкому следованию установленным требованиям, но при этом - к принятию и исполнению нестандартных, творческих решений в критических ситуациях; знание об основных социальных и личностных ресурсах помощи и обладание навыками их привлечения в экстремальных ситуациях; умение привлекать дополнительные информационные источники и извлекать из них в максимально короткие сроки актуально необходимую информацию; социальная мобильность как отражение степеней свободы личности, сформированных благодаря ее общей образованности; способность к принятию самостоятельных и нестандартных решений; готовность и способность обучаться самостоятельно всю жизнь.

К содержанию общепредметных компетенций, подлежащих педагогическому проектированию в рамках выработки культуры безопасности, относятся следующие образования в структуре личности студентов: умения быстро и всесторонне анализировать ситуацию, своевременно принимать целесообразные решения в отношении возникшей проблемы; способность оперативного исследования окружающей среды для выявления дополнительных возможностей и ресурсов преодоления актуальных и потенциальных трудностей; умение с максимальной выкладкой работать в группе и автономно; умение осуществлять текущий анализ преимуществ и просчетов собственной деятельности с оперативной ее коррекцией с учетом промежуточных результатов и сложившейся обстановки; выработка личностных качеств адаптивности, ответственности, креативности, дисциплинированности и т.д.

Среди предметных компетенций, проектируемых в рамках культуры безопасности, обозначим компетенции, соответствующие результатам подготовки по курсу «Безопасность жизнедеятельности». К таким компетенциям нами относятся: сформированность комплекса знаний и умений своевременного распознавания возможных источников угроз безопасности; знание стандартных правил поведения в конкретных видах экстремальных ситуаций - при пожаре, наводнении, техногенной катастрофе, ночевке в лесу и т.д.; умение осуществлять необходимые действия по самообеспечению безопасности - добывать еду и воду в естественных природных условиях, разводить огонь в лесу и на других видах открытой местности, устраивать временное убежище на природе; способность оказывать основные виды само- и взаимопомощи - проводить искусственное дыхание, осуществлять наложение жгута, перевязки и т.д.; обладание навыками идентификации ресурсных возможностей окружающей среды и их оперативного извлечения.

Наряду содержанием культуры безопасности, важным компонентом педагогического проектирования данной предметной области выступает уточнение ее технологического аспекта. Согласно разрабатываемой нами концепции, предусмотрена реализация комплекса мер, направленных на создание благоприятной поставленным задачам образовательно-воспитательной и социоприродной среды, а также внедрение в образовательный процесс социально-психологической модели развития адекватной мотивационной структуры личности студентов, комплекса способностей по самообеспечению безопасности, овладение стратегиями поведения в различных типах экстремальных ситуаций.

Таким образом, концепция безопасности жизнедеятельности является интеграцией педагогического и психологического знания по данной проблеме.

Список использованной литературы

1. **Головко М.В.** Компетентностный подход в развитии культуры личностной безопасности учащихся в условиях дополнительного образования / М.В. Головко // Образование и саморазвитие. - 2007. - № 2. - С. 37-41.
2. **Краснянская Т.М.** Психология самообеспечения безопасности (феноменология, механизмы, стратегии): Автореф. дисс. … докт. психол. наук. - Сочи: НОЦ РАО, 2006. – 38 с.
3. **Тупичкина Е.А.** Проектирование технологии преемственного интеллектуального развития детей 5-7 лет: теория и практика: Монография / Е.А. Тупичкина. - Армавир: АГПУ, 2005.

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ ИНЖЕНЕРА

Тонкошкурова И. В.
Хакасский технический институт - филиал СФУ, г. Абакан

Согласно национальной доктрине инженерного образования образовательная политика вуза в современных условиях должна быть направлена на решение подготовки конкурентноспособных специалистов, соци-