Шестакова Л. Г.

САМОКОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ И ППС В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/117.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 253-254. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

САМОКОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ И ППС В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Шестакова Л. Г.
ГОУ ВПО «Соликамский государственный педагогический институт»

В настоящее время в вузах уделяется значительное внимание вопросам создания системы управления качеством образования. Одним из необходимых положений системы управления качеством является положение о том, что ее внедрение основано на постепенном вовлечении в работу как заинтересованных сторон, так и объектов оценивания, к которым, несомненно, относятся и профессорско-преподавательский состав вуза и студенты.

На сегодняшний день стратегическим направлением модернизации высшего образования в России является создание условий для воспитания самостоятельности, ответственности и развития интеллектуальных и творческих способностей у будущих специалистов. Для этого, как отмечает П.И. Пидкасистый, студент «из пассивного, созерцательного «поглотителя» научной информации, старательного исполнителя» должен превратиться в «творческого добытчика знаний», в активного «преобразователя изучаемого», целью которого является развитие творческого интеллекта, гибкого мышления [Пидкасистый 2005: 3].

Происходящие в современном российском обществе преобразования создают предпосылки для изменения позиции студентов по отношению к образованию, осознания необходимости получения профессиональной подготовки, которая позволит им в будущем стать конкурентоспособными специалистами на рынке труда. Понимание целей своего образования мотивирует студентов на активную позицию в обучении, на оценивание качества образовательного процесса и своей деятельности.

Возрастает роль и значение самостоятельной учебной и научной деятельности студента, что в свою очередь выводит на первый план такой ее элемент, как самоконтроль за ходом и результатами. (При этом на преподавателя ложится задача, умело применяя различные виды контроля, стараться не принуждать, а побуждать студента к систематической работе по самостоятельному совершенствованию полученных знаний.)

Очевидно, что самоконтроль студентов за процессом и результатом своей деятельности, направленной на освоение содержания образования, будет работать на повышение качества образования при выполнении ряда условий.

Во-первых, цели и установки студента адекватны целям подготовки по данной образовательной программе. Если названное условие выполняется, то образовательный процесс становится продуктивным, если нет, то учебная деятельность будет протекать неравномерно и, как правило, без стабильных результатов.

Во-вторых, студент имеет достаточно четкие представления о конечном результате образовательного процесса как в целом по данной образовательной программе, так и по отдельным учебным дисциплинам и выполнению конкретных видов работ (например, практики, самостоятельной работы, курсовой работы, выпускной квалификационной работы и т.д.).

В-третьих, студент имеет средства для организации самоконтроля и самооценки результата в соответствии с эталоном.

В-четвертых, студент имеет реальные возможности (регулярно оказывается в ситуации) для определения задач дальнейшего совершенствования приобретенных знаний, умений и навыков.

Как видно из перечисленных условий, в рамках вуза и ведущей дисциплину кафедры (факультета) проще обеспечить второе и третье условия. На это работают рейтинговая система оценки; выделение в учебно-методических комплексах целей, задач, обязательных результатов обучения по каждой дисциплине и ознакомление с ними студентов; разработка средств для самоконтроля и эталонов (тестов, образцов решений и оформления работ, общих схем, рекомендаций и т.д.).

Для обеспечения первого и четвертого условия можно предложить регулярное проведение следующих видов работ.

- Анкетирование по выявлению целей и установок студентов и их коррекция через планомерное включение в самостоятельную творческую работу. Заметим, что чаще всего степень согласованности целей бывает достаточная. А низкий уровень заинтересованности постепенно повышается за счет включения в творческую деятельность и получение положительных результатов.

- Проведение со студентом работы, направленной на определение задач дальнейшего совершенствования (расширения, углубления) приобретенных знаний и умений. Этот вид работы особенно важен для дисциплин общепрофессиональной и предметной подготовки. Проводиться она должна всеми ведущими преподавателями.

Организованная подобным образом работа со студентами для будущего педагога имеет дополнительное значение в плане приобретения им профессиональных умений работы со школьниками.

Перейдем к характеристике самоконтроля своей деятельности профессорско-преподавательского состава вуза.

Каждый преподаватель, разрабатывая и ведя занятия по определенному курсу, имеет свои представления о качестве образовательного процесса в целом. Следует учитывать, что оценка преподавателями каких-то аспектов своей работы, может быть неадекватной и требовать коррекции.

С позиции самоконтроля деятельности ППС можно выделить три взаимосвязанных направления работы.

Первое направление. Самоконтроль, самооценка и улучшение преподавателем своей деятельности по организации обучения конкретной дисциплине. С этой целью могут использоваться приемы самоанализа проведенных видов работ, результаты взаимопосещений занятий коллегами, анкетирования студентов с целью оценки учебных курсов.

Второе направление. Самоконтроль ППС своей деятельности не представляется возможным без организации целенаправленного контроля результатов освоения студентами изучаемой дисциплины (как в процессе аудиторной, так и в процессе самостоятельной работы студентов). Контроль знаний и умений студентов выполняет в процессе обучения проверочную (диагностическую), обучающую, развивающую, воспитательную и методическую функции. Он осуществляется последовательно, планомерно и своевременно. При этом контроль со стороны преподавателя должен взаимодействовать с самоконтролем студента за результатами своей деятельности. В противном случае обеспечить описанные выше четыре условия не удастся.

Для организации образовательного процесса преподаватель использует следующие виды контроля (опускать или отказываться от какого-либо вида нецелесообразно):

- *предварительный* (позволяет определить исходный уровень знаний и умений студентов, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала);
- *текущий* (позволяет получать информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также вносить изменения в учебный процесс);
- *рубежный*, *периодический* (позволяет определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета);
- *итоговый* (направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени овладения студентами системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета или ряда дисциплин; имеет интегрированный характер).

Третье направление. Самоконтроль научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава. Как известно, преподаватель вуза в отличие от учителя школы или преподавателя СПО должен быть включен в исследовательскую работу. Это одно из необходимых условий, позволяющих проводить работу со студентами в соответствии с требованиями ГОС ВПО.

Для вовлечения ППС в научную деятельность (особенно молодых преподавателей) и включения механизмов самоконтроля в принципе необходимо обеспечить условия, аналогичные тем, которые были названы для организации самоконтроля студентами результатов своей работы. А именно:

- цели и установки преподавателя должны быть адекватны целям вуза в направлении организации и проведения научно-исследовательской работы;
- преподаватель имеет достаточно четкие представления о конечном результате;
- преподаватель имеет средства для организации самоконтроля и самооценки результата в соответствии с эталоном, общими требованиями;
- преподаватель имеет реальные возможности (регулярно оказывается в ситуации) для определения задач дальнейшего научного роста.

В настоящее время среди условий, способствующих включению механизмов самоконтроля за научной деятельностью, можно назвать следующие.

- Законодательно утвержденные требования к присвоению ученых степеней и ученых званий. Государственная система подготовки аспирантов и докторантов. Система конкурсного отбора ППС.
- Утвержденные в большей части вузов требования к должностям ППС.
- Ежегодные планы и отчеты ППС по научно-исследовательской работе.
- Введение в вузе рейтинга преподавателей.
- Поощрение подготовки и издания научных и учебно-методических работ.
- Работа с молодыми преподавателями, аспирантами и соискателями, компенсация финансовых затрат, связанных с обучением и др.

Отметим, что описанная работа позволит включить механизмы самоконтроля деятельности студентов и ППС в общевузовскую систему управления качеством образования и сделать ее эффективнее.

Список использованной литературы

1. **Пидкасистый П.И.** Организация учебно-познавательной деятельности студентов. - М.: Педагогическое общество России, 2005. 144 с.

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ

Шибанова Е. К.
Южно-Уральский государственный университет

Происходящие в стране демократические изменения вызвали поиск эффективных путей преобразования различных сторон жизни общества, его социальных институтов, в том числе и системы высшего образования. Высшая школа России ориентируется в своем развитии на качественную подготовку специалиста, отвечающую изменениям, происходящим на рынке труда.