

Егоров А. В.

**КУЛЬТУРА ВОСПИТАНИЯ - ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/31.html](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/31.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 71-73. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2007/5/](http://www.gramota.net/materials/1/2007/5/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## КУЛЬТУРА ВОСПИТАНИЯ - ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

*Егоров А. В.*

*Иркутский государственный университет путей сообщения*

Воспитание - это познавательное и управленческое воздействие, связанное с развитием, обучением, образованием и подготовкой личности. Оно является одним из базовых педагогических процессов. Воспитание - это целенаправленное формирование нравственных отношений к людям, «есть именно культивирование в индивиде человеческого» (3, с. 42). Особое место и роль в системе воспитания и образования занимает вуз - специфически профессиональная социализация с определенной культурой знаний, умений и навыков.

Суть воспитания - это передача, усвоение и приобретение человеком опыта жизни в социуме, в условиях конкретной культуры, это и создание условий для выработки установки, мотивации и усвоения социальных ролей.

Отсюда в воспитании важна система личного самоопределения и само - актуализации, направленная на «формирование индивида как биопсихосоциального существа и включение его в систему ценностей, символов, норм и традиций данной культуры» (1, с. 187). Конечная, идеальная цель воспитания, как оно понималось в разные эпохи и в различных культурах, - это совершенный человек. Система воспитания в современных условиях ориентирует на раскрытие индивидуальности человека как активного личностно развивающегося субъекта

Для личности как субъекта развития должна быть представлена цельная система воспитания качеств, прежде всего как человека. В структуру этой системы включены задачи активной жизненной позиции будущего специалиста, предполагающие самоопределение человека, способного работать с постоянно растущей информацией, принимать и усваивать ценности общества, уметь осознавать границы своей свободы и права другого человека, признавать и уважать инакомыслие других, уметь быть хозяином своей судьбы. Такая установка позволяет личности постоянно работать над собой, развивать свои индивидуальные способности, осваивать культуру общения общественных отношений.

Современная система социализации должна обеспечивать становление у человека гражданской грамотности, которая является основой формирования гражданской позиции, то есть такой точки зрения, которая влияет на выбор самостоятельного пути в жизни человека. Жизненная позиция - это личностная философия человека, отражающаяся в его образе жизни и обустройстве им индивидуального жизненного пространства.

Социальная позиция - это субъективное осознание индивидом себя как самостоятельной единицы в общественных отношениях, что обуславливает понимание своего места и назначение в обществе, готовность к ответственному действию и потребность самореализации своих возможностей.

Наличие у человека сформированной гражданской позиции позволяет ему, участвовать в жизни демократического общества, делать свой выбор, понимать свой внутренний мир, мир построения взаимоотношений человека с самим собой и окружающими людьми.

Язык этого мира - это язык коммуникации, сдержанности, понимания, конфликта и компромисса. Гражданская грамотность - это сформированная способность человека участвовать в демократических сообществах.

Сегодня надо понять, что мы живем в такое время, которое заставляет нас по-новому взглянуть и на сам процесс образования, который отказывается от тотального единообразия школ, рецептурной педагогики. Переход от школьного и вузовского централизма к школе социальной среды востребован самим обществом, что заставляет принципиально обновлять воспитательную и образовательную системы в соответствии с духом времени, искать вариативные пути их построения.

Становление человека предстает в единстве трех его ипостасей. Человек - обитатель природной среды, которая накладывает свой отпечаток на психику, привычки и на нравственно-духовное его содержание. Природа тоже определенный регулятор поведения человека. Представьте себе человека гор, пустыни, леса, степей и т. д. Человек - это представитель материально-культурного мира, в котором формируются условные и социальные рефлексы, обеспечивающие ему активное выживание.

Социализация человека происходит в обществе, определенной социокультурной среде. Представитель социума - это исполнитель культурных ролей в государственной, социальной и семейной структуре. Его жизнь регулируется общественными нормами, образцами и правилами. Общество - это культурное пространство, где человек несет ответственность за выбор своей деятельности.

Если государство - сосредоточие власти, то оно несет ответственность за уровень жизни «ролевого человека». Оно же определяет и тот объем знаний, который необходимо передать растущему школьнику и студенту для его личной деятельности в востребованном обществе.

Социальное здоровье, характеризующееся уровнем правосознания, принимаемыми моральными и культурными нормами, придает личности уверенность в завтрашнем дне, обеспечивая ей стабильность жизни. Здесь сущность воспитания личности, его первичная социализация происходит путем обучения, образования и подготовки вначале в семье, а затем в школе, вузе и трудовом коллективе. Вот этой содержательной

заданностью, передачей нормативно-регулируемой деятельности гарантируется воспроизводство существующего общества. По всей вероятности, здесь слабых звеньев личности не должно быть.

Особенностью переживаемого момента является изменение социокультурной ситуации в сторону проявления открытости общества, демократичности процесса воспитания и образования, что дает возможность для самостоятельного управления и решения жизненных проблем. Но готово ли к этому общество, есть ли культурно-правовая основа для этого?

«Закрытому» обществу свойственна четкая типология личности, жесткие предписания сверху. Здесь личность больше объект воздействия, чем субъект деятельности и самовоспитания. Но человек - это и уникальное, диалогичное, незавершенное существо, которое живет в рамках заданной смысло - ценностно-символической культурной среды. В ней продолжается субъективность человека, которая обставляется границами поля ответственности, взятой на себя каждым.

В демократическом обществе человек - это всегда субъект, хозяин своей жизни, деятельности, здоровья, успехов. Его активность проявляется не только в мышлении, но и в характере индивидуальной деятельности, и регулируется его жизнедеятельность личностными ценностями и проектными целями. Для индивидуальности необходимо и клубная организация деятельности, в основе которой лежит позиция, а не место в функциональной структуре, самоопределение, а не должностные обязанности.

Системой воспроизводства для личности является образование и воспитание, понимаемое как управление процессом его развития и взросления. «Взрослый» - это жизненная, представленная самому себе позиция человека, отвечающего за себя, несущего всю полноту ответственности. Нужны условия, где бы личность была не столько объект, на который необходимо воздействовать как на послушного члена общества, ориентированного на приоритет общественных и коллективных интересов, сколько субъект активных действий.

Именно личностное как синтезирующее в себе все человеческие ипостаси, (а это и человек - природный, человек - социальный и человек - индивидуально-ценностный) и есть то, что можно назвать собственно человеческим в человеке. Но студенту, вступающему на самостоятельный путь в своей жизни, всегда требовалось доформирование профессиональных, культурно-нравственных и социальных навыков через дополнительное обучение у самой жизни. Например, жизнь в студенческом общежитии, в студенческом отряде и т. д., то есть их обучение соответствующим нормам жизни общества, для воспроизводства которых и отводилось специальное внеурочное время воспитательно-организационной работы. Представьте себе, жизнь студентов на уборке урожая за сотни километров от дома и забот родителей. Да, это есть школа становления человека.

Словом, под воспитательной работой надо понимать обучение еще одному очень нужному учебному предмету, то есть самой жизни в данном обществе и существующем сообществе других людей. Правда, подчас ценность подлинного воспитания как процесс становления личности и профессионала подменялась доведением объекта воспитания до некоего, якобы известного только педагогу «общественного идеала» и сводилась к решению проблемы его организационной занятости в свободное от основных учебных занятий время. Наставник ни на шаг не упускал из виду своего подопечного. Волевая свобода во многом препиралась всезнающим и всеопытнейшим воспитателем.

При этом выбор форм этой занятости определялся не только желаниями воспитуемых, сколько спускался сверху. Этот функциональный характер формирования личности по образцу (специалиста как средства производства) не будет изжит, он нужен, но хотелось, чтобы он не был преобладающе приоритетным. Подготовка человека к специализированной системе требует большой и продуманной структуры образования и воспитания.

Воспитуемый студент приучается действовать только по заданной программе, отвыкает рассматривать свою деятельность как решение личной проблемы, ограничивая собственную инициативу, так как образование сводится только к освоению признанных в обществе и проверенных профессиональных образцов.

По заданно-заученной программе заранее известны нормы, идеалы, образцы и тот объем знаний, полнота освоения которого позволяет быть адекватным жизни специалиста, в будущем создателя семьи. Это своеобразное моноидеологическое воспитание в семье и обществе вычеркивало подчас христианскую культуру, воспитывало пренебрежение к социальному институту - Церкви.

Непонимание и неприятие на себя ответственности за успешность собственной жизни, инфантильность социума - такова плата за единообразие школы жизни, в центре воспитательной системы которой стоит не человек, а мероприятие. А надо, чтобы стоял человек с его ценным *мироприятием*.

В стенах современного учебного заведения студент должен не только готовиться к жизни, а иметь возможность, живя здесь и теперь, самостоятельно строить свое будущее, выступая как субъект собственного формирования, развития, а это предполагает изменение всей системы воспитания. Но в любом случае воспитательная и образовательная работа требует государственной поддержки и особого прогнозирования этого процесса.

Новой школе воспитания необходимо создать культурное пространство для самоопределения, формирования позиции личности или самозаказа на деятельность, имеющую договорную основу, сопряженную с возможностью контрактного договора. Для новой школы с демократическим содержанием характерно развитие самоуправления, неформального движения, ранней профориентации.

Основой всей школьно-образовательной и воспитательной работы должна быть гуманитарная направленность. В рамках разумно-открытой свободы, где должны быть субъектно-субъектные отношения, ученик - учитель, необходимо повышение гуманитарной грамотности и технологическо-компьютерной компетентности. Эта технология предполагает, чтобы ее участники становились соавторами учебно-воспитательного процесса.

Развитие и накопление такого опыта - это условие для становления гражданской грамотности и соответствующей социализации личности. Воспитание - это искусственно-естественный процесс управления взрослением человека, основанный на его самоопределении и рефлексии, ведущий к становлению специалиста-профессионала. Допустимая самостоятельность и автономность существования личности, авторство, гуманизм, выработка образовательной и воспитательной технологии - вот далеко не все условия, необходимые для обеспечения современного процесса воспитания.

Итак, культура воспитания предполагает «воспитание условий для развития и саморазвития человека, освоения им социального опыта, культуры, ценностей и норм общества»(2, с.149.).

#### *Список использованной литературы*

**1. Всемирная энциклопедия:** Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. - М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. - 1312 с.

**2. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь** / Под ред. В.И. Бородулина, А.П. Горкина, А.А.Гусева, Н.М. Ланда и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2005. - 912 с.

**3. Словарь по этике** / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. - М.: Политиздат, 1989. - 447 с.

### ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК РЕСУРС СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИИ

*Ефремов Р. А.*

Изменения в общественно-социальной сфере, начавшееся в 90 гг. прошлого века, оказали существенное влияние на большинство аспектов работы школьных педагогических коллективов, включая то, что мы традиционно называем «профориентацией». Как и всё в нашем обществе этот вид образовательной деятельности вынужден был, меняя педагогические формы и методы, вначале приспосабливаться, а затем развиваться в совершенно новых реалиях. За прошедший период обозначились основные проблемы, уровень актуализации которых не позволяет говорить, о том, что главные решения уже найдены и школьное звено системы профориентации работает эффективно.

Прежде чем обсудить возможные пути выхода из сложившихся сложных ситуаций в вопросах профориентации и профпросвещения целесообразно назвать основные факторы, которые оказывают свое влияние на актуализацию этой тематики.

#### **1. Влияние демографического фактора на конкурентность получения рабочих мест и мест в звене профессиональных учебных заведений.**

Начиная с 60гг. прошлого века крылатая фраза «молодым везде у нас дорога» стала постепенно менять свой смысл. Так в 1981-83гг. начало проявляться усиление конкуренции среди молодежи за рабочие места и места в системе профессионального образования в среднем на 2,5 % в год. (Д.Л. Константиновский, 2).

В последующем влияние демографического фактора оставалось существенным, но на конкурентную ситуацию с рабочими местами для молодежи стали влиять иные факторы. Самым значимым долгое время оставался фактор быстрого падения экономического производства и как следствие снижение потребности в работниках, особенно в тех, кто не имеет опыта работы, т.е. молодежи. К началу нового века общая численность безработных в России без учета частичной безработицы составила величину порядка 13% от экономически активного населения (3).

Эта величина имела колебания, но в целом предприятиями и организациями в Федеральную службу занятости заявлялась потребность в рабочей силе в 5-8 раз ниже предложений рабочей силы. В те же годы молодежная безработица оставалась особой проблемой. Молодые люди до 30 лет составляли примерно 40% безработных, а в возрасте до 24 (возрастная группа, куда входили выпускники высшей школы) около 25 % (3).

Несколько позднее проблема молодежной безработицы стала обостряться несоответствием структур предлагаемых вакансий и предложений рабочей силы. Рыночная экономика и система образования, образно говоря, стали хуже понимать друг друга. Поэтому после того как на рынке труда год за годом прибавлялась группа новых претендентов на рабочие места, складывалась ситуация интенсивного накопления рабочей силы. До определенного периода это уменьшало возможности трудоустройства всех категорий безработных, но молодые граждане, едва успевшие выйти в мир профессий, становились группой с более низкой конкурентоспособностью. Не случайно, что в 1999г. продолжительность поиска работы безработными молодыми гражданами была в среднем более 8,5 месяцев (диапазон возрастных групп 20-29 лет). Условия трудоустройства представителем возрастной группы 25-29 лет были самыми сложными, поскольку их средний срок поиска работы составил величину 9,7 месяцев.

Однако в 90 гг. происходили возможно менее заметные на первых порах процессы, о результатах которых мы должны говорить сегодня. В годы доперестроечного периода предприятия запрашивали круг специ-