Мошкина Н. А.

СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/5/67.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 5 (5). С. 152-153. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. **Green A.** The many faces of lifelong learning: recent education policy trends in Europe. J. EDUCATION POLICY. 2002. VOL. 17. NO. 6. P. 611-626.
4. **Gibbons M.T.** (2005). The year in numbers. Available on-line at http://www.asee.org/colleges
5. **Hamilton J.** The Engineering Profession. 10 Maltravers Street. London. November 2000. P. 6-10.
6. **National Academy of Engineering of the National Academies.** Educating the Engineer of 2020: Adopting Engineering Education to the New Century. The National ACADEMIES PRESS. 500 fifth Street. N. Y. Washington, DC, 2001. P. 6-8.
7. **Wind J., Rangaswamy A.** Customerization: The next Revolution in Mass Customerization. University Park, Business Research Center, Pennsylvania State University, 1999.
8. **Wright B.T.** Knowledge Management. Presentation at meeting of Indistry - University - Government Roundtable on Enhancing Engineering Education. - May 24, 1999. Iova State University; Arnes.
9. **В.И. Байденко, Н.А. Селезнёва, Н.А. Гришанова, Т.Б. Журавлёва, В.М. Зуев, В.Н. Квасницкий, П.Н. Новиков, О.Н. Олейникова.** Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. Монография / Под общей редакцией доктора педагогических наук, профессора В.И. Байденко и доктора технических наук Н.А. Селезнёвой. Изд. 2-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.

СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Мошкина Н. А.
Филиал ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» в г. Сатка

Потребность дня сделало актуальным социальное воспитание. Ученые педагоги стараются выяснить суть социального воспитания на практике ставшего частью жизни и культуры славянских народов, характерной чертой русского характера.

Знаменитый русский педагог К.Д. Ушинский выделил, что «воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Эта почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим». Исторически-социальное воспитание закладывается в традициях древней славянской общины, которую можно считать определенной социальной группой, воспроизводящей и передающей свой опыт и знания подрастающему поколению. Отсутствие правовых норм, заменялось языческой моралью. Социальное воспитание среди общины заключалось в том, чтобы подготовить мальчиков и девочек к взрослой жизни.

Детей постепенно и целенаправленно приобщали к труду и духовной культуре. Начиналось это с младенчества. Девочка должна была научиться прясть, ткать, шить, готовить, нянчить детей, доить корову, убирать по хозяйству - всему тому, что необходимо хозяйке дома, матери.

Про все это пелось ей в колыбельной песенке:

Баю, баю девушку,
На полянке жнеюшку,
На лугу грабеюшку,
У стола стряпеюшку,
У окошка швеюшку.
Будушему кормильцу и добытчику пели:
Будешь большой
Будешь рубку ловить,
Тетерку ловить,
Будешь лес рубить,
Татку, Машку кормить.

Детские игрушки тоже несли смысловую нагрузку, первую куклу маленькой дочке шила мама, следующих кукол она шила уже сама. При этом одежда должна соответствовать выбранному возрасту: куклы - девушки и куклы - женщины. Дарились игрушки - модели. Например, тряпочку, которая «взрослела» вместе с хозяйкой превращалась из модельки в настоящее орудие труда. Или мальчика садили на деревянного коня-качалку. Он должен был страх побороть в детстве, чтобы потом смело мог общаться с настоящими конями.

Начиная с 5-7 лет включали в хозяйственную деятельность, стремясь передать опыт хозяйственных мужских и женских работ. Осуществлялось это соответственным примером отцов и матерей. Нам и сегодня известно, что «добрый пример лучше ста слов». В детстве, когда моя бабушка пекла пироги, в этот своеобразный обряд она привлекала и нас - своих внучек. Для квашни была специальная глинная чартога (большой горшок с широким горлышком), сито, доска, крынка и крылья.

Просеивалась мука и ставилась квашня с ласковыми словами и приговорами. Словно это была живая душа. Думаю, все видели и трогали руками тесто, оно кажется живым, ласковым и нежным. И обращались с ним так же ласково и нежно. Руки смазывались растительным маслом и вымешивались хлеба. Мы тоже готовили свой хлеб. Нам давалось по «своему» перу вслед за бабушкой мазать свой каравай. Потом убирали со стола, готовили хлебные рушники и ждали свой «хлебушек». Казалось, он самый вкусный, хотя был из того же теста, что и большие караваи. Будучи уже взрослой женщиной, берясь за пироги, я повторяю тот же «хлебный обряд» моей бабушки.

Сегодня мальчики тоже любят играть в «охоту» и «войну», а девочки лепить караваи и пирожные из песка. Присмотритесь, как это происходит. Иногда диким зверем становится безобидная дворняжка, в которую летят палки и камни. И часто с юными хозяйками пекут «песочные» пирожки и молодые мамы. Могут эти игры дать те знания и опыт, которые будут необходимы юному человеку, чтобы стать полезным себе и обществу?

Важным был не только социально-экономический фактор, но и духовный. Умение ладить с сородичами, приходить им на помощь, защищать род и землю, уважать стариков и создать семью - приоритетные правила обыденного и обрядового поведения. Здесь наиболее интересными моментами являются игра и привлечение детей в годовой празднично обрядовый цикл.

Например, игра могла стать одним из способов разрешения конфликта, когда дело доходило до ссоры, любой мог сказать:

«Мирись, мирись и больше не дерись,
А если будешь драться, я буду кусаться».

И ссора прекращалась, доказывая устойчивость нравственных норм и правил поведения.

Не было специальных детских праздников, но дети становились частичкой традиционного празднества: празднование Святок открывали дети, они принимали участие и в Христославлении и колядовании. Для них специально выпекали фигурки-козульки, коровки, звезды, серпы и другие. Открывали дети и масленицу, с утра поздравляли с праздником, напоминали хозяйкам о блинах:

«Вставай с печи.
Гляди в печь,
Не пора ли блины печь?».

Взрослые обязательно катали детей по деревне, нужно было, чтобы в короб помещалось как можно больше детей. Считалось, чем больше их будет, тем громче они будут петь, и кричать, тем лучше будет лен. Это и многое другое передавалось из поколения в поколение. Формировалась социальная среда, в которой ребенку было уютно взрослеть, при этом его воспитание соответствовало требованиям данного общества. Поэтому можно сказать, что традиции народной педагогики - это наиболее интересная и значимая часть социального воспитания, возрождение которого поможет решить многие проблемы социального общества.

Список использованной литературы

1. **Соколова, Л.В.** Воспитание ребенка в русских традициях / Л.В. Соколова, А.Ф. Некрылова. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 205 с.
2. **Русский фольклор** (сост. прим. В. Аникина). - М.: Художественная литература, 1986. - 367 с.
3. **Третьякова, О.В.** Русский народный календарь / О.В. Третьякова, Н.В. Тверетикова. - М.: Метафора, 2004. - 608 с.

К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ДЕТСКО-ПОДРОСТКОВОЙ АГРЕССИВНОСТИ

Наумова Л. Д.
Тюменский государственный университет

Современный мир характеризуется высокой стрессовостью, ведущей к неблагополучному состоянию психики уже в детском возрасте, что провоцирует разрешать жизненные ситуации с позиции агрессии и силы.

Действительно, проблема агрессии является одной из острых в современном обществе. Причем случаи наиболее жестоких форм проявления агрессии в последние годы значительно увеличились. По данным специально проведенных исследований, в 2006 г. насилию (в широком смысле) со стороны одноклассников подверглись 82% школьников в возрасте от 6 до 17 лет, хотя в 2000 г. подобные случаи составляли 34 %.

Не обошла эта проблема и Тюменский регион. По данным ИЦ ГУВД области, в 2006 г. зарегистрировано 81 преступление, связанное с проявлением детско-подростковой агрессии, что в 2 раза превышает показатель 2005 г. В 2006-2007 уч. г. тюменцев шокировали случаи, произошедшие в школах города: спасаясь от преследования своих одноклассниц, - разъяренные школьницы избивали девочку и снимали эти сцены на видео - выбросилась с восьмого этажа 14-летняя ученица школы № 64 Суворова Наташа, через несколько дней жертвой сверстников стала 15-летняя Маша Багаева из школы № 29, которую также истязали одноклассницы, снимая «акции устрашения» на мобильный телефон.

В 2006-2007 учебном году среди учащихся 10-11 классов МОУ СОШ №57 г. Тюмени (всего 156 человек) с помощью опросника Басса-Дарки была проведена диагностика состояния агрессии среди старшеклассников. В результате обследования 59 учащихся выражают крайний негативизм в общении, поскольку только 97 детей скрывают свое плохое отношение к людям. А 122 школьника признаются, что иногда люди раздражают их одним своим присутствием, 102 ученика старших классов когда злятся могут ударить человека.