

Даниева Н. А.

**ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛНОГО УСВОЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/15.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/15.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 43-45. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

любовь, там и угожденье». В то же время пословицы предостерегают от чрезмерных ласк, видя в них причину многих издержек воспитания: «Гладенькая головушка – отцу-матери не кормилец», «Несчастливы те детки, которых не журят ни бабки, ни матки», «Матушкин сынок – легонький умок» [Корнетов 2002: 105].

Народная педагогика не обходила вниманием и такие методы воспитания, как принуждение, наказание, порицание, запрет и упрек. В народе чаще применялось словесное осуждение плохих поступков, опрометчивых действий. Осуждение сопровождалось внушением, чтобы ребенок осознал свои ошибки и устранил их.

Поощрение и одобрение как метод воспитания также широко применялись в практике семейного воспитания. Зная роль устной похвалы и одобрения как средства поощрения, народ замечает: «Дети и боги любят бывать там, где их хвалят».

Итак, анализ памятников устного народного поэтического творчества, проведенный с точки зрения конфликтологии, показал, что довольно большая часть из них посвящена проблеме конфликта, и, в частности, проблеме насилия - согласия. Это говорит о важности проблемы в повседневной жизни.

#### *Список литературы*

- Анцупов А. Я., Шипилов А. И.** Конфликтология: Учебник для вузов. – М., 2002. – 2-е изд.? перераб. и доп. – 591 с.
- История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века:** Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. Пискунова А. И. – М., 2001. – 512 с.
- Корнетов Г. Б.** История педагогики. Введение в курс «История образования и педагогической мысли»: Учебное пособие. – М., 2002. – 268 с.
- Латышина Д. И.** История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX века). - М., 1998. – 594 с.
- Минюкова С. А.** Вопросы воспитания в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX в. // Педагогика. - 1999. - № 7. – С. 63-65.
- Петров В. М.** История обучения в Древней Руси // Советская педагогика. – 1982. - № 6. – С. 100 – 106.

## ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛНОГО УСВОЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

*Даниева Н. А.*

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы*

В настоящее время в России идет становление новой системы высшего образования. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике. Важнейшей составляющей педагогического процесса становятся личностно - ориентированные образовательные технологии, призванные обеспечить эффективность обучения. Что такое образовательная технология? По определению "Юнеско", образовательная технология - это системный метод создания, определения и применения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом человеческих и технических ресурсов, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования. По утверждению Г. К. Селевко, образовательная технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью. Образовательная технология — составляющая современного педагогического процесса. Спектр современных образовательных технологий достаточно широк, и выбор каждой из них определяется целью, спецификой содержания, конкретными условиями образовательной среды. Внедрение технологического подхода в образование обусловлено необходимостью повышения результативности обучения в современных условиях.

Технология полного усвоения, на которой мы остановили свой выбор, обеспечивает преподавателя всем необходимым для конструирования учебного процесса, способствует усилению его эффективности и позволяет находить, использовать и создавать конкретные условия учебной ситуации для того, чтобы процесс протекал в благоприятной обстановке. Это технология, в которой комфортно и преподавателю, и студенту. Суть же ее выражается в следующем.

В традиционном учебном процессе всегда фиксированы два параметра: темп обучения и способ предъявления учебного материала. Мы объясняем и требуем так, как будто перед нами находится один студент, а не десятки с различными особенностями восприятия, осмысления, запоминания. При этом единственное, что остается незафиксированным, - это результаты обучения. Полученные студентом «тройки», «четверки», «пятерки» за освоение базового содержания образования, фактически означают дифференциацию того, что не может быть дифференцировано по определению, так как должно быть усвоено всеми полностью.

Как преодолеть разброс успеваемости? Мировая практика накопила различные подходы к решению этой проблемы. Именно эта задача ставится и решается в системе обучения, получившей название технологии полного усвоения.

В основе технологии полного усвоения лежат идеи, выдвинутые в 60-е годы американскими психологами Дж. Кероллом и Б. Блумом. На основе исследований они пришли к выводу: при правильной организации обучения, особенно при снятии ограничений во времени, абсолютное большинство обучающихся в состоянии полностью усвоить обязательный учебный материал. Отличительной чертой обучения на основе техно-

логии полного усвоения состоит в фиксации учебных результатов на достаточно высоком уровне, которого должны достичь все обучающиеся. Рассмотрим основные этапы технологии полного усвоения.

1. Ориентация учащихся. Преподаватель с самого начала заявляет студентам, что они начинают учиться « по-новому», и по этой технологии теперь, во-первых, не будет неуспевающих, во-вторых, хороших и отличных оценок неограниченно.

Затем учащиеся знакомятся с тем, как они будут учиться, чтобы достичь полного усвоения. Упор делается на следующих основных идеях:

- обучение будет происходить по новому методу, который позволяет достичь хороших результатов, но не большей его части, а всем учащимся;

- каждый получает отметку только на основе результатов заключительной проверки, по итогам всего курса;

- отметка каждого определяется не сравнением с результатами других, а заранее определенным эталоном. Здесь нужно указать эталон высшей отличной отметки;

- каждый, достигший этого эталона, получит отметку « отлично»;

- число отличных отметок не ограничивается. Соответственно взаимопомощь не уменьшает возможность каждого получить отличную отметку. Если все помогают друг другу, все хорошо учатся, то все могут заслужить отличные отметки;

- каждый получит любую необходимую помощь. Поэтому, если он не может усвоить материал одним способом, то ему будут предоставлены другие альтернативные возможности;

- на протяжении всего курса обучения каждый получает серию «диагностических» проверочных работ (тестов), предназначенных для руководства его продвижением; результаты этих проверок не оцениваются отметками. Сведения по результатам этих проверок служат только для того, чтобы учащийся мог легче обнаружить неясности или ошибки и исправить их;

- в случае затруднений при выполнении текущих проверочных работ каждому сразу же будет дана возможность выбрать альтернативные учебные процедуры, чтобы помочь преодолеть затруднения, недопонимание или ошибки;

- эти возможности выбора надо незамедлительно использовать, не позволяя ошибкам или неясностям накапливаться и затруднять последующую учебную деятельность.

Как видно, уже на начальном этапе работы отчетливо прослеживается основная черта всей системы - направленность всего учебного процесса на запланированный конечный результат.

2. Учебный процесс разбивается на блоки, соответствующие предварительно выделенным учебным единицам.

3. Изложение нового материала и его проработка учащимися происходит традиционно. Однако вся учебная деятельность проходит на основе ориентиров, которые представляют собой точно, конкретно сформулированные учебные цели. После изучения и проработки учащимися данной учебной единицы проводится проверочная работа («диагностический тест»), результаты которого объявляются сразу же после его выполнения. Единственным критерием оценки является эталон полного усвоения знаний и умений.

4. После выполнения проверочной работы учащиеся разделяются на две группы: достигших и не достигших полного усвоения знаний и умений. Достигшие полного усвоения на требуемом уровне могут изучать дополнительный материал, помогать отстающим либо просто могут быть свободны - до начала изучения следующей учебной единицы. Основное же внимание уделяется тем учащимся, которые не смогли продемонстрировать полное усвоение материала. С ними организуется вспомогательная учебная деятельность. Для этого вначале выявляются имеющиеся пробелы в знаниях и умениях. По той части учебного материала, которая должным образом не усвоена большинством студентов, проводятся занятия со всей группой; изложение материала повторяется заново, причем способ изложения меняется. Основной формой работы является работа в малых подгруппах, их взаимообучение, использование помощи тех учащихся, которые успешно усвоили данный раздел. Для устранения частных пробелов и затруднений нередко применяется индивидуальная работа.

5. Вспомогательная работа завершается проверкой (диагностическим тестом), после которого возможна дополнительная коррекционная работа с теми, кто еще не достиг полного усвоения. Изучение новой учебной единицы происходит лишь тогда, когда все или почти все учащиеся на требуемом уровне усвоили содержание предыдущей учебной единицы.

После проверки контрольных работ преподаватель готовит для каждого студента обзорную информацию, которая конкретизирует данные итоговой проверки, привязывая их к разделам курса (учебным единицам). Для такой конкретизации применяется уже составленная преподавателем таблица спецификации целей по всему курсу.

Такие данные дают студенту возможность самостоятельно ориентироваться в полученных знаниях и эффективно восполнять имеющиеся пробелы как при подготовке к передаче разделов курса, так и в ходе дальнейшего обучения.

Показателями эффективности урока по технологии полного усвоения знаний являются рост положительной мотивации учащихся, уровня их обученности, динамика обучаемости, комфортность, создаваемая ситуацией успеха.

Обучение на основе полного усвоения получило широкую международную известность. У себя на ро-

дине, в США, оно охватило ряд школьных округов. Эстонские педагоги - исследователи П. У. Крейтсберг и Э. В. Круль творчески переработали и применили технологию полного усвоения. В итоге успеваемость повысилась на 60%, достижение целей обучения на уровнях понимания и применения увеличилось более чем в три раза. Широкое применение эта технология получила в школах Канады, Австралии, Великобритании, Бельгии, Бразилии, Индонезии, Южной Кореи. Причины такого необычайно высокого интереса к этой технологии заключается в том, что она эффективна, обеспечивает практическую возможность индивидуализации учебного процесса, коррекции пробелов в структуре индивидуальных знаний, способствует улучшению качества знаний как хорошо, так и недостаточно подготовленных учащихся.

## ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ТЕКУЩЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФРГ

*Данилова Л. Н.*

*Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского*

Начало нового тысячелетия во многих европейских государствах ознаменовало старт образовательных реформ. Россия, Польша, Франция, Беларусь, Италия, Великобритания взяли курс на обновление образования с целью повышения его эффективности. С 2001 г. к ним присоединилась и Федеративная Республика Германия.

Процесс осознания необходимости реформирования в ФРГ можно назвать уникальным в силу его драматичности. Он сопровождался громкими, порою пафосными заявлениями, бурными образовательными дискуссиями, повышенным интересом к проблеме со стороны СМИ и граждан. При этом важно уточнить, что законодательные особенности государства не позволяют федеральному правительству спускать образовательные реформы «сверху», и они, действительно, происходят из социально-образовательных потребностей и интересов. Поэтому изучение данного процесса, изучение пути к школьной реформе, то есть её предпосылок и причин представляет объективный интерес для педагогики других стран, в том числе, и для России.

Сегодня во многих государствах образование признаётся областью стратегического значения, от качества которой зависит их дальнейшее экономическое благосостояние, а значит и национальная безопасность. Уровень подготовки школьников и студентов имеет решающее значение для выявления конкурентоспособности стран, а объективное определение этого уровня должно представлять собой основу для последующих действий в образовательной политике. Поэтому с 90-х гг., после продолжительного перерыва, ФРГ стала участвовать в большом количестве различных программ по измерению учебных достижений учащихся.

В 1993 г. в стране был запущен международный мониторинг качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Third International Mathematics and Science Study). Исследование изучает накопительное освоение материала школьниками, а его результаты позволяют корректировать преподавание вышеуказанных дисциплин. Участие в нём помогло выявить ряд особенностей математической и естественнонаучной подготовки немецких школьников. Например, различными были показатели усвоения материала по типам школ: лучшая подготовка велась в гимназиях, самых престижных общеобразовательных учреждениях Германии, а наихудшая успеваемость была у учащихся основных школ. Однако указывалось, что 30% учеников реальных школ и 25% учащихся общих школ по своим когнитивным навыкам превосходят средний уровень гимназистов. Данные TIMSS косвенно говорили о неравенстве образовательных возможностей школьников, вызываемом несправедливым распределением по школам. Было также установлено, что школьники испытывают трудности в практическом использовании наук. Кроме того, в сравнении с другими странами ФРГ выступила гораздо хуже, уступив экономически менее развитым Чехии, Венгрии, Сингапуру, России, что деморализующе действовало на национальное сознание.

«TIMSS-шок» – так была охарактеризована реакция общества на результаты исследования. Но пока оно не было готово к переменам. В сравнении рассматривалась лишь степень усвоения математики, физики и естественных наук, поэтому речь о преобразованиях, направленных на повышение общей эффективности обучения, в стране не велась. К тому же 90-е годы – период реорганизации восточногерманской школы, вызванной воссоединением ГДР и ФРГ, и на момент оглашения данных исследования TIMSS Германия больше была озабочена вопросами создания целостного образовательного пространства на территории единого государства.

Но проблема заинтересовала учёных, и в 1998 г. на основе выводов, сделанных из участия в исследовании TIMSS, Федеральная земельная комиссия по планированию образования и содействию исследованиям занялась разработкой модельной программы по повышению эффективности математического и естественнонаучного обучения. Школы пятнадцати земель включились в эксперимент, финансирование которого частично осуществлялось государством. Таким образом, «TIMSS-шок» показал педагогам необходимость корректировки существующего обучения рассматриваемым дисциплинам. Помимо этого, теперь не вызвала сомнений и сама потребность продолжения сотрудничества в области мониторинга учебных достижений школьников, выступающего в роли своеобразной системы поддержки и раннего предупреждения образования. А поскольку фактически образование в Германии представлено шестнадцатью разными, децентрализованными, относительно независимыми системами, то в 1997 г. министры культов по делам образования и