

Газизова А. И.

**ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРЦИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/17.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/17.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 51-53. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В заключении хочется отметить, что даже выявленные проблемы и объективно полученная информация не всегда позволяют принять эффективное управленческое решение в силу того, что по объективным причинам это еще не возможно сделать на данном этапе развития коллектива или образования. Также в последнее время намечается тенденция к увеличению информации одновременно с постоянным дефицитом информации для принятия решения.

Для достижения неформального качества образовательного процесса недостаточно обеспечить в вузе показатели, используемые при внешней оценке качества образования, проводимого службами Министерства образования и науки РФ, необходим внутренний контроль, который организует сам вуз, и который дает возможность принимать управляющие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса вуза, необходима организация учебного процесса в вузе, чтобы обучение проводилось не только для студентов, но и чтобы вуз являлся обучающей организацией для самих преподавателей.

## ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРЦИИ

*Газизова А. И.*

*Филиал Казанского государственного университета в г. Набережные Челны*

В 2001 г. Турция подписала Болонскую декларацию и официально закрепила свое участие в процессах интеграции в европейские структуры. Храня верность своим ценностям и традициям, Турция пристально следит за региональными и международными тенденциями в сфере образования, и является активным партнером государств, вовлеченных в текущие глобальные трансформации.

На пути к интеграции в европейское образовательное пространство Турция сталкивается с рядом проблем, которые оказывают влияние на формирование новой парадигмы образования и определяют тенденции в развитии высшего профессионального образования Турции. В течение многих лет остаются вопросы, которые можно обозначить как проблемы обеспечения широкой доступности высшего образования для всех социально-экономических групп, то есть равенства образовательных возможностей. Турция прошла долгий путь в создании эффективной, «массовой», т.е. охватывающей учреждениями всю страну, системы высшего образования. И все же в стране сохраняется огромный дисбаланс спроса и предложения на высшее образование. Жесткая конкуренция между абитуриентами на вступительных экзаменах обуславливает развитие большого и прибыльного рынка частных занятий. Сегодня спрос на высшее образование в Турции становится социальной проблемой, а расширение системы высшего образования, удовлетворяющей социальный спрос - важным политическим вопросом.

В течение последних десяти лет приблизительно лишь одна треть абитуриентов в Турции была принята в университеты, оставляя две трети претендентов на получение высшего образования без альтернативы. В 2005г. общая численность студентов в системе высшего образования составила более 2,3 миллиона человек, вследствие существенного роста числа студентов за предыдущие годы: с 1.2 миллионов в 1995г. до 1.6 миллиона в 2000г., и до 2.3 миллионов в 2005г. В 2000-2005гг. количество принятых в вузы студентов в процентном содержании ежегодно увеличивался на 8 % по сравнению с 5 % за предыдущие пять лет [8]. Система высшего образования Турции занимает 15-е место в мире и 5-е в Европе с точки зрения общей численности студентов [7]. Представленные данные весьма наглядно демонстрируют темпы развития национальной высшей школы Турции.

Несмотря на существенный прирост численности студентов, степень участия Турции в высшем образовании остается довольно низкой по сравнению со странами с аналогичным или более высоким уровнем дохода. В 2004г. общий уровень приема студентов в учреждения высшего образования, согласно данным Министерства образования, составил 30 % по сравнению с 37% в Чешской республике, 53% - в Венгрии и 59% - в Польше как новых странах-членах Европейского Союза. Показатель количества зачисленных студентов в систему высшего образования Турции значительно ниже уровня высокоразвитых стран Западной Европы (55-65 %), России (68 %), Австралии (72 %), Соединенных Штатов (82 %) и Кореи (89 %) [11]. В каждой стране цель по расширению высшего образования зависит, безусловно, от собственных условий предложения и спроса, но изучение, обобщение и заимствование внешнего опыта может помочь Турции значительно ускорить достижение цели.

Повышенный спрос на высшее образование в Турции – это результат множества взаимосвязанных факторов. Сначала был устойчивый рост числа выпускников средней школы, особенно после введения восьмилетнего обязательного образования в 1997г. Во-вторых, есть постоянно увеличивающаяся группа кандидатов на получение высшего образования, которые не сдали вступительные экзамены в предыдущие годы. Сюда же можно отнести и тех, кто не удовлетворен академической программой или университетом (в частности, распределением в открытый университет), в который он был определен по результатам вступительного экзамена. Многие абитуриенты, успешно сдавшие экзамен, не приступают к учебе, поскольку программа не отвечает их интересам. По данным на 2006г. эта группа составила 16% от общего числа претендентов, сдавших вступительный экзамен [8]. В-третьих, значительное число студентов, которые были опре-

делены Центром отбора и размещения студентов в менее предпочтительные университет или программы, пересдают вступительный экзамен несколько раз, чтобы поступить в качественно лучшую программу или учреждение с лучшей репутацией. Доля этих студентов в 2007г. составила 13% [5]. Студенты, таким образом, не ищут «любого» места в университетах, а стремятся поступить в нужные для них учреждения или программы, что может свидетельствовать о неравномерном нарастании спроса на отдельные факультеты и программы университета. В Турции нельзя менять программы обучения в рамках университета, студенты могут только пересдать вступительный экзамен и вновь поступить в университет или выбрать программу, отвечающую их интересам.

По данным на 2006 г. кандидаты, ежегодно пересдающие вступительный экзамен, составляют приблизительно 60 процентов от общего количества претендентов на получение высшего образования [8]. Эти три группы кандидатов каждый год создают значительный «эффект снежного кома», который усугубляет проблему доступности высшего образования.

Отдельной группой стоят причины, связанные с высоким темпом прироста населения и его внутренней миграцией (из сельских районов в города) вследствие высокого уровня индустриализации. Растущее молодое население страны также является важнейшим фактором, влияющим на усиление «эффекта снежного кома». Эксперты прогнозируют, что за следующее десятилетие население в возрасте 20 – 29 лет увеличится от 7 до 16 процентов, усугубляя растущий спрос на высшее образование [9]. Следовательно, сложности в решении проблемы доступности высшего образования в будущем продолжатся.

Демографическое давление на высшее образование вызвано, в некоторой степени, недочетами образования в средней школе, которая не дает учащимся достаточных знаний, необходимых для рынка труда. Учащиеся, которые не могут поступить в университет, не имеют достаточных элементарных знаний и навыков, необходимых для трудоустройства и, таким образом, остаются невостребованными обществом и государством. Программа системы среднего образования Турции не нацелена на формирование у учеников профессиональных, академических, или жизненных навыков, и единственной возможностью приобрести их является учеба в каком-нибудь учреждении высшего образования. Это препятствие в отчете развития образования Европейского Союза отмечено как одна из главных причин, для устранения которой образование в турецкой средней школе должно носить профессионально-технический характер и обеспечивать выпускников необходимыми умениями для возможного последующего трудоустройства.

Спрос на высшее образование в Турции частично отражает ценности турецкой семьи, рассматривающей университетское образование как средство достижения социальной мобильности и престижа. Надежды на получение большей прибыли, обусловленной возможностями трудоустройства и более высокой зарплатой, также представляют мощный стимул для вложения капитала в получение университетского образования [6]. Будущие студенты глубоко заинтересованы в качестве предлагаемых программ, статусе и репутации образовательных учреждений - это одна из главных причин многократных пересдач вступительных экзаменов. Студенты беспокоятся о своем будущем, ибо существенные различия в качестве подготовки специалистов в разных вузах могут влиять на трудоустройство обучающихся, обуславливать разные оценки со стороны рынка труда и последующие различия в зарплатах среди выпускников разных университетов. Исследования показывают, что академическая степень, полученная в открытом университете не столь ценна, чем традиционная университетская степень. Причем последняя, полученная в разных учреждениях, оценивается по-разному. Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что социальный спрос в Турции не только в самом поступлении в какое-либо учебное заведение, а в поиске качества академических программ и репутации учреждений.

На сегодняшний день очевидных данных о контингенте поступающих в вузы нет, но обзор студентов, сдающих национальный вступительный экзамен, показывает, что в университеты преимущественно поступают дети образованных и состоятельных родителей, проживающие в больших городах. Более того, существенные различия в качестве подготовки абитуриентов и баллы, полученные в школе по Программе международной оценки образовательных достижений учащихся (PISA - Programme for international Student Assessment), местожительство, доходы семьи свидетельствуют о том, что студенты из семей с более высоким уровнем дохода в целом лучше подготовлены для продолжения обучения в вузе. Они могут позволить частные занятия для подготовки абитуриента к вступительным экзаменам, что повышает возможности успешной их сдачи [11]. Все это указывает на неравный доступ разных социальных групп населения в государственные и ведущие частные университеты в Турции и поддерживает элитарность университетов, их превосходство и исключительность.

Правительство Турции хорошо осознает необходимость расширения доступности высшего образования и значительного развития инфраструктуры учебных заведений для изменения сложившейся ситуации. В последние годы одним из приоритетов национальной политики высшего образования является сбалансированное расширение системы высшего образования по всей стране в ответ на политическое давление в разных частях страны [3]. Эта политика требует, с одной стороны, вложения огромных инвестиций со стороны правительства и, с другой стороны, - развития атмосферы и структуры сотрудничества между университетом и обществом в целом [4].

Географическое расширение системы высшего образования (после принятия Закона о Высшем образовании в 1981г.), проходило в два этапа: в 1992г. в 20 новых территориальных областях и в 2006г. в соответствии с законом №5467 – в 15 новых областях. В 1992г. в стране было 28 государственных университета, в

2005г. функционировало 77 университетов (53 государственных и 24 частных), в 2007г. их количество достигло 93 (68 государственных и 25 частных), почти без соответствующего увеличения бюджетных ассигнований на высшее образование [2, 10]. В 2000-2005гг. основное расширение – 40% - пришлось на «новые» виды поставки образовательных услуг: открытые университеты и вечерние дополнительные программы [8].

Меры по расширению системы высшего образования, принятые за последнее десятилетие, все еще не позволяют турецким университетам в полной мере удовлетворить спрос на высшее образование. К примеру, в 2006-2007уч.г. общее количество зачисленных в университеты студентов (на все три цикла образования) составило 430 322 из числа приблизительно двух миллионов претендентов [2]. Очевидно, Турция обучает лишь небольшую группу хороших студентов через элитарный подход и терпит неудачу в обеспечении качественного образования для остальных обучающихся [1]. Огромный дисбаланс спроса и предложения на высшее образование сохраняется и сегодня.

Между тем простое расширение высшего образования без достаточного внимания к материальной оснащенности учебных заведений, наличию квалифицированного академического персонала, качеству и эффективности новых программ не может решить проблемы высокого спроса на высшее образование, острого соперничества между абитуриентами на вступительных экзаменах и конкуренции за программы и университеты. Слишком быстрое расширение высшего образования и резкое увеличение приема студентов в вузы без структурных изменений также может привести к серьезным проблемам качества образования, о чем свидетельствует опыт некоторых других стран, включая Соединенные Штаты и Новую Зеландию. Корея и Япония, осуществив беспрецедентное по скорости расширение высшего образования, не смогли ослабить конкурентное давление на систему в связи с тем, что социальный спрос четко различал качество и репутацию программ [11].

Очевидно, внимание к качеству образования, включая совершенствование деятельности действующих университетов и создание новых учреждений, представляется перспективным направлением в решении поставленных задач. Эксперты указывают на необходимость создания сильной системы обеспечения качества, подготовки квалифицированного преподавательского состава, развития частных университетов, которые направляют систему управления высшего образования к модели «рынок-общество» и выдвигая на первый план взаимодействие государства и рынка.

#### *Список литературы*

1. **Aydağul B.** Education: an overarching «ACQUIS» for Turkey, 2006. - [http://www.turkishpolicy.com/default.asp?show=spr\\_2006\\_Aydağul](http://www.turkishpolicy.com/default.asp?show=spr_2006_Aydağul).
2. **Bologna Process:** National Report of Turkey for Period 2005 – 2007. - [http://www.aic.lv/ace/ace\\_disk/2005\\_07/Nat\\_reps/TurkeyNatRep10Jan07.pdf](http://www.aic.lv/ace/ace_disk/2005_07/Nat_reps/TurkeyNatRep10Jan07.pdf).
3. **European University Association (EUA) Institutional Evaluation Programme:** Review Report By H el ene Lamicq, Maria Helena Nazare, Ivan Leban, Dionyssi Kladis. - Ege University, 2007. – September. - <http://www.ege.edu.tr/egefinalreport.pdf>.
4. **European University Association (EUA) Institutional Evaluation Programme:** Review Report. - S uleyman Demirel University, 2006. - December. - [http://www.sdu.edu.tr/diger/euaprg/eng/eua\\_review\\_report.pdf](http://www.sdu.edu.tr/diger/euaprg/eng/eua_review_report.pdf).
5. **Executive Summary.** – <http://www.dfes.gov.uk/bologna/uploads/documents/TurkeysHEstratto2025jan2007Execsumm.doc>.
6. **G ng r N. D. and Tansel A.** Brain Drain from Turkey: The Case of Professionals Abroad, 2007. - <http://www.tek.org.tr/dosyalar/TANSEL-GUNGOR-TM.pdf>.
7. **G r z K.** The Turkish Experience in Higher Education Governance and Reform: Paper presented at the International Conference on Higher Education and Scientific Research in Knowledge Based Societies. - Sofia: New Bulgarian University, Human and Social Studies Foundation Sofia and Friedrich Nauman Stiftung, 2007. - February 24-25.
8. **Hatakenaka S.** Higher Education in Turkey for 21st Century: Size and Composition, November 2006. - [http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPEDUCATION/Resources/444607-1192636551820/S\\_Hatakenakas\\_report\\_on\\_Higher\\_Education\\_in\\_Turkey\\_for\\_21st\\_Century\\_Nov\\_2006.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPEDUCATION/Resources/444607-1192636551820/S_Hatakenakas_report_on_Higher_Education_in_Turkey_for_21st_Century_Nov_2006.pdf).
9. **Mizikaci F.** Higher Education in Turkey. - Bucharest, 2006. - <http://www.cepes.ro/publications/pdf/Turkey.pdf>.
10. **Towards the European Higher Education Area: Bologna Process:** National Report of Turkey for the Period 2004 – 2005. - [http://www.bologna.mgimo.ru/files/otcheti-2005/Reports-Turkey\\_05.pdf](http://www.bologna.mgimo.ru/files/otcheti-2005/Reports-Turkey_05.pdf).
11. **Turkey – Higher Education Policy Study:** Report No. 39674 – TU: Human Development Sector Unit Europe and Central Asia Region, 2007. – June. - [http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPEDUCATION/Resources/444607-1192636551820/Turkey\\_Higher\\_Education\\_Paper\\_062907.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTECAREGTOPEDUCATION/Resources/444607-1192636551820/Turkey_Higher_Education_Paper_062907.pdf).

#### ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИЗАЙНА И ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ ДПИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ

*Гарт М. А.*

*Институт педагогики и психологии Череповецкого государственного университета*

Дизайн в последнее время востребован самой жизнью и поэтому большинство вузов вводят его как учебный предмет. Факультеты, готовящие учителей технологии знакомят студентов с особенностями дизайна, так как он входит в программу «Технология».