

Кускашева И. Н.

**ПРИНЦИПЫ ОБНОВЛЕНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ДИСЦИПЛИНЫ В
СООТВЕТСТВИИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ В ТРЕБОВАНИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 10 (17): в 2-х ч. Ч. II. С. 104-108. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

и развития познавательного интереса, инициативности, самостоятельности общения на занятии, что становится возможным, если обучение организовано на основе *значимой коммуникации*. Студенты должны «...запрашивать информацию, требовать разъяснений, выражать собственное мнение, соглашаться или не соглашаться с преподавателем и/или партнерами... Их следует учить выходить за рамки заученных моделей, ...чтобы они могли инициировать и участвовать в значимом информационном взаимодействии» [Kumaravadivelu 1996: 241]. Информация должна быть релевантной для данных студентов и ситуации общения, но не должна быть очевидной и предсказуемой. В противном случае речь не может идти ни о познавательном интересе, ни об общении как таковом, поскольку реального информационного обмена не происходит.

Здесь новое значение приобретает утверждение о том, что собственно общение (говорение) не является самодостаточным, оно «обслуживает» всю другую деятельность человека [Леонтьев 1969: 28]. В то же время, оно зависимо от этой деятельности в смысле содержательном (в нашем случае, ориентированном на приобретаемую профессию) и в смысле включенности общающихся индивидов в определенный контекст деятельности. Такая включенность, если она существует, будет стимулом для порождения высказывания автором и фактором, облегчающим понимание для слушателя/читателя.

В. Б. Шнейдер предлагает следующую модель коммуникативной ситуации, ведущей к активизации процесса обучения: «коммуникатор, исходя из своих целей и используя определенные знания и умения, формулирует некоторое речевое сообщение в некотором контексте (включающем его собственное понимание ситуации), а адресат получает некоторую информацию посредством интерпретации сообщения и контекста его представления в собственном ментальном контексте интерпретации» [Шнейдер 2000: 30].

Таким образом, представляется достаточно очевидным, что успешная организация коммуникативной деятельности студентов на занятии может иметь результатом активизацию процесса обучения вообще, если эта деятельность строится на основе значимой коммуникации, ведущей к росту познавательного интереса, и нацелена на развитие у обучаемых креативного уровня интеллектуальной активности.

При этом *целью* подобной коммуникации будет разрешение проблем, связанных с взаимоотношениями, существующими в будущей профессиональной деятельности обучаемых, *результатом* будет решение практических задач и изменение их профессиональных взаимоотношений, а *продуктом* – преобразованная специальная информация.

Список литературы

- Богоявленская Д. Б.** Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества / Под ред. Я. А. Пономарева. – М., 1983. – С. 330-336.
- Колесникова И. Л.** Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – СПб.: Изд-во «Русско-Балтийский информационный центр «Блиц»», 2001. – 224 с.
- Ксенофонтова А. Н.** Активизация учебной деятельности студентов / А. Н. Ксенофонтова, О. О. Денина // Вестник Оренбургского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2000. - № 3. – С. 37-40.
- Леонтьев А. А.** Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М., 1969. – 214 с.
- Ситаров В. А.** Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Ситаров / Под. ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 368 с.
- Сласленин В. А.** Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сласленин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 576 с.
- Чернилевский Д. В.** Креативная педагогика и психология / Д. В. Чернилевский, А. В. Морозов. – М.: Изд-во МГТА, 2001. – 301 с.
- Шнейдер В. Б.** Моделирование прагматической коммуникации: Дисс. ... докт. филоф. наук. – Екатеринбург, 2000. – 392 с.
- Kumaravadivelu V.** Maximizing Learning Potential in the Communicative Classroom // Power, Pedagogy and Practice. - Oxford: OUP, 1996. - P. 241-253.

ПРИНЦИПЫ ОБНОВЛЕНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ДИСЦИПЛИНЫ В СООТВЕТСТВИИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ В ТРЕБОВАНИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Кускашева И. Н.

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

На сегодняшний день существует стандарт, который устанавливает единые требования к структуре, содержанию и оформлению учебно-методического комплекса по дисциплине (УМКД), предназначенных для непосредственного применения в образовательном процессе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет (ХГУ) им. Н. Ф. Катанова».

Цель УМКД – внедрение в учебный процесс современных технологий обучения, повышение эффективности управления учебным процессом и самостоятельной работой студентов по освоению дисциплины.

Проведенный нами анализ Стандарта составления УМКД ХГУ им. Н.Ф. Катанова показал, что на сегодняшний день проведена огромная работа в области стандартизации образовательного процесса в универси-

тете. Безусловно, в этом прослеживается ряд положительных моментов. Выделим преимущества нового Стандарта.

1. В Стандарте введены терминологические стандарты, которые раскрывают основные понятия и термины при составлении УМКД.

2. Единые требования к составлению учебно-методических комплексов и их представление в электронном варианте будут способствовать улучшению качества подготовки специалистов, а также повысят престижность вуза. В частности все преподаватели ведущих вузов в городах России публикуют УМКД и выдают их как для студентов очного, так и заочного отделений.

3. Система стандартов, всесторонне регламентирующая деятельность вуза направлена на совершенствование учебного процесса и массовое повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов.

4. Новый стандарт даст возможность перехода системы образования РФ к зачетным единицам (кредитам) и таким образом позволит российским студентам без проблем поступать и обучаться в зарубежных вузах.

5. Переход на новый стандарт позволит систематизировать весь накопленный опыт преподавателей всех блоков дисциплин, пересмотреть отдельные моменты, доработать структурные части УМКД с новой точки зрения.

Реорганизация образовательного процесса в соответствии с международными стандартами качества ISO 9000 – 9001 имеет и ряд недостатков. Ключевым словом здесь является предприятие. Совершенно очевидно, что высшее учебное заведение кардинально отличается от предприятия в части самих принципов построения системы управления качеством конечного продукта – выпускника. Этот вопрос был вынесен на специальную сессию международного форума EFQUEL, проходившего в Берлине.

Отметим тот факт, что российская образовательная система имеет модель квазиадминистративного типа. Такая модель характерна для стран, где произошел переход от командно- административного управления к либеральному. Поэтому в таких странах сохраняется излишняя регламентация образования. Поэтому система стандарта обязывает все структурные единицы университета принять эти требования и их безоговорочно выполнять, но существует проблема того, что многие преподаватели, особенно СПО не согласны менять традиции, унаследованные от недавнего прошлого. На Западе приоритет отдается технической стороне образовательного процесса. В последнее десятилетие особенно активно разрабатываются стандарты на технические протоколы функционирования и взаимодействия информационных технологий обучения. В Стандарте ХГУ информационные технологии упоминаются, но не рассматриваются подробно.

В стандарте дается определение «рейтинг - контроля», но не предложена модель рейтинг оценки студента, что не соответствует требованиям международных стандартов качества. Также в стандарте весьма скромно раскрыта самостоятельно-познавательная работа студента. А нам, как известно ей сейчас отдается большой приоритет в изучении дисциплины.

В стандарте нет ни одной ссылки на нормативные документы, которые регулируют схему его составления. Помимо этого ни как не отражено участие работодателей в процессе составления рабочей программы. Хотя на сегодняшний день существует ряд нормативных документов отражающих этот момент. Например, разработаны и утверждены Правила разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов профессионального образования, предусматривающие участие в их разработке работодателей, создан Совет по государственным образовательным стандартам профессионального образования, в состав которого введены представители объединений работодателей и др.

Также не продумана система оценочных средств. Даны лишь примечания о том, что банк контрольных материалов может быть приложен в виде отдельного документа (учебно-методического издания) или может быть одобрен (сертифицирован) по правилам органа, осуществляющего государственный надзор за качеством образования при государственной аттестационной экспертизе. Сама форма и виды контроля определяются по желанию преподавателя. Это в свою очередь не меняет процедуры экзаменов и в большинстве случаев они имеют традиционную форму собеседования.

В составных элементах УМКД наблюдается большое совпадение. Один и тот же блок дублируется несколько раз. Материал, отраженный в программном элементе, повторяется в теоретическом. Это дает возможность преподавателю просто копировать уже изложенный материал.

На сегодняшний день большая проблема заключается в том, что не доработаны единые требования к публикации УМКД. Отсюда большая сложность выхода в свет разработанного и утвержденного УМКД. В большинстве случаев методические комплексы остаются лежать в пределах методического кабинета учебного заведения.

В связи с эти целесообразно разработать основные направления (принципы) совершенствования УМКД.

1. Разрабатывать рабочие программы с учетом следующей схемы.



Рисунок 1. Критерии, предъявляемые к рабочей программе

Каждый блок данной схемы необходимо рассматривать как критерий, который учитывается при составлении рабочей программы. Своевременно проведенный мониторинг ситуации на рынке труда позволит организовать учебный процесс так, чтобы выпускник вуза был востребованным специалистом.

Данные критерии будут способствовать выполнению основной цели поставленной в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, а именно в подготовке квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, способного к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

2. В структуре стандарта составления УМКД дается определение «рейтинг – контроля». Под «рейтинг – контролем» понимается форма организации текущего и промежуточного контроля по дисциплине, связанная с определением рейтинга (ранга) по официально принятой шкале, характеризующей уровень и объем работы студентов в процессе усвоения и закрепления учебного материала. Но, к сожалению, не предложена модель составления «рейтинг – листов» студентов.

В стандарте ХГУ термин «рейтинг – контроль» является прототипом системы зачетных единиц. Зачетные единицы характеризуют трудоёмкость образовательной программы с учетом всех её составляющих: практик, промежуточных и итоговой аттестации и других форм контроля. В зарубежных образовательных системах эквивалентом российского термина «зачётная единица» является термин «кредит». Впервые кредиты были введены в университетах США в рамках процесса либерализации университетского образования. Установление через кредитные единицы количественных эквивалентов содержания обучения и степени освоения образовательных программ позволило предоставить студентам возможность самостоятельно планировать учебный процесс, внести принципиальные изменения в системы контроля и оценки качества образовательного процесса, создало условия для совершенствования и диверсификации образовательных технологий.

Учитывая эти моменты, каждый преподаватель должен корректировать модель «рейтинг – листа» для дисциплин экономических, которая может быть использована как преподавателем, так и студентом. Параллельное ведение листов и преподавателем и студентом позволит произвести двойной контроль успеваемости по конкретной дисциплине.

Итоговый рейтинг формируется путём соотношения фактического количества баллов и максимального количества баллов умноженного на 100%. Данная модель позволяет преподавателю и студенту в наиболее простой форме вычислить рейтинг и тем самым осуществлять контроль образовательного процесса.

3. Совершенствование самостоятельной работы студента.

В настоящее время одним из важнейших направлений высшей школы является активизация самостоятельной работы студентов. Под самостоятельной работой студентов (СРС) понимается деятельность их в процессе обучения и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя, под его руководством, но без его непосредственного участия.

Основными признаками самостоятельной работы студентов принято считать:

1. Наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение.

2. Проявление умственного напряжения мысли обучаемых для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия.

3. Проявление сознательности, самостоятельности и активности студентов в процессе решения поставленных задач.

4. Владение навыками самостоятельной работы;

5. Осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью студента.

Удельный вес самостоятельной работы студента увеличен до 50% учебного времени. В связи с этим встаёт проблема эффективности СРС.

3. Абасов, доцент Ульяновского государственного педагогического университета предлагает целый ряд педагогических условий, которые должны способствовать эффективности самостоятельной работы. К ним относятся: предварительное проектирование преподавателем СРС, определение её места в структуре учебного процесса, уточнение целей и задач выполнения; насыщение учебного процесса разнообразными типами самостоятельных работ (по образу, реконструктивными, эвристическими, творческими), а также использование различных их форм (контрольные, курсовые, проектные, дипломные и др.) в рамках как аудиторных, так и внеаудиторных занятий; формирование у студентов навыков выполнения СР.

Особенность самостоятельной работы в ВПО должна заключаться в следующем (Таблица № 1):

Таблица 1.

Содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельной работы

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	Объясняет цель и смысл выполнения СР; даёт развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к СР, и способах её выполнения; демонстрирует образец СР.	Понимает и принимает цель СР как лично значимую; знакомится с требованиями к СР.
Мотивация	Раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения СР, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению СР; мотивирует студента на достижение успеха.	Формирует собственную познавательную потребность в выполнении СР; формирует установку и принимает решение о выполнении СР.
Управление	Осуществляет управление путем целенаправленного воздействия на процесс выполнения СР; даёт общие ориентиры выполнения СР.	На основе владения обобщенным приёмом сам осуществляет управление СР (проектирует, планирует, рационально распределяет время и т.д.)
Контроль и коррекция выполнения СР	Осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению СР; осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения СР.	Осуществляет текущий пооперационный самоконтроль за ходом выполнения СР; выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения СР; ведет поиск оптимальных способов выполнения СР; осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности; осуществляет итоговый самоконтроль результата СР.
Оценка	На основе сличения результата с образцом, заранее заданным критериям даёт оценку СР; выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, даёт методические советы по выполнению СР, намечает дальнейшие направления выполнения СР; устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности.	На основе соотнесения результата с целью даёт самооценку СР, своим познавательным возможностям, способностям и качествам.

Построенная таким образом самостоятельная работа студента будет выступать как средство формирования самостоятельности личностной характеристики будущего специалиста, повышающее его познавательную, социальную и профессиональную мобильность, формирующее у него активно преобразовательное отношение к окружающей действительности и к самому себе.

4. Принцип проектирования оценочных средств для реализации образовательных программ ВПО с учетом компетентностного подхода.

Ориентация нового образовательного стандарта на компетентностный подход и кредитно-модульную организацию учебного процесса требует формирования многокомпонентных систем для оценки качества подготовки обучающихся и выпускников высших учебных заведений. На наш взгляд оптимальным путем для оценки качества подготовки студентов и выпускников в новой парадигме стандартизации должно стать со-

четание традиционного подхода к оценке, ориентированного преимущественно на диагностику ЗУН и современного подхода, направленного на оценку качества универсальных и профессиональных компетенций, приобретаемых выпускников в результате освоения ООП соответствующего уровня.

В настоящее время он в какой-то мере реализуется в итоговой государственной аттестации (ИГА) – на государственных экзаменах и в подготовке и защите выпускной квалификационной работы (ВКР). В целом же новый путь развития образовательного процесса требует инновационных форм и методов контроля. Важнейшим условием успешной реализации новых форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающие связь приобретаемых компетенций с конкретными видами деятельности и уровнем решаемых выпускником задач.

Модель инновационной оценки должна включать следующие структурные компоненты:

1. Объекты оценивания и их предметные области.
2. Базы оценивания (нормы качества – системы требований).
3. Критерии оценивания (признаки степени соответствия установленным требованиям, нормам, стандартам).
4. Субъекты оценивания (студенты, преподаватели, эксперты).
5. Средства и технологии (процедуры) оценивания.

Практическая реализация общей модели осуществляется через систему оценочных средств и технологий оценки качества подготовки выпускника, адекватно отражающую результаты освоения им основной образовательной программы, т.е. компетенции, приобретенные им в течение всего периода обучения.

Для контроля качества компетенций выпускников проектируются структурная матрица формирования компетенций и структурная матрица оценочных средств.

Все структурные матрицы представляются в виде таблиц, где в столбцах указываются все учебные циклы и соответствующие им базовые и вариативные дисциплины (включая практики, НИР и др.) данной ООП, а также виды ИГА (гос. экзамен и ВКР). В строках таблиц указываются индексы компетенций в соответствии с ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и формы оценочных средств, применяемые для текущей, промежуточной (рубежной) и итоговой государственной аттестации.

Отметим, что проектирование комплексных оценочных средств для контроля качества подготовки выпускников при реализации многоуровневых программ ВПО, основанных на компетентностном подходе, является сложной задачей. Но, при реализации новых стандартов образования необходимо создать новую систему оценочных средств, позволяющую планомерно отслеживать динамику роста качества подготовки студента.

Помимо этих четырёх принципов нам представляется целесообразным введение принципа усиления практической направленности образовательных программ. В связи с этим необходимо скорейшее принятие и введение в действие Федерального закона в части предоставления права представителям объединений работодателей участвовать в государственном прогнозировании и мониторинге рынка труда.

Таким образом, предложенные основные принципы совершенствования УМКД будут способствовать подготовке компетентного специалиста отвечающего потребностям рынка.

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-МЕДИКОВ

*Латенко Ю. А.
ЕГУ им. И. А. Бунина*

Дисциплина «Иностранный язык» обладает несомненным воспитательным потенциалом при подготовке студентов-медиков среднего звена, причем допустимо говорить о воспитательном потенциале сразу двух языков, так как в силу особенностей профессии студенты-медики изучают современный европейский язык (английский, немецкий, французский) и латинский язык одновременно. Поэтому преподаватель иностранного языка обладает гораздо большими, по сравнению с преподавателями других дисциплин, возможностями для формирования деонтологического поведения студентов-медиков.

Какие же существуют средства для реализации воспитательного потенциала дисциплины "Иностранный язык"?

В первую очередь, это материалы, которые используются для достижения воспитательной цели на уроке. Это могут быть аутентичные материалы определенного содержания, правильно запланированные и проведенные дискуссии, обсуждения, творческие задания и т.д. С другой стороны, это внеклассные мероприятия, дополнительные задания на определенную тему и исследовательская работа.

Рассмотрим подробнее воспитательный потенциал указанных средств.

Все аутентичные материалы, используемые при обучении иностранному языку, можно разделить на две группы. К первой группе будут относиться тексты спорного с точки зрения этики содержания, предполагающие определенную реакцию обучаемых либо затрагивающие некие проблемы, актуальные в настоящее время. Ко второй группе следует отнести страноведческую информацию.