

Корякина Н. В.

ЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 82-85. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- продолжительность контрольных мероприятий (время работы учащегося за компьютером должно быть сведено к минимуму);
- оперативность (время на анализ результатов контрольного мероприятия и информирование учащихся об этом).

В сети Интернет тесты используются уже давно. Чаще всего на образовательных сайтах можно увидеть тесты, работающие в режиме реального времени. В этом случае тестируемый отвечает на вопросы теста в режиме прямого диалога с компьютерной программой удаленного сервера.

Тесты в целом предъявляют менее высокие требования к уровню "активности" и "прочности" усвоения знаний. Многие ответы можно выбрать за счет пассивного "узнавания" или интуитивного "угадывания". Грамотно написанные тесты учитывают это и заманивают учащегося в "ловушки", специально предлагая им ложные ответы.

В компьютерном тесте счет заданий всегда идет на десятки. Тест, в котором меньше 20 заданий, считается неточным и приближенным. Хороший тест включает, как правило, не менее 30 заданий. С одной стороны, чем больше заданий выполняет учащийся, тем лучше, но ведь если на каждое задание учащийся должен потратить не менее минуты, то для выполнения теста из 30 вопросов потребуется 30 минут нахождения в сети Интернет, что, безусловно, очень дорого для пользователя и сложно из-за плохого качества связи.

Тесты очень важны для организации обучения в Интернет, но ими нельзя ограничиваться. Они должны быть обязательно дополнены другими формами контроля учебной деятельности. Это связано с тем, что тесты имеют свою специфику. С одной стороны, они дают возможность привлечения средств ИКТ для стандартизации процедуры контроля и обеспечения объективности оценки знаний учащихся, а также позволяют организовать количественный учет знаний учащихся, сравнивать результаты и количественно описывать прогресс. С другой стороны, с помощью тестов трудно оценить глубину, системность и прочность знаний и обобщенных умений (а не только частных навыков). Без специальных мер защиты тест легко фальсифицировать. Таким образом, тесты малоприменимы для выявления системы знаний учащихся, они не могут показать, может ли учащийся применить свои знания в новых условиях, логически обосновать свое решение и пр. Высокий тестовый балл не указывает, как правило, на степень умения самостоятельно и творчески мыслить.

Кроме очевидных удобств (например, скорость получения результата), сетевые тесты имеют и недостатки, препятствующие их широкому внедрению в сфере дистанционного образования. Они, как правило, дороги для пользователя (время "обдумывания" ответа пользователь Интернет должен оплачивать), не всегда удается обеспечить хорошую пропускную способность каналов и линии, по которым пользователи подключаются к тесту, "виснут" из-за перегрузки. Помимо этого, возникает вопрос о достоверности результатов тестов. Любой пользователь может скопировать себе на диск: как сами задания теста, так и ключи к его выполнению.

Поэтому ни соревновательного, ни аттестационного тестирования в Интернет, организованного в режиме реального времени, никто не проводит ни в России, ни за рубежом (где тестовая культура исключительно развита). В ближайшие годы компьютерное тестирование в Интернет будет, по-видимому, развиваться в форме отсроченного тестирования, при котором пользователь (учащийся) выполняет тест на локальном компьютере. Далее в установленном порядке файл-протокол с записью ответов учащегося передается по электронной почте или по FTP на сервер головного центра тестирования, где тест и проверяется.

В настоящее время подавляющее большинство дистанционных курсов, проводящихся на базе телекоммуникационной сети Интернет, включают обязательное тестирование слушателей в качестве контроля за их учебной деятельностью. Тестирование может быть массовым, охватывать большое количество учащихся одновременно. При этом сразу же возникает проблема оперативной автоматической обработки большого количества тестов. При использовании современных компьютерных технологий и телекоммуникаций это проблема может быть решена. Появилось даже новое понятие - телетестинг (от англ. teletesting), обозначающее новую информационную технологию, обеспечивающую быстрое и широкое распространение различных тестов при помощи современных средств дистанционной передачи данных.

ЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Карякина Н. В.

ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар

Современное российское общество насыщено социальными проблемами в гораздо большей степени, нежели общество пятнадцати-двадцатилетней давности. Бедность, безработица, преступность, наркомания, коррупция, распространение ВИЧ-инфекции - это далеко не полный перечень тех явлений, которые вызывают у населения тревогу и беспокойство. Явление социального сиротства смело можно поставить на первое место в списке указанных социальных проблем как особенно нежелательной ситуации, которую можно и нужно изменить.

Проблема социального сиротства в России еще в недостаточной степени концептуализирована, в качестве самостоятельной рассматривается фрагментарно, в отдельных ее аспектах. В связи с этим представляется

целесообразным проанализировать явление социального сиротства с точки зрения подходов, существующих в рамках такой отрасли социологического знания, как социология социальных проблем.

Первым концептуальным подходом социологии социальных проблем является подход социальной патологии. С точки зрения данного подхода сказать «он серьезно болен» можно не только о человеке. Современному трансформирующемуся российскому обществу сейчас, как никогда, подходит подобное утверждение. И социальное сиротство - одно из тяжелейших последствий этой болезни. Дети - своеобразный показатель здоровья общества, его нравственности, а брошенные дети - это поистине зияющая рана и сложнейшая патология нашего общества - дети, брошенные всеми, начиная с родителей, если их так можно назвать, и заканчивая государством, если оно при этом имеет право называться государством.

С точки зрения такого традиционного подхода к рассмотрению социальных проблем, как подход социальной дезорганизации, социальное сиротство является следствием процесса дезорганизации, происходящего в современном российском обществе, и отсутствия социального порядка. Понятие «социальный порядок» в истории социологии ассоциировалось и продолжает ассоциироваться с понятием аномии, который ввел в социологический обиход Э. Дюркгейм. Большое значение имеет теория аномии Р. Мертона. С точки зрения теории аномии, обострение проблемы сиротства в современной России в немалой степени обусловлено аномизацией всего общества в условиях быстрых социальных перемен. В частности, массовость таких проявлений аномального родительского поведения, как «отказничество» или алкоголизм, которые прямо или косвенно ведут к увеличению количества детей-сирот, может быть объяснена именно общественной деморализацией, связанной с быстрой сменой социальных идеалов, с перестройкой всей системы социального контроля.

Таким образом, данный подход позволяет достаточно полно раскрыть причины возникновения и роста количества социальных сирот в условиях современного российского общества, которые обусловлены социальной дезорганизацией семей, снижением их материально-экономического потенциала, а также рядом деградационных явлений в сфере нравственности.

Социальное сиротство сегодня с точки зрения такого подхода, как функционализм, - это дисфункциональное последствие такой социальной деятельности, как общественная форма воспитания, считавшаяся приоритетной и значимой в воспитании ребенка в советское время, это последствие отношения к семье как к отжившему институту. Так, ситуация с социальным сиротством в современной России (распространенность, формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей) определяется факторами, сформировавшимися еще в советский период. Коммунистическая идеология приоритетной формой воспитания считала общественное, семья рассматривалась как отживший свое институт, не имеющий существенного значения в формировании личности ребенка. Следствием такого подхода были, во-первых, преимущественное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в интернатные учреждения и, во-вторых, отказ от активного социального вмешательства в неблагополучные семьи для вывода их из кризисного состояния. Таковы дисфункциональные условия существования социального сиротства, определяющие следующие типы поведения сирот: приспособление (изживенчество, неумение и нежелание сирот брать ответственность за свои поступки, неумение принимать самостоятельные решения выпускниками сиротских учреждений); ритуализм (восприятие сиротами окружающих людей как виновных в том, что их когда-то бросили родители; такое поведение, когда сироты, «лежа на диване», требуют, чтобы государство делало для них все, постоянно подают заявления в различные инстанции о том, что им «где-то что-то не дали», при этом не прилагают никаких усилий для самостоятельного строительства собственной постинтернатной жизни); ретретизм (превращение сирот - выпускников государственных учреждений в наркоманов, хронических алкоголиков, психически больных людей, бездомных и т.п.), мятеж (участие сирот в преступных группировках, совершение противоправных деяний). Данная типология видов дисфункционального поведения позволяет подходить к каждому из видов отклонений целенаправленной и глубже, способствуя тем самым более эффективному решению проблем детей-сирот.

Итак, с точки зрения применения традиционных подходов социологии социальных проблем к рассмотрению социального сиротства под данной проблемой понимаются некоторые «объективные» социальные условия жизнедеятельности данной категории детей - нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе «социально здорового», «нормально» функционирующего общества. Задача социолога с традиционной точки зрения заключается в том, чтобы выявить эти вредные условия, проанализировать их, установить те социальные силы, которые способствовали их возникновению, и, возможно предложить определенные меры по исправлению ситуации социального сиротства.

Сущность интеракционистского подхода в применении к проблеме социального сиротства заключается в утверждении, что социальное сиротство в значительной степени является следствием общественной или социетальной реакции и социального контроля. Социальная проблема сиротства в данном контексте имеет много общего с понятием «отклонение». Отклонение создается обществом - вот тезис, который меняет взгляд на проблему сиротства. Социальные группы создают отклонение, создавая правила, нарушение которых составляет отклонение, применяя эти правила к отдельным индивидам и наклеивая на них ярлык девиантов [Ясавеев 2006]. Отклонение есть результат взаимодействия между некоторой социальной группой и тем, кого группа считает нарушителем правила.

Данные тезисы подтверждает проведенное Т. Ю. Кузнецовой исследование с целью изучения социальных стереотипов восприятия выпускников детских домов [Кузнецова 2003: 84]. Автором для исследования

было выбрано 10 групп населения (учащиеся старших классов, учителя, врачи, милиционеры, пенсионеры и др.). Результаты исследования показали, что в отношении респондентов к воспитанникам детских домов преобладают отрицательные характеристики и негативные стереотипы, в особенности со стороны представителей правоохранительных органов (что объясняется неблагоприятностью ситуаций, в которых они встречаются с детдомовцами). В общих чертах представление о них таково: бедные, несчастные, выделяются грязной, оборванной одеждой, грубым развязным поведением, грубой манерой общения, настороженным взглядом, проводят большинство своего времени на улице, т.е. сироты - выпускники детских домов большей частью опрошенных оцениваются как девианты [Кузнецова 2003: 88].

Для подтверждения адекватности положений интеракционистского подхода в отношении детей-сирот можно привести мнение М. С. Астоянц, считающей социальные проблемы, в частности проблему сиротства, результатом коллективного определения [Астоянц 2006: 16]. От того, каким образом определяется проблема сиротства, в значительной степени зависит выбор стратегии общества по отношению к этой социальной группе: стремление к интеграции или к социальному исключению. Автор полагает, что для российской власти, в особенности для представителей силовых структур, характерно восприятие проблемы сиротства в дискурсе социальной опасности, что влечет за собой исключение детей-сирот из общества. Дети, представляющие угрозу обществу, предстают как «бродяжки», «подвальные бродяжки», «малолетние попрошайки», «уличные оборванцы», «беспризорная вольница», «бесприютная малолетняя часть общества», т.е. опять же как девианты [Астоянц 2006: 484].

Другое важное положение интеракционистского подхода состоит в том, что общественная реакция, заключающаяся в «наклеивании ярлыков», усиливает поведение, нарушающее правила, и способствует обострению соответствующих социальных проблем [Соколовская 2006: 32]. Клеймение индивида в качестве сироты как девианта имеет важные следствия в отношении дальнейшего социального участия и самоопределения этого индивида. На него наклеивается ярлык, например, «сирота», «выпускник детского дома», и с ним начинают обращаться соответствующим образом. После того, как на человека наклеен ярлык, большая часть окружающих его людей ожидает от него продолжения нарушения норм общепринятого поведения. Это ограничивает жизненные шансы индивида и ведет его к принятию и развитию девиантной роли. Иными словами, ответ девианта на общественную реакцию часто заключается во вторичном отклонении. Характерным примером вторичного отклонения вследствие социетальной реакции является судьба многих выпускников интернатных сиротских учреждений, которые сталкиваются с огромными трудностями при устройстве на работу, получении жилья, установлении различных социальных контактов (дружеских, профессиональных, как со сверстниками, так и взрослыми), элементарном обеспечении минимумом средств к существованию.

Социальная проблема сиротства, с точки зрения конструкционистского подхода, конструируется индивидами или группами, привлекающими внимание общественности к тем или иным условиям и выступающими с требованием их изменения [Ясавеев 2006]. Конструкционизм предполагает принципиально иной по сравнению с объективизмом набор вопросов, которыми необходимо задаваться исследователю социальных проблем. Так, например, с позиций традиционного объективистского подхода к сиротству важными являются вопросы о численности сирот в каком-либо городе, регионе или обществе, видах сиротства, о том, почему дети становятся сиротами, и т.д. Конструкциониста же интересует, представляет ли сиротство социальную проблему, является ли она предметом беспокойства и обсуждения со стороны общественности, чьи утверждения-требования делают социальное сиротство предметом общественного внимания, как эти утверждения типизируют сирот, что делается для того, чтобы эти утверждения выглядели убедительными, как общественность и политики реагируют на эти утверждения-требования, как изменяются с течением времени эти утверждения, - иными словами, какова их судьба, а следовательно, и судьба социальной проблемы сиротства. Исследование социальной проблемы сиротства в России предполагает, в частности, анализ деятельности таких организаций, как Российский детский фонд, Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию, Федеральное агентство по образованию и некоторых других, своими действиями прямо или косвенно привлекающих внимание к положению детей-сирот в российском обществе и таким образом конструирующих данную проблему, доводя стадии изучения до конкретных решений.

Более верным, по мнению конструкционистов, является взгляд на процесс социальной проблемы как на пересекающиеся, накладывающиеся друг на друга, одновременные взаимодействия всех возможных социальных институтов или групп [Соколовская 2006: 33]. С этой точки зрения представляет интерес предлагаемое М. С. Астоянц рассмотрение сиротства в дискурсе социальной интеграции или социального партнерства как проблемы общества в целом. Решение проблемы сиротства видится автору в интеграции общества, в сотрудничестве государственных структур, общественных организаций, профессиональных объединений, СМИ. Особая роль отводится структурам гражданского общества: «мы работаем в партнерстве с различными неправительственными организациями», «социальное партнерство власти с общественными организациями позволяет эффективно решать острые социальные проблемы», т.е. решение проблем детей-сирот представляется как некое коллективное действие, предполагающее интеграцию различных сил общества и государства [Астоянц 2006: 18].

Конструкционизм как технология конструирования социальных проблем может использоваться в различных целях. Эти цели могут быть гуманистическими: с тем, чтобы вызвать определенные масштабные

действия, направленные на улучшение положения такой депривированной группы, как сироты, необходимо прежде всего сконструировать социальную проблему - обратить внимание общественности и политиков на данную ситуацию, вызвать обеспокоенность, осознание необходимости принятия мер по изменению существующего положения.

Одна из сильных сторон конструкционизма заключается в том, что этот подход, отказываясь от понимания социальных проблем как статичных условий, предлагает рассматривать их в качестве последовательно-определенных событий, составляющих деятельность по выдвижению утверждений-требований [Соколовская 2006: 34]. Такая трактовка в гораздо большей степени соответствует процессуальной природе социальной реальности. Вследствие этого конструкционистский подход позволяет наиболее плотно вписать проблему социального сиротства в контекст трансформирующегося общества. С этой точки зрения социальные проблемы в российском обществе последнего десятилетия, в т.ч. и проблема сиротства, возникли в результате определенных трансформационных сдвигов (открытие каналов взаимодействия, либерализация СМИ, появление конституционных гарантий права на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом, а также свободы деятельности общественных объединений и права на мирные собрания, митинги и демонстрации; развитие служб изучения общественного мнения и др.). Одним из понятий, позволяющих описать сложные процессы, вызываемые возникновением социальных проблем, является понятие деконструкции социальных проблем как контрдеятельности, препятствующей выдвижению утверждений-требований относительно тех или иных социальных условий («в СССР нет такой проблемы, как социальное сиротство, советский народ - одна семья, сироты - дети всего народа»).

Таким образом, исследование социального сиротства с позиций социологии социальных проблем предполагает возможность и необходимость изучения данной проблемы как следствия определенных социальных условий. Однако, приоритет, несомненно, за конструкционистским подходом. По крайней мере, уже нельзя не считаться с тем, что для решения проблемы сиротства в нашей стране данную проблему прежде всего нужно правильно сконструировать в контексте трансформирующегося общества.

Список использованной литературы

1. Астоянц М. С. Дети-сироты: конструирование социальной проблемы в современном политическом дискурсе / М. С. Астоянц // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. - М.: Альфа-М, 2006. - Т. 13. Социальная политика. Социология личности. Социология кино. - 232 с. - С. 16-19.
2. Астоянц М. С. Политический дискурс о сиротстве в советский и постсоветский период: социальная интеграция или социальное исключение? / М. С. Астоянц // Журнал исследований социальной политики. - 2006. - Т. 4. - № 4. - С. 475-500.
3. Кузнецова Т. Ю. Социальные стереотипы восприятия выпускников детских домов / Т. Ю. Кузнецова // Социологические исследования. - 2003. - № 11. - С. 84-88.
4. Соколовская М. Исследование социальных проблем / М. Соколовская // Социальное обеспечение. - 2006. - № 3 (февраль). - С. 30-34.
5. Ясавеев И. «Социальная проблема» в социологическом лексиконе / И. Ясавеев // Социальная реальность: Журнал социологических наблюдений и сообщений [Электронный ресурс]. - 2006. - № 6. - Режим доступа: <http://socreal.fom.ru/?link=ARTICLE&aid=184>.

МОНИТОРИНГ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ: К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ И СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ

Кибальченко И. А.

Таганрогский технологический институт Южного федерального университета

Уже несколько веков предпринимаются попытки использования опыта учащихся с целью его развития, обогащения, исключения формализма знаний и так далее. Представители прагматистской философии, экзистенциалисты, психологи-гуманисты, отечественные психологи и дидакты теоретически обосновали перспективный взгляд на учение как на процесс развития ребенка и его опыта. В настоящее время проблеме использования и развития опыта учащегося посвящены исследования ученых в нашей стране и за рубежом, но сами авторы отмечают, что проблема бедности познавательной стороны учебного процесса остается открытой [1, 4, 13, 15, 17-19]. Поэтому, на наш взгляд, необходимо уделить внимание научному поиску, в котором эмоциональная сторона обучения сочетается со стремлением сохранить учебно-познавательную ориентацию учащихся не только в школе, но и в других учебных заведениях.

Анализируя в качестве предмета исследования результат учебно-познавательной деятельности учащихся - учебно-познавательный опыт - на перекрестке идей философии, психологии, педагогики, гносеологии, социологии, физики и математики, мы исходили из системной методологии, синтеза разных подходов (гуманистического, рефлексивного, субъектно-личностного) и общеметодологических принципов. [9]

Исходя из принципов педагогического исследования (всеобщей связи и отношений между педагогическими явлениями и процессами; развития педагогического объекта как системы путем разрешения противоречий, изменения его количественных и качественных параметров; трансформации известных объектов в