

Сердюк Е. Н.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ЛИЧНОСТИ, НАХОДИВШЕЙСЯ В
ПЕНИТЕНЦИАРНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 145-148. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

гим людям ради удовлетворения своих потребностей в положительных эмоциях, скорее, можно назвать эгоистом, а не гуманистом.

Собственно гуманистическая направленность индивида предопределяет отношение к человеку как к наивысшей ценности, что является также неотъемлемым компонентом формирования высоконравственной личности с социально приемлемыми установками, адекватным поведением, моральными нормами, принятыми в обществе.

Однако отношение к другому, как и всякий живой, жизненный процесс, несет в себе некое исходное, движущее противоречие. Поскольку оно движущее, то, естественно, и неразрешимое до конца жизни, но требующее того, чтобы человек, по словам Г. Ф. Гегеля, его «вмещал и выдерживал». Это противоречие, борьба противоположно направленных тенденций, векторов есть, с одной стороны, рассмотрение человека как самоценности, как непосредственно родового существа, а с другой - понимание его как средства, подчиненного внешней цели, как вещи, пусть даже особой, уникальной, но вещи среди других вещей. Приближение к первому и противоборство, противостояние второму - основное условие развития человека как человека. Это развитие, следя рассуждениям Г. Ф. Гегеля, может проходить противоречиво, формируя гуманистическую направленность личности, манипулятивную или даже антигуманную. Продолжая и а, конкретизируя эту линию, можно прийти к выводу, что сформированная собственно гуманистическая направленность личности является основным атрибутом нормального развития человека.

Гуманное отношение к людям предполагает способность быстро откликаться на переживания, горе других людей как на свои собственные, глубоко понимать их, быть добродорядочным и доброжелательным, сочувствовать людям. Для этого, по мнению А. Д. Глотовкина, В. Ф. Пирожкова, у осужденных следует воспитывать одно из главных типичных эмоциональных качеств человека - отзывчивость.

Как считает В. Ф. Пирожков, большую роль здесь играет формирование личностных механизмов самоконтроля, развитие психологических процессов эмпатии. Способность субъекта понимать других, сопереживать помогает ему в сдерживании своих агрессивных актов. Все это способствует формированию представлений об этом человеке как уникальной ценности и неповторимости, свободе ее самовыражения в рамках установленных в обществе норм и правил поведения.

Микроклимат отрицательно направленных групп, по мнению В. М. Литвицкова, рождает негуманное отношение к незнакомым людям и в то же время формирует чувство солидарности с теми лицами, которые совершают проступки, создают условия для смещения вектора гуманистической направленности с положительного значения на отрицательное.

И. П. Башкатов считает, для того чтобы поднять уровень развития коллективности на высокую ступень, необходимо формировать уровень развития личностных качеств осужденных.

Личностные качества осужденных являются тем основанием, на котором актуализируются, формируются и развиваются гуманистические отношения. Трудность оптимизации отношений в среде осужденных заключается в том, что в исправительном учреждении эти люди собираются принудительно. Поэтому желание усовершенствовать соответствующие отношения у некоторой их части просто отсутствует. При этом часто проявляются иные желания и соответствующие отношения, вытекающие из особенностей их личности.

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. - М., 1991.
2. Башкатов И. П. Социально-психологические методы изучения личности и групп осужденных в ВТК. - М., 1986. - 117 с.
3. Глотовкин А. Д., Пирожков В. Ф. Эмоции и чувства человека, лишенного свободы. - 48 с.
4. Додонов Б. И. Эмоции как ценность. - М., 1978.
5. Жуков Ю. М. Ценности как детерминанты принятия решения: Социально-психологический подход к проблеме // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. - М., 1976.
6. Мясищев В. Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. А. А. Бодалева. - М.: Изд-во «Ин-т практич. психологии», 1995.
7. Пирожков В. Ф. Законы преступного мира молодежи: криминальная субкультура [Текст] / В. Ф. Пирожков. - Тверь: Приз, 1994. - 542 с.
8. Стручков Н. А. Проблемы личности преступника [Текст] / Н. А. Стручков. - Л.: ВПУ, 1983. - 390 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ЛИЧНОСТИ, НАХОДИВШЕЙСЯ В ПЕНИТЕНЦИАРНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Сердюк Е. Н.

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Лишние человека свободы, его социальная изоляция - мощный фактор модификации человеческого поведения. Психика каждой пенитенциарной личности по-разному реагирует на этот фактор, так как при этом обостряются ее личностные дефекты. Но важно выделить основные психологические симптомы поведения человека в этих по существу крайне напряженных, а иногда и стрессовых условиях.

Страстным желанием к восстановлению самоценности обуреваемы почти все пенитенциарные личности. Личность, неутвердившаяся в социуме, стремиться к самоутверждению в асоциальном мире. Будучи не со-

циализированной, не охваченной культурой общества, она особенно быстро попадает в среду асоциальной субкультуры. Однако здесь личность сталкивается с социальной иерархизацией, социальными устоями, жестокой борьбой за самоуважение.

Категория «образа жизни» фиксирует связь видов деятельности и иных форм жизнедеятельности человека. Опыт исследований пенитенциарной личности показывает преимущества подхода к психологическому анализу личности, при котором предмет пенитенциарного изучения включает лишь те стороны личности, которые закономерно проявляются в поведении и деятельности в условиях отбывания наказания в местах лишения свободы.

В психологии достаточно подробно рассмотрены понятия, связанные с самим феноменом личности, и, особенно, с ее развитием в процессе жизнедеятельности.

Анализ понятия «развития личности» в контексте концепций К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, Л. И. Анциферовой, А. Г. Асмолова, А. А. Бодалева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, А. А. Деркача, А. В. Петровского, В. А. Петровского, К. К. Платонова, С. Л. Рубинштейна, Д. И. Фельдштейна, Е. В. Шороховой и др. ученых позволил выделить ряд наиболее существенных особенностей. Одна, из которых заключается в понимании данного явления как процесса ее вхождения в новую социальную сферу, формой которой может выступать. По нашему мнению деятельность пенитенциарной системы, которая как социальный институт формирует определенный тип личности и выступает в качестве важнейшей детерминанты ее развития.

Исходя из этого, для определения понятия пенитенциарной личности и выделения предмета психологического изучения реальности, обозначаемой этим понятием, необходимо обратиться к определению категории «личность», к сложившимся в науке к исходным знаниям о ней.

Изучение пенитенциарной личности осуществляется главным образом для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение в целях его профилактики [12].

Профилактическая работа в себя включает огромный комплекс воспитательных и организационных мероприятий, которые направленные на устранение всех возможных предпосылок нарушений законов. При всем при этом, профилактической работе уделяется мало внимания с пенитенциарными личностями, отбывающими наказание. Следует отметить, что недостаточно современных обобщающих работ по взаимосвязи теории пенитенциарной личности с индивидуальной профилактикой. Вопрос о пенитенциарной личности неотделим от вопросов о самой преступности, о ее причинах, о путях и средствах предупреждения преступлений [78].

Пенитенциарная личность - ключевая область пенитенциарно-психологических исследований, которая обеспечивает некоторую совокупность упорядоченных и систематизированных знаний о личностях, совершающих преступления, и находятся в исправительном учреждении.

Исследование пенитенциарной личности - не самоцель. Для практики оно необходимо в целях разработки возможных путей, форм, способов, методов воздействия на этих людей с целью изменения их негативных социальных ориентаций, правосознания, ценностных устремлений, противоправных форм удовлетворения потребностей, интересов, устремлений. Человек в тюрьме не может улучшить свое положение активной деятельностью.

Психологические особенности пенитенциарной личности можно рассматривать как предрасположенность к совершению преступления, то есть как свойства индивида, понижающие криминогенный порог. Или как возникшую на определенном этапе развития криминологии и психологии, некоторую совокупность упорядоченных и систематизированных знаний, описывающих и объясняющих существование, развитие и особенности тех, кто совершает развитие и особенности тех, кто совершает преступления. Чтобы судить об особенностях пенитенциарной личности, необходимо понимать роль психических свойств, образующих внутреннюю - психологическую - основу личности в порождении преступного поведения [4].

Психологические корни социальной беспомощности у человека лежат в повреждении процесса образования ценностей - социальных ориентиров, которые определяют направление жизни человека. Хроническое состояние социальной беспомощности являются психологической основой асоциального, или противоправного поведения, приводят к химическим и другим зависимостям, порождают суициды, психосоматические и психиатрические проблемы [3]. Являясь одним из сложнейших психологических феноменов, личность развивается и формируется под влиянием различных социально - психологических факторов. Психика пенитенциарной личности ищет выход из унылой, тягостной и однообразной повседневности. Возникают замешающие феномены, образно переживается прошлое, возникает «жизнь в воображении», гипертрофируется былая самореализация, возникают суррогаты самоутверждения - личность стремится к гиперкомпенсации. Отсюда особая экспрессивность, демонстративность, взрывчатость поведения. Личность есть динамическая организация тех психофизиологических систем в индивиде, которые детерминируют его уникальное приспособление к среде [3]. Личность стоит перед опасностью стать в завтрашнем мире заложником кризисных ситуаций. Личность новичка проверяется жестоким и примитивным ритуалом. Индивид оказывается перед выбором: принять или не принять навязываемый ему статус. Решение должно быть быстрым, а действия чрезвычайно интенсивными. Реакция личности самосохранения часто бывает бурной, аффективной.

Понятия «пенитенциарная личность» и отражает характеристику субъекта, предрасположенного к совершению преступления и его повторению. Антиобщественное, преступное поведение определенным обра-

зом связано, а иногда и непосредственно обусловлено психологическими особенностями субъекта - свойствами его темперамента, характера, эмоциональной и волевой сферы и т.п.

Раскрытие психологии пенитенциарной личности как субъекта антиобщественного поведения требует комплексного подхода к изучению ее психологических свойств. Этот подход должен опираться на научно обоснованные выводы о том, какие психологические свойства личности, какую играют роль в порождении преступного поведения, т.е. необходимо составить модель психологической структуры пенитенциарной личности [9].

В психологии понятие «личность» рассматривается как системное качество индивида, которое обеспечивает процесс преобразования и присвоения материальных и культурных ценностей в процессе деятельности. По этой причине развитие личности как субъекта деятельности может выступать как процесс прогрессивных изменений когнитивного, эмотивно-аксиологического и поведенческого плана.

Пенитенциарная личность представляет собой комбинацию сформированных у человека социально - нравственных черт и его биopsихических особенностей, причем, комбинацию с критической массой, которая порождает особый эффект- способность действовать противоправным путем. Пенитенциарная личность, как человека вообще, оценивается как деятельное существо, образ жизни которого накладывает решающий отпечаток на весь его облик.

Отсюда следует, что есть свойство не врожденное, а приобретенное в процессе взаимодействия негативной микро среды с индивидуальными особенностями человека. Личность осужденного можно рассматривать не только как результат, но и еще и как процесс ее формирования. Начало этого процесса может быть заложено задолго до совершения преступления, завершение его не всегда совпадает с окончанием процесса преступления. Пенитенциарная личность, её место и роль в антиобщественных проявлениях. Данные о личностных свойствах субъектов преступлений содержат информацию о причинах преступлений.

К психологической структуре пенитенциарной личности исследователи в различных сочетаниях относят: свойства потребно мотивационной сферы (потребности, интересы, устойчивые мотивы и др.). Свойства ценностно-нормативной сферы (взгляды, убеждения, ценностные ориентации, установки, позиции личности и др.). Интеллектуальные свойства (уровень умственного развития, особенности мышления и др.). Свойства представляющие опыт, значимый в преступном поведении (знания, умения, навыки, способности). Эмоциональные, волевые свойства, темперамент.

Принятия пенитенциарной личности основывается на родной для него категории «личность». Как пишет А. Б. Сахаров, что учение о пенитенциарной личности является часть более общего, учения о человеческой личности. В этом аспекте оно должно опираться в раскрытие социальной сущности данного понятия, его связями с конкретными общественными условиями, явлениями и процессами на важнейшие положения марксистской философии, социологии, психологии, этики.

У личности любого типа, в том числе и у пенитенциарной личности, складываются взаимоотношения с окружающими людьми, не считается с интересами общества, пренебрегает своими обязанностями перед ним, становится по отношению к нему на потребительские позиции.

Между тем, человек в государстве должен выполнять его законы, а в обществе - жить соответственно его традициям, социальным нормам морали.

В развитых зарубежных странах, в первой половине XX в. при изучении пенитенциарных личностей и разработке их классификаций наиболее востребуемыми были следующие пять групп теорий личности: 1) биopsихологические; 2) психоаналитические; 3) умственной отсталости и душевных расстройств; 4) социопатической личности и 5) теории «опасного состояния». В итоге в пенитенциарных заведениях преимущественное развитие получила модель «клинического исправления пенитенциарных личностей», устранение дефектов личности методами психотерапевтического воздействия [7].

Во второй половине XX в. наиболее востребованными стали теории: 1) социально-когнитивного научения личности; 2) черт личности; 3) эмоциональных проблем; 4) мыслительных моделей; 5) теория Я-концепция и Я-психологии. Под их влиянием утверждались разноплановые модели «специального обращения с пенитенциарными личностями».

К области научно-практических интересов Мясищев В. Н. относил и изучение личностных отношений пенитенциарных личностей в целях их исправления и перевоспитания.

Устойчивые отношения характеризуют тот конкретный смысл, который имеют для человека отдельные объекты, явления, люди и их классы. Если число ценностей ограничивается максимум двумя-тремя десятками, то количество конкретных отношений может быть практически безграничным, и именно они образуют смысловое богатство личности. В. Н. Мясищев отводил отношениям ведущую роль в процессе формирования личности и детерминации ее поведения. Под личностным отношением он понимал субъективную сторону связи человека с миром, содержательно характеризующую личность как активного субъекта с его избирательной природой внутренних переживаний и внешних действий. «Отношение человека представляет собой активную, целостную, основанную на индивидуальном общественно - обусловленном опыте систему временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или с отдельными ее сторонами» [7].

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991.
2. Акулина Е. А. Латентная преступность в Российской Федерации / Акулина Е. А., Тарло Е. Г. - М.: МАКС-Пресс, 2003.
3. Анцыферова Л. И. Личность с позиций динамического подхода [Текст] / Л. И. Анцыферова // Психология личности в социалистическом обществе: личность и ее жизненный путь. - М.: Наука, 1990.
4. Дмитриев Ю. А. Пепитенциарная психология / Дмитриев Ю. А., Казак Б. Б. - Ростов н/Д: Феникс, 2007.
5. Лебедева Н. М. Базовые ценности русских на рубеже ХХI века // Психологический журнал. - Т. 21. - 2000. - № 3.
6. Мещерякова А. С. Краснова О. В. Феномен развития в науках о человеке [Текст] / Мещеряков А. С. // Пенза: ПДЗ, 2004.
7. Мясищев В. Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. А. А. Бодалева. - М.: Издво «Ин-т практич. психологии», 1995.
8. Петровский А. В. Психология [Текст]: Словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. - М.: Политиздат, 1990.
9. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. - М.: ИНФРА-М, 1998.
10. Первич Л. Психология личности [Текст] / Л. Первич. - М.: Аспект-Пресс, 2000.
11. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР [Текст] / А. Б. Сахаров. - М., 1961.
12. Столяренко Л. Д. Основы психологии. - Ростов н/Д: «Феникс», 2000. - Издание третье, переработанное и дополненное.

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Скотич Н. П.
Тюменский государственный нефтегазовый университет

Применение профессионально-ориентированных деловых игр на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе создает условия обучения будущего специалиста возможному деловому общению на иностранном языке, т.е. деловые игры, тексты, ситуации, тренинги служат средством обучения реальной коммуникации, дают возможность воссоздать игровую модель профессиональной деятельности будущего специалиста. В настоящее время специалисту приходится решать проблемы и принимать решения, связанные с его профессиональной деятельностью.

Поскольку традиционное обучение во многом не отвечает современным требованиям, существует объективная необходимость применения новых методов обучения, которые позволяют формировать творческих знающих специалистов, способных самостоятельно решать сложные профессионально-производственные и научные проблемы. Активное развивающее проблемно-контекстное обучение формирует профессиональное творческое мышление студента.

В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемному обучению. Так, В. Оконь под проблемным обучением понимает совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний.

И. Я. Лerner сущность проблемного обучения видит в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям советской школы».

Т. В. Кудрявцев суть процесса проблемного обучения видит в выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами решения проблемных задач.

Наиболее обобщенное определение проблемного обучения сформулировал М. И. Махмутов: проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетается систематическая, самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки [Кукушин 2005: 280].

Итак, проблемное обучение - это тип обучения, при котором преподаватель обеспечивает оптимальное сочетание самостоятельной поисковой деятельности студентов с усвоением готовых выводов науки.

Большинство авторов считают, что проблемное обучение - это тип обучения (И. Я. Лerner, М. И. Махмутов, М.Н. Скаткин), есть ученые, которые полагают, что проблемное обучение - это метод обучения (М. Г. Гарунов), т.е. способ учебной деятельности, система обучения (Т. В. Кудрявцев), или подход к обучению (Т. А. Ильина) [Ковалевская 1999: 5].

Проблемные методы обучения представляют собой систему методов, которая направлена не на сообщение студентам готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на организацию их для самостоятельного получения знаний, усвоение умений в процессе активной познавательной деятельности, направленной на решение всевозможных педагогических ситуаций. Среди ведущих признаков и инструментов, выявленных благодаря анализу практики проблемных методов обучения, выделяются: по степени возрастания активности и самостоятельности студентов (проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский), по степени педагогического взаимодействия (полилог, диалог, дискуссия), мозговой штурм, мозговая атака, метод Дельфи, метод анализа конкретных ситуаций, ролевые игры, деловая игра.

Принцип проблемности содержания обучения может быть реализован в форме деловых учебных игр.