

Шелкоплясова Г. С., Попова А. С., Токаренко И. И.

**АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/85.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/85.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. I. С. 202-204. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

логику становления методологии педагогического знания и на этой основе определить возможные пути его развития.

#### *Список использованной литературы*

1. Борисенков В. П. Важная отрасль педагогического знания // Педагогика. – 2004. - № 2 - С. 85-88.
2. Вульфсон Б. Л. Сравнительная педагогика: История и современные проблемы. - М.: Изд-во УРАО, 2003. – 232 с.
3. Малинин В. И. Заметки о сравнительной педагогике // Советская педагогика. – 1968. - № 4. - С. 123-143.
4. Соколова М. А. и др. Сравнительная педагогика: Курс лекций (спецкурс) для студентов пед. ин-тов. - М.: Изд-во «Просвещение», 1978. – 192 с.
5. Федотова О. Д. Теоретико-методологические основы педагогики Германии (конец XIX - начало XX века): Дис... докт. пед. наук. – М., 1998. – 458 с.
6. Alleman-Ghionda Cristina. Einführung in die Vergleichende Erziehungswissenschaft. - Belts Verlag, Veinheim und Basel, 2004. – 240 S.
7. Anweller O. Politischer Umbruch und Paedagogik im westlichen Europa // Bildung und Erziehung. – 1990. - № 3. - S. 237-247.
8. Baumeister A. Die Einrichtung und Verwaltung des hoeheren Schulwesens in der Kulturlaendern von Europa und Nordamerika. - Muenchen: C. H. Beck, 1897. – VIII. - 849 S.
9. Hilker F. Vergleichende Paedagogik. - Muenchen: Huebert, 1962. - 184 S.
10. Stein L. Das Elementar- und Berufsbildungswesen in Deutschland, England, Frankreich und andere Laendern. - Stuttgart: Gottasche Buch, 1868. – XXII. - 334 S.
11. Thiersch F. Ueber den gegenwaertigen Zustand des oeffentlichen Unterrichts in den westlichen Staaten von Deutschland, in Holland, Frankreich und Belgien. - Stuttgart: Cotta, 1838. - In 3 Bd. – 183 S.

### АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Шелкоплясова Г. С., Попова А. С., Токаренко И. И.  
Ставропольский государственный педагогический институт*

В последнее десятилетие все большее число руководителей и общественных деятелей понимает, что важнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек.

Только человек имеет способности к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений. В связи с этим мир меняет свое отношение ко всем видам образования.

Образование, особенно высшее, рассматривается как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса. Поэтому перед руководством и преподавателями высшей школы лежит большая ответственность за качество обучения и подготовки специалистов [Александрова 2005: 268].

В процессе обучения происходит непосредственная передача и усвоение опыта поколений во взаимодействии педагога и обучаемого. Но преподавание в высшей школе не есть сумма из года в год повторяющихся одинаковых занятий урочного типа, это совокупность самых разнообразных курсов и занятий, по специальным программам, которые должны быть подвижны, и отражать малейшие колебания научной мысли.

Обучение - процесс двухсторонний, и его качество зависит как от дидактического совершенства работы преподавателей, так и от отношения студентов к проводимым занятиям, от уровня их познавательной активности. Только сочетание высокой научной содержательности и методического мастерства преподавателя с умелым стимулированием познавательной деятельности студентов создаёт надёжную основу для глубокого и прочного овладения ими изучаемым материалом.

Для совершенствования и активизации учебного процесса в высшей школе большое значение имеет знание и учёт тех особенностей вузовского обучения, которые обуславливают необходимость перестройки у студентов сложившихся в школе стереотипов учебной работы и вооружение их новыми умениями и навыками учебно-познавательной деятельности.

Обучение студента происходит в результате определённых действий, зависящих от того, какую функцию он выполняет. Это могут быть следующие функции:

- 1) пассивное восприятие и освоение преподнесённой информации;
- 2) активный самостоятельный поиск и использование информации;
- 3) организация извне направленного поиска и использования информации.

В первом случае, студента рассматривают, как объект формирующих воздействий педагога. Тогда в основе обучения лежит преподнесение ему готовой информации, готовых знаний и умений на основе разных методов: сообщения, разъяснения, показ и требование к определённым действиям. Учение складывается из подражания, дословного или смыслового восприятия и повторения, репродуктивного воспроизведения, тренировки по образцам и правилам.

Во втором случае, студент рассматривается, как субъект, формирующийся под воздействием собственных интересов и целей. Это вид естественного самообучения, когда учение складывается из таких действий как выбор вопросов и задач, поиск информации, осмысливание, творческая деятельность, отвечающая его потребностям и интересам.

В третьем случае, педагог организывает внешние источники поведения так, что необходимы интересы студента, а уже на основе этих интересов студент осуществляет активный отбор и использование необходимой информации. Здесь обучение выступает как руководство направленной познавательной активности студента на основе педагогических методов: постановка проблем и задач, обсуждение и дискуссия, совместное планирование. Учение складывается из таких действий студента, как решение задач и оценка результатов, пробы и ошибки, экспериментирование, выбор информации и применение знаний [Галкина 2006: 211].

В методах традиционного обучения, как правило, сводится к процессу передачи готовых знаний студентами. Не отрицая важности традиционного подхода к обучению, следует отметить его недостатки:

1. Усреднённый общий темп изучения материала.
2. Усреднённый объём знаний.
3. Большой удельный вес знаний, получаемых в готовом виде через преподавателя.
4. Преобладание словесных методов.
5. Большая нагрузка на память.

Как правило, при традиционном обучении наблюдается разрыв между теми требованиями, которые предъявляются к студенту и теми знаниями, которые потребуются в реальной профессиональной деятельности.

В Ставропольском государственном педагогическом институте на кафедре экономики, менеджмента и рекламы ведущими преподавателями в целях совершенствования учебного процесса используются активные методы обучения. Под активными методами обучения понимаются способы преподавания, ориентированные на личность самого студента, на его активное участие в развитии собственных знаний, персональных и профессиональных навыков, в том числе навыков коллективной работы и творческого решения конкретных проблем. Обычно активные методы применяются в комплексе с традиционными лекциями и семинарами.

К числу активных методов обучения относятся: коллективное обучение, проблемная лекция, левые игры, анализ конкретных ситуаций (case study), имитационные методы, программированное обучение, игровое проектирование, стажировка, деловые игры, метод мозгового штурма, тренинги и т.д.

Применение в учебном процессе этих методов призвано обеспечить решение следующих задач: обучение студентов самостоятельному углублению собственных знаний и применение их знаний в конкретных условиях, ориентация студентов на творческий отбор, анализ и систематизацию прорабатываемого материала, эффективная подготовка к будущей профессиональной деятельности и др. [Александрова 2005: 269].

Для эффективного использования активных методов обучения в высшей школе необходимо помнить о подготовке преподавателей, владеющих этими методами, о материально-технической и методической базе проведения занятий по данным технологиям.

Постоянно возрастающий уровень требований к специалисту XXI века диктует необходимость постоянного совершенствования системы подготовки профессиональных кадров в высших учебных заведениях, разработки новых подходов и методов, повышения качества научно-педагогической работы. Современный специалист-профессионал должен обладать не только высокой квалификацией в той области знания, которая лежит в плоскости его интересов, но и уметь не только ориентироваться среди поставленных задач, но и самому ставить их, быть способным самостоятельно и грамотно применять достижения науки в практической сфере деятельности. Это обстоятельство, как представляется, должно быть положено в основу построения системы образования и профессионального воспитания будущего специалиста.

В современных образовательных программах все большее внимание уделяется самостоятельной работе студентов. Самостоятельная работа является достаточно эффективной формой учебно-воспитательного процесса, так как способствует выработке и закреплению навыков активной творческой мыслительной и научно-познавательной деятельности, стимулирует к поиску новых нетрадиционных путей решения поставленных перед студентом задач.

В основе любой деятельности человека лежит схема: *определение цели - достижение цели*. Следовательно, идея целеполагания рассматривается в качестве стержневой основы разработки различных форм и методов активизации самостоятельной работы студентов. Одной из таких форм является написание докладов, рефератов, подготовка курсовых работ, научных докладов и выступлений на конференциях различного уровня.

Таким путем будущие специалисты вовлекаются в научно-исследовательскую работу, где каждый студент стремится к приобретению навыков самостоятельной работы над литературой, к творческому анализу нормативных актов, обобщению, логически последовательному изложению материалов, умению делать выводы в результате проведенного исследования, формировать конкретные предложения, в том числе направленные на совершенствование практической и законотворческой деятельности [Иконникова 2004: 245].

В современном образовательном процессе все большее внимание отводится такой форме работы со студентами, как тесты. Тестирование, на наш взгляд, представляется весьма перспективным приемом активизации самостоятельной работы студенческого коллектива, так как позволяет контролировать не только уровень знаний, но и определенный уровень эрудиции, умение ориентироваться в данном материале. Кроме того, тестирование может приучить к проведению постоянного самоконтроля и оценке своих знаний и навыков, выявлению «узких мест» и деятельности по их ликвидации. Это позволит будущему специалисту еще на стадии обучения приобрести и закрепить очень важный навык - «самостоятельность».

Таким образом, не умоляя достоинств таких традиционных форм обучения, как лекции и семинары, следует еще раз подчеркнуть особую роль самостоятельной работы студентов и необходимость совершенствования форм ее активизации в целях профессионального воспитания будущего специалиста.

*Список использованной литературы*

1. Александрова С. В. Активизация самостоятельной работы студентов - фактор профессионального воспитания. – Красноярск: КГАУ, 2005. – С. 268-269.
2. Галкина Т. П. Методы обучения в ВУЗе. - М.: Интерпресс, 2006. - 260 с.
3. Иконникова И. Я. Развитие познавательной активности студентов. - М.: Искусство-М, 2004. - 245 с.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

*Шишкина Е. А.*

*Астраханский государственный технический университет*

XXI век характеризуется интенсивным ростом численности населения планеты. Помимо количественного увеличения усиливается и скорость его роста (закон ускорения истории). «Человечество как единая и целостная система развивается неравномерно по времени. Она развивается не по закону роста геометрической прогрессии... а по гиперболическому закону, в режиме с обострениями» [Князева, Курдюмов 2002: 10].

С. П. Капица выявил ряд параметров, по которым можно судить о развитии человечества. Основным параметром является численность  $N$ . Его анализ демографических и антропологических данных показал, что зависимость числа людей  $N$  от времени описывается гиперболой, которая имеет асимптоту где-то между 2010-2025 годами [Капица 1996: 63-79]. Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов отмечают, что по сути дела С. П. Капицей открыт и количественно описан закон исторического развития глобальной системы - человечества. Эта система развивается в так называемом режиме с обострениями [Князева, Курдюмов 2002: 9-10].

Ю. В. Яковец отмечает, что если в XIX в. население Земли увеличилось в 1,3 раза, то в первой половине XX в. оно выросло в 1,5 раза, во второй - в 2,4 раза; а на первую половину XXI в. ООН прогнозирует увеличение в 1,6 раза [Яковец 2003: 7]. По другим данным численность населения в XX веке увеличилась почти в четыре раза - с 1,6 млрд. до 6 млрд. человек. После 1750 г. средний ежегодный прирост населения составил 1,4%, в то время как более чем за тысячелетний период до промышленной революции прирост населения не превышал 0,1% в год [Бобков, Иванов, Свечников, Чаплинский 2003: 21]. Несмотря на некоторые цифровые различия, совершенно ясно, что на планете отмечаются тенденции интенсивного роста населения.

Обозначенный демографический взрыв обусловлен двумя основными причинами, имеющими социально-экономическую основу: 1) снижением смертности и 2) увеличением продолжительности жизни. Он самым тесным образом связан с процессом деградации окружающей среды, под которым ряд ученых понимает «изменение всей экосистемы или компонентов экосистемы..., последствия которого... оказывают негативное воздействие на экономические или демографические условия жизни людей и на их здоровье» [Хелд, Гольдблатт, Макгрю, Перратон 2004: 443.].

Количеством и концентрацией населения на планете определяется объем производства и потребления благ, что, в конечном счете, обуславливает деградацию природной среды. Земных, водных, минеральных и иных ресурсов становится недостаточно для удовлетворения необходимых потребностей населения планеты. Деятельность людей «наносит вред биосфере, начинает приобретать необратимый характер, а в случае ядерного столкновения или глобальной экокатастрофы может исключить возможность сохранения человечества» [Яковец 2003: 8].

По мнению большинства ученых, возможность выживания человечества зависит от интенсивности роста населения. В частности, Ю. В. Яковец считает, что катастрофическая перспектива реальна: если человечество не осуществит самоограничение человеческого роста, наука не сможет открыть новых природосберегающих технологий и энергетических источников. Решение проблемы предотвращения экологической катастрофы, рационального использования ограниченных природных ресурсов - экологический императив, вместе с тем диктующий необходимость падения темпов прироста населения Земли, а к концу XXI в. - стабилизации на уровне 10-11 млрд. человек [Яковец 2003: 8-9].

При всей убедительности аргументов, остается все-таки непонятным, какие способы и механизмы население планеты должно использовать для самоограничения своего роста. Деторождение, регулируемое нормами права? Запрет на деторождение? Ю. В. Яковец видит решение проблемы в высоком самосознании граждан, которые сами должны регулировать количество детей в семьях, руководствуясь идеей сохранения окружающей среды. Также полагают и иные авторы, указывающие, что «демографическая политика может основываться лишь на сознательном добровольном планировании семьи, то есть опять-таки только новая этика может обеспечить ее достаточно действенную реализацию» [Данилов-Данильян, Лосев 2000: 22.].

Однако подобная картина является совершенно фантастичной. Вряд ли человечество способно изобрести технологии, которые смогут воспитать высокое самосознание всего населения планеты. Даже возможности современных информационных программ, методов психологического и идеологического воздействия не способны искоренить социальное, интеллектуальное, образовательное неравенство, формирующее такое же