

Пеньковских Е. А.

ОБЗОР ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ВОПРОСЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРАЛЕ В 20-30-Е ГГ. XX СТОЛЕТИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/74.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 173-174. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

24. Петрова А. В. Социальное сиротство как фактор детской преступности в России во второй половине XIX - начале XX вв. / А. В. Петрова // Преступность в России: история формирования и возможные перспективы: Матер. 40-й Всероссийской заочной научн. конф. / Под ред. С. Н. Полторака. - СПб.: Нестор, 2006. - С. 37-42.
25. Радецкий И. М. Брошенные дети: Материалы к вопросу о подкидышах. - СПб., 1894.
26. Рыбинский Е. М. Детство в России: реальность и проблемы. - М., 1996. - 152 с.
27. Рыбинский Е. М. Сиротливое детство России. Что делать? Научно-исследовательский институт детства Российского детского фонда. - М., 1997. - 112 с.
28. Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. д.и.н. проф. Е. И. Холостовой. - М.: Юристъ, 2000. - С. 342.
29. Саралиева З. М. Семья - клиент социальной работы: Учебное пособие. - Нижний Новгород, 2003. - 287 с.
30. Солодовников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. - СПб.: Директ, 2007. - 384 с.
31. Смирнова О. А. Организация социальной работы с подростками / О. А. Смирнова // Актуал. проблемы семьи и детства сегодня. - Петрозаводск, 1994. - 273 с.
32. Соловьева О. В. Социальная адаптация детей-сирот к рыночным условиям современного российского общества: Автореф. канд. дис. / О. В. Соловьева. - Саратов, 2007.
33. Трошихина Е. Г. Влияние ранней социальной депривации на развитие личности: Автореф. канд. дис. / Е. Г. Трошихина. - СПб., 1997.
34. Филиппова Л. Н. Социальное сиротство в современном Российском обществе (социально-философский анализ): Канд. дис. ... философ. / Л. Н. Филиппова. - Ростов-на-Дону, 2004. - 123 с.

ОБЗОР ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ВОПРОСЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРАЛЕ В 20-30-Е ГГ. XX СТОЛЕТИЯ

Пеньковских Е. А.

Изменения, проходившие в нашей стране в начале 20-х гг., повлияли на разные сферы человеческой деятельности и на образование в частности. В этот период в практику школ внедряются новые методы воспитания и обучения, соответствующие целям страны. Одним из этих методов был метод проектов, который применялся как самостоятельный метод обучения, так и в качестве дополнительного элемента в сочетании с другими.

Обзор периодической печати («Просвещение на Урале», «Народное просвещение», «Культфронт Урала») и изучении документов, позволяют сделать вывод об интересе со стороны ученых и педагогов к методу проектов в 20-30-е гг. Специально было выпущено Методическое пособие, в котором описан огромный опыт учителей по применению метода проектов. Большой интерес представляет статья Г. Меандрова «Метод проектов в начальной школе», где подробно расписаны этапы создания проекта и деятельность учителя на каждом этапе. В статьях Валиевой и Васильевой описан опыт проработки конкретных проектов: «Крепя братскую связь между трудящимися всех национальностей СССР, установим связь с ОЗЕТ и поможем в его работе», «Познакомимся с работой столярного цеха нашего завода и узнаем, как обрабатывают дерево».

В правовых и нормативных документах «Очередных задачах в области дошкольного воспитания в связи с постановлением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 5.9.1931», «О практических мероприятиях по выполнению постановления ЦИК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме работы в начальной и средней школе» из постановления коллегии Наркомпроса РСФСР от 16 сентября 1932» года зафиксированы условия, которые должны были соблюдаться при применении метода проектов в порядке опыта:

- Не следует считать метод проектов единственным методом и необходимо применять его наряду с другими активными методами.
- При переработке того или иного проекта необходимо подбирать общепользную работу, которая соответствовала бы общественным задачам, учитывала педагогические особенности и интересы детей дошкольного возраста, и смогла обеспечить обогащение их опыта, расширение кругозора, навыков, знаний и умений.
- Со стороны края (обл.) отдела народного образования и методических отделов народного образования необходимо обеспечить систематическое руководство и помощь работникам учреждений, ставящим опытную работу по методу проектов.

В периодической печати публиковались так же советы и рекомендации Наркомпроса по применению метода проектов в учебных заведениях. «Необходимо начать проработку отдельного метода для разных групп, обдумывая проекты с точки зрения того, насколько они сильны и интересны для ребят, с точки зрения развития навыков коллективного труда... Надо помнить, что жизнь на основе коллективной работы учительства может перестроить работу школы по методу проектов» [Народное просвещение на Урале. - 1930 - №.11-12].

В программах ФЗС (фабрично-заводских семилеток) зафиксировано «Работа школы в развиваемом плане станет жизненно-ценной, нужной и захватывающей самих ребят. Вместе с тем такая работа является стимулом для получения соответствующих знаний, умений и навыков, вызовет потребность овладеть соответствующим знанием как орудием для выполнения проекта. Если до сих пор учитель силился увязать, скажем, алгебраические преобразования в соответствующие комплексы и делал это искусственно, так как естественных стимулов для связи здесь не было, то в комплексно-проектной системе, наоборот, необходимость выполнения той или другой части проектной работы может создать очень прочный и хороший стимул для то-

го, чтобы быстро и легко усвоить соответствующий раздел программы, необходимость которого становится ясной, так как она вытекает из поставленного перед собой стимула для выполнения проекта».

Анализ данных положений позволяет наметить тот факт, что в 20-е г. XX в метод проектов на Урале использовался не только в школах, в дошкольных учреждениях, но и широко применялся во внеучебной деятельности.

На базе применения метода проектов в 1931 году была открыта Летняя школа, которая являлась обязательной для всех школ Свердловской области и работала с 15.07 - по 15.08.31. Она строила свою работу на базе совхоза, колхоза, пригородного сельскохозяйственного комбината и городских садов-парков, широко используя естественные факторы природы - воздух, солнце и воду. Основным методом Летней школы должен был быть проектно-комплексный метод. Важнейшим условием для правильного построения работы по методу проектов является сохранение основных признаков проектов: наличие общественно-полезного труда детей, направленного на выполнение задач социалистического строительства и включенного в общий план борьбы предприятия или района за выполнение промфинплана, за коллективизацию сельского хозяйства, за культурную революцию; использование метода проектов как метода политехнического воспитания, основным признаком которого является соединение обучения и воспитания с производственным трудом; работа по методу проектов требует органической связи теории с практикой; в основе проекта или проектного задания, избираемого группой или другим коллективом учащихся (звеном, бригадой), должна лежать определенная, конкретная, посильная для детей задача; проект имеет своей целью выполнение той или иной актуальной задачи и должен вытекать из совместных устремлений детей; работа по проекту требует применения исследовательских методов и максимального развития самостоятельности, инициативы и творчества детей; проект должен проводиться на основе таких методов организации труда как соревнования, ударничества, культпохода, воспитывать у детей социалистическое отношение к труду; работа по проекту должна воспитывать у учащихся навыки коллективного труда.

Школа должна была строить свою работу на основе конкретных задач, стоящих перед ее районом. Для их решения были намечены следующие проекты: повышение урожая совхозных и колхозных полей, огородов и садов; взятие шефство над поросятами и цыплятами - брудергаузами; помощь в своевременном проведении сенокоса; борьба за социалистический быт в школе, семье, колхозе, на заводе мн. др.

В летний период деление ребят на группы происходило в зависимости от возраста. Цель введения метода проектов в Летнюю школу состояла в том, чтобы расширить возможности политехнического воспитания, в результате которого ребята приобретали соответствующие трудовые навыки, получали политехническое развитие.

В городских школах учителя иногда затруднялись работать по системе обучения с использованием метода проектов, поэтому в некоторых школах нашли компромиссное решение, при котором сохранялась классно-урочная система с использованием звеньевого метода обучения. Эта форма организации учебной работы получила довольно широкое распространение в школах Зауралья. Основную ее ценность учителя видели в организации самостоятельной работы школьников на основе разделения труда детского коллектива. При ее организации учитывались следующие положения: желание и потребности детей, включать в звенья не более 5-6 человек, назначать из них старших, ответственных за работу, с увеличением возраста учащихся увеличивать удельный вес звеньевого звена. Учителя давали задания звеньям для самостоятельной проработки определенных тем. После их выполнения один из членов звена отчитывался в результатах деятельности. Остальные ученики попросту отсиживались.

Метод проектов послужил также основой для создания новых комплексных программ. Новые программы ФЗС (фабрично-заводская семилетка) в своей объяснительной записке предлагали учительству новый метод работы - метод проектов, который должен уничтожить противоречия в педагогическом процессе: «Как метод, органически связывающий теорию с практикой, он вполне отвечает коммунистическим путям воспитания, которые мы организуем. Каждый проект в нашем понимании может и должен стать одним из звеньев социалистического воспитания».

В то же время указывалось на недостаточное его изучение. «Новый метод пока мало разработан с методической стороны, но почва для него уже подготовлена той общественно-политической работой, которая широко развернулась за последние годы в нашей массовой школе». Группируя материал различных учебных предметов вокруг комплексов-проектов, программы предусматривали «клочкообразное» сообщение знаний о природе, об обществе. Однако постоянных программ не было, учащимся давали только те знания, которые могли найти практическое применение в их жизни. Такая бессистемность изучения дисциплин, чрезмерная прагматичность привела к тому, что учащиеся не получали полноценных знаний, как следствие, школа не могла обеспечить учащимся необходимого объема систематических знаний для поступления в институт.

Универсализация метода проектов привела к составлению и изданию комплексных проектных программ для школ.

Процесс использования в школах метода проектов был прерван постановлением ЦК ВКП (б) от 25.8.1932 «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе».