

Старкова Л. В.

**СИНХРОННАЯ СООТНЕСЁННОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ - ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ФАКТОР
СУЩЕСТВОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/76.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 8 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 195-196. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

отображает свою заинтересованность и переживания в оформлении высказываний, в выборе языковых средств и оценок.

Таким образом, в статьях газет, которые были использованы в данном исследовании, характер воздействия обусловлен общей направленностью на достижение художественно-эстетического эффекта. «Специальное» освещение темы, создание интересного, занимательного материала требует привлечения целого арсенала лингво-стилистически средств выразительности. Безусловно, для того, чтобы достичь поставленной цели автору не обойтись без использования современных сленгизмов, поэтому процент сленгизмов в газетных статьях растёт с каждым днем, так как они привлекают внимание читателей своей экспрессивностью, яркостью, используются как особое средство выразительности для создания ярких и оригинальных образов.

Список использованной литературы

1. **Немищенко, Г. П.** Динамика речевого стандарта современной публичной вербальной коммуникации: проблемы, тенденции развития / Г. П. Немищенко // Вопросы языкознания. - М., 2001. - № 1. - 128 с.
2. **Осенмук, Л. П.** Основы культуры речи / Л. П. Осенмук. - Усть-Каменогорск: ВГКУ, 2000. - 126 с.
3. **Петру, Э. А.** Социально-прагматические и структурно-семантические особенности экспрессивной коллоквиальной лексики (на материале английских сложных существительных): Дис...канд. филол. наук / Э. А. Петру. - Пятигорск, 1993. - 235 с.

СИНХРОННАЯ СООТНЕСЁННОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ - ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ФАКТОР СУЩЕСТВОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА

Старкова Л. В.

ГОУ ВПО «Братский государственный университет»

Современная лингвистика и теория грамматики как её составная часть являются продуктом долгого исторического развития. Ранние грамматические описания языка, естественно, не могли быть последовательно системными, поскольку они ни в каком явном виде не использовали понятие системы, в те времена ещё не разработанное.

Тем не менее, идея системности, хотя в явной форме не сформулированная, присутствовала в грамматическом учении с самого начала его появления.

Ядром же новой теории явилось разграничение языковых планов синхронии и диахронии, приведшее к пониманию синхронной соотнесённости элементов как фундаментального фактора существования и функционирования системы языка.

Новая лингвистическая теория продемонстрировала, что, хотя язык непрерывно изменяется вместе с историей народа, в каждый данный момент он представляет собой целостную систему взаимосвязанных элементов. Эта система живого языка не должна смешиваться с диахроническими явлениями его эволюции, то есть с теми фактами, которые выявляются учеными в ходе историко-лингвистического анализа и относятся к разным периодам языкового развития. Иначе говоря, история языка есть последовательное изменение компонентов синхронной системы, не приводящее к отрицанию системы как таковой ни в один из моментов ее существования (в противном случае нарушилось бы общение людей-носителей языка).

Так, в синхронный план современного английского языка входят следующие слова, взятые в разных рядах лексико-грамматической соотнесённости: what-that..., shall-will..., I-you..., sing-sings... и т. д. В одном из синхронных планов древнеанглийского периода (письменные) слова, соответствующие приведённым современным, выглядели так (в современной печатной графике): hw t-th t..., sceal (sculan) - wille (willan)..., ic-thu..., singan-singep... и т. д.

Диахронические соотношения следует представить как пересекающие синхронические соотношения: what-hw t, that-th t, shall-sceal, will-wille, I-ic, you-thu, (для множественного числа, соответственно, you-ge), sing-singan, sings-singep.

Что касается речи как таковой, то есть речевого потока говорящего или пишущего, то она строится только из сосуществующих, синхронных элементов языка. Ср. древнеанглийское предложение, построенное из приведённых слов (Бэда Достопочтенный, конец 19 века) и его соответствие в современном английском языке: Hw t sceal ic singan?-What shall I sing?

Для разных групп элементов периоды относительной синхронии различны. В словарном составе языка исторические изменения совершаются наиболее быстро, поскольку лексика прямо и непосредственно отражает материальное и общественное развитие народа. Микросистемы грамматического строя меняются гораздо медленнее, потому что грамматика лишь опосредованно связана с развитием общества.

Так, основные черты категориального статуса падежных форм современного английского существительного и местоимения установились в течение среднего периода истории английского языка, к концу этого периода стабилизировались главные категориальные признаки современных глагольных форм перфекта, тогда как глагольная категориальная подсистема длительности приняла современный вид тремя или даже четырьмя столетиями позднее.

Именно различие в протяжённости периодов относительной синхронии разных элементов и микросистем языка служит фактором непрерывности и постепенности его исторического развития: в каждый данный период истории, ограниченный рамками абсолютного (астрономического) времени, некоторые элементы языка

меняются, переходя в языковую диахронию, другие же в своих категориальных и функциональных подсистемах остаются неизменными, то есть, соответственно, тождественными самим себе и относительно синхронными друг другу. Историко-языковой процесс, как было отмечено выше, не может иметь внезапных глобальных переломов в силу самого назначения языка служить средством общения людей.

Итак, раскрытие различия между языковой синхронией и диахронией оказалось принципиальной предпосылкой для формулирования системной концепции языка.

ЯЗЫКОВЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ КОЛИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Степаненко С. Н.
Белгородский государственный университет

Перспективы развития лингвистики связаны с изучением соотношения между языковыми и когнитивными структурами, с моделированием структур знания, лежащих в основе значений конкретных языковых единиц, а также с установлением роли этих структур в концептуальной системе человека. Известно, что концептуальную систему как систему “определенных представлений человека о мире” составляет многообразие концептов, которые хранятся в сознании говорящего [Болдырев, Бабина 2001: 83]. Различие концептов в концептуальной системе по их функциональной значимости определяет одно из свойств концептуальной системы - неоднородность. Концепты, обеспечивающие упорядоченность концептуальной системы, принято называть фундаментальными [Кубрякова 2004; Лакофф 2004; Талми 1999 и др.]. Изучаемый нами концепт КОЛИЧЕСТВО относится к числу фундаментальных [Jackendoff 1996].

КОЛИЧЕСТВО представляет собой абстрактный концепт, сформированный на основе “усвоения” информации об основных категориях действительности - предметах, процессах и признаках, которые составляют основу предметоколичества, процессоколичества и признакоколичества соответственно [Тураева, Биренбаум 1985: 122]. В языке эти онтологические виды количества получают выражение посредством категориальных значений частей речи, присущих им словообразовательных и формообразовательных средств и характеризующей их сочетаемости. Выделенные аспекты находят выражение в разнообразии способов их языковой концептуализации.

Известно, что признаки онтологических категорий не репрезентируются в системе языка напрямую. В языке представлено количество, “пропущенное через человеческое восприятие, т.е. концептуализированное средствами того или иного языка” [Беседина 2006: 165]. Язык является одним из основных инструментов концептуализации количества и, будучи одной из когнитивных способностей человека, обладает возможностью создавать вариативные способы концептуализации количества: лексические и грамматические.

Разноуровневые средства языка, выступая в качестве языковых механизмов концептуализации, по-разному задействованы в процессе концептуализации количества, и на каждом языковом уровне концептуализация количества обнаруживает свои особенности. В этой связи, процесс концептуализации количества в каждом конкретном случае можно рассматривать как *лексическую концептуализацию* и как *грамматическую концептуализацию*.

Специфика лексической концептуализации заключается в способности человека выделять ту или иную актуальную на данный момент количественную характеристику объекта или явления действительности, что позволяет рассматривать в качестве языкового механизма концептуализации количества единицы количественной и числовой семантики разной частеречной принадлежности.

Особенности концептуализации количества средствами грамматики связаны с тем, что именно в грамматике (в морфологии, словообразовании и синтаксисе) фиксируется наиболее важная часть концептуальной информации разного уровня сложности, наиболее существенные с точки зрения языка количественные смыслы. В своих грамматических категориях язык фиксирует те стороны и характеристики окружающего мира, которые представляются человеку наиболее регулярными и менее подверженными влиянию тех или иных факторов и “потому с большей степенью обязательности и регулярности передаются в языковых формах” [Болдырев 2007: 24]. Морфологическая категория числа, в частности, представляет собой языковой механизм концептуализации наиболее абстрактных, обобщенных характеристик в содержании количества: “дискретности” и “недискретности”. Категория степеней сравнения прилагательного и наречия, в свою очередь, участвует в концептуализации недискретного количества, в содержании которого актуализируется характеристика “большее или максимальное количество статического/динамического признака”.

На словообразовательном уровне языковыми механизмами концептуализации количества являются специализированные аффиксы, имеющие количественную семантику. Специфика словообразовательной концептуализации связана с тем, что словообразовательные категории свидетельствуют о принципах членения пластов лексики, характеризуемой по ее частеречной принадлежности, и оказываются категориями субкатегоризирующими, т.е. продолжающими членение, начатое на уровне морфологии [Кубрякова 2006: 8].

На синтаксическом уровне проявляется взаимодействие энциклопедического и языкового знания о количественных характеристиках. Посредством синтаксиса в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО происходит актуализация характеристик как результата реализации связей, отношений и комбинаторики определенных лексем, что и определяет специфику синтаксической концептуализации количества. Языковым механизмом