

Игнатова С. И.

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/20.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/20.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 48-50. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Эффективность функционирования инновационного обеспечения системы ДПО зависит от оптимального соотношения между величинами, обеспечивающими передачу информации по уровням управления инновациями.

Активизация инновационной деятельности требует, с одной стороны, координации действий всех ее субъектов, с другой - интеграции всех заинтересованных структур в реализации инноваций, привлечения инвестиций, создания условий, способствующих инновационному процессу и внедрению новаторских процессов в условиях трансформации экономики и высшей школы.

Параллельно с процессом инновационного обеспечения системы ДПО необходима разработка и внедрение современных моделей обучения, таких как неформализованное интегрированное обучение с использованием образовательной дистанционно-модульной системы, включающей сетевые технологии и электронные учебно-методические комплексы.

#### *Список литературы*

**Макаров В.** Контуры экономики знаний // Экономист. - 2005. - № 3.

**Экономика знаний и формы ее реализации** // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания РФ. - М: Аналитическое управление аппарата Совета Федерации.

### ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Игнатова С. И.*

*Ростовский филиал Московского государственного университета технологий и управления*

Одна из наиболее важных проблем, которые стоят сейчас перед высшей школой, - проблема сочетания новой экономической модели функционирования образовательного сектора и поддержание системы социальных гарантий высокого качества высшего образования. Необходимо расширение ресурсной базы, привлечение внебюджетных ассигнований и установление привилегий для тех предприятий, организаций и частных лиц, которые выделяют гранты на развитие образования. Новая инновационная экономическая модель образования призвана решить две проблемы: как ввести в образовательную систему рыночные отношения и как организовать рынок труда и образовательный сервис.

В настоящее время подавляющая часть инноваций в высшем образовании возникает не стихийно, а в результате планирования, программирования и прогнозирования инновационной деятельности самими вузами, применения мер ее финансовой поддержки и стимулирования, и, прежде всего, путем определения целей и принципов научной и научно-технической, инновационной политики государства. Прогнозирование инноваций как постоянный процесс подкрепляется программированием и планированием инноваций, предлагающими дискретные нормативные сроки и мероприятия.

Правительство Российской Федерации утвердило Программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.), в которой в разделе «Реформирование науки и стимулирование инноваций» предусмотрено развитие системы фондов поддержки инновационной деятельности, включая фонды стартового финансирования и венчурного предпринимательства, в том числе создание инновационного фонда в сфере информационных технологий. Это позволит сформировать благоприятную институциональную среду инновационного процесса на основе государственно-частного партнерства в сфере высшего образования и обеспечить гарантии высокого качества образования, отвечающего запросам обучающихся и потенциальных работодателей.

Вопросы формирования приоритетных направлений развития образования, науки, технологий и техники, перечня критических технологий и приоритетов инновационной деятельности, функции по реализации государственной политики, по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая деятельность федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров, уникальных научных станций и установок, федеральных центров коллективного пользования, ведущих научных школ, национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения и информационное обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляют Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное агентство по науке и инновациям (Роснаука). Модернизация органов государственного управления в процессе административной реформы, таким образом, определила функции «сервисного государства» в развитии инновационной сферы. В настоящее время начата реализация Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2006 г. № 613.

Кафедра как основное звено вузовской системы подготовки кадров также занимает в модели обеспече-

ния гарантий качества обучения ключевое место. Преподаватели кафедры определяют, какие востребованные экономической практикой курсы они могут предложить слушателям и студентам, какие дополнительные образовательные услуги им оказать. Проведенный опрос студентов-заочников 3-4 курса Ростовского филиала Московской государственной технологической академии показал, что более 60 % из них работают на предприятиях малого бизнеса, что особо актуализирует изучение проблематики предпринимательства и маркетинга.

Система социально ответственных гарантий в сфере высшего образования должна строиться на принципе обеспечения целостной серии законных гарантий, относящихся к деятельности всех участников учебного процесса и отношений между ними. Внедрение этой системы позволит улучшить условия выделения кредитов на получение образования, при этом государственные образовательные стандарты выступают как социальные гаранты этих нужд. Однако, поскольку образование, необходимое для найма на работу, считается важным фактором, определяющим экономическое положение личности в условиях рыночной экономики, следует приложить усилия, что бы сделать содержание и структуру заочного экономического образования фактором гарантии социальной стабильности. Особенно важно в этой связи диалектическое единство стабильности и совершенствования образовательных программ в области экономических специальностей.

Система контроля качества обучения в высших учебных заведениях на федеральном уровне выполняет три функции. Первая состоит в том, чтобы помогать вузам определять качество их работы. Они должны предпринимать меры для улучшения качества подготовки специалистов исходя из требований государственного стандарта по соответствующим специальностям. Вторая функция заключается в строгой подотчетности учебных заведений: правильной, независимой, точной оценке деятельности учреждений, осуществляемой публично, проверке того, как тратятся бюджетные и привлеченные средства. Наконец, третья функция состоит в том, чтобы довести до сведения общественности результаты оценки качества, что помогает студентам при поступлении в высшее учебное заведение по собственному выбору, а компаниям-работодателям – при заключении контрактов на подготовку специалистов с учебными заведениями.

В основном учебные заведения самостоятельно осуществляют контроль подготовки специалистов, они отвечают не только за содержание учебных программ, но и за их качество. Они свободны в выборе форм указанного контроля, если придерживаются установленных Законом РФ «Об образовании» и Положением о высшем учебном заведении требований на этот счет. К основным требованиям контроля качества образовательного процесса в вузах могут относиться следующие: непрерывность контроля; проведение контроля по возможности совместно с другими образовательными учреждениями; контроль со стороны независимых экспертов; обязательное опубликование результатов контроля (гласность); применение видов контроля, позволяющих сравнение результатов с другими учебными заведениями.

Также и разработке вузовской системы контроля качества обучения при подготовке будущих специалистов необходимо предусмотреть отражение в ней гарантий качества подготовки, к которым можно отнести не только контроль уровня профессиональной квалификации преподавателей и сотрудников вуза, экзаменационные и учебные правила, контроль за порядком обучения, размеры учебных стипендий и порядок их назначения, публикацию программ курсов и планов семинарских занятий, порядок приема в вуз и проведения вступительных испытаний, но и гарантии полноценного и эффективного использования новейших достижений российской и зарубежной научной мысли в учебном процессе.

Именно повышение методического уровня преподавания и обеспечение внедрения педагогических инноваций позволит преподавателям развивать применение достаточного спектра обучающих приемов, форм и технологий при переходе на кредитно-модульную систему обучения в высшей школе:

- Лекции и консультации с применением средств мультимедиа.
- Практические занятия с формированием рабочих групп, формулирование и решение задач, симуляции.
- Интерактивное знакомство с электронными источниками информации и дистанционное обучение.
- Обмен информацией с преподавателями и другими слушателями в различных коммуникативных формах
- Обеспечение раздаточным материалом (диски, учебные пособия в бумажной форме).
- Контроль качества освоения учебных модулей путем текущего обсуждения и итогового тестирования.
- Мониторинг и контроль качества процесса обучения путем обратной связи через проводимые анонимно опросы слушателей и студентов.

Результаты исследований в сфере фундаментальной науки – экономической теории – ведущих российских и зарубежных ученых, а также проводимых преподавателями конкретного вуза, обычно применяются в образовательном процессе при использовании научных монографий, статей, учебников и учебных пособий, разработке программ курсов и планов семинарских занятий, списков рекомендуемой литературы, руководстве курсовыми и дипломными работами, что дает дополнительные гарантии соответствия уровня предлагаемых обучающих материалов современным достижениям в соответствующей отрасли научных знаний.

Инновационный характер использования результатов научной деятельности в образовательном процессе подтверждается резко увеличившимися возможностями доступа преподавателей и студентов к современным научным достижениям путем ознакомления с материалами Интернет-конференций, архивами периодических изданий, сайтами ведущих исследовательских центров. Использование результатов научных исследований в образовательном процессе в вузе повышает ответственность и самих преподавателей за постоянное

поддержание высокого уровня научной квалификации, выполнение научной, научно-методической и экспертно-консультационной работы и публикацию ее результатов.

В «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и техники на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» в качестве инструмента политики еще в 2002 г. назывались стратегические национальные проекты, часто применяемые в зарубежной практике. С 2006 г. в Российской Федерации началась реализация четырех приоритетных национальных проектов: «Здоровье», «Образование», «Развитие АПК», «Доступное и качественное жилье». В рамках данных проектов также предусматривается прямое государственное финансирование передачи ряда инновационных продуктов и технологий в сферу образования.

Важную роль в поддержании творческого потенциала разработчиков инноваций играет государственная финансовая поддержка их деятельности не только через государственные научные фонды, но и через президентские гранты для молодых ученых, поддержки ведущих научных школ, правительственные гранты поддержки инновационных вузов, развития эндаументов. Создание фондов целевого капитала (эндаументов) станет возможным с принятием в 2007 г. Федерального закона о целевом капитале. Расширение горизонта стратегического и бюджетного планирования в последние годы позволит активизировать процесс коммерческой реализации инноваций, разработанных и предлагаемых к внедрению вузовскими творческими коллективами отечественными предпринимателями.

## ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

*Игнатова Т. В.*

*Северо-Кавказская академия государственной службы*

Важную роль в оценке знаний студентов играют различные тестовые формы контроля. Наиболее распространенной централизованной формой тестирования стало проведение Интернет-экзамена по циклам гуманитарных и социально-экономических дисциплин и естественно-научных дисциплин. В последнее время банк заданий Интернет-экзамена включает и ряд специальных дисциплин в сфере экономики и финансов. Что существенно расширяет возможности вузов получить объективную оценку знаний студентов в сопоставлении с результатами других вузов.

Начавшийся в мае 2008 г. очередной раунд Интернет-тестирования студентов вузов и ссузов ФЭПО-7 вовлек в свою орбиту 1216 российских вузов и филиалов, в том числе 10 вузов и 22 филиала вузов, находящихся в Ростовской области, что составляет треть от их общего числа. Рост интереса к Интернет-экзамену вызван не только стремлением вузов апробировать общероссийский инструмент проверки качества знаний студентов, но и возможностью «зачета» его результатов при прохождении процедур аккредитации. Так, на Аккредитационной коллегии Рособнадзора, прошедшей 7 февраля 2008 года, уже был утвержден перечень из первых 101 вуза и филиала, включенных в график проведения комплексной оценки в первом полугодии 2008 года и не менее трех раз принимавших участие в Интернет-экзамене в сфере профессионального образования за последние два года. Анализ данного перечня вузов, а также списка вузов-участников ФЭПО-7 показывает, что в Интернет-экзамене не участвуют крупнейшие российские университеты (МГУ, СПбГУ, Сибирский федеральный университет (участвуют только три филиала) и Южный федеральный университет (участвует один филиал), Казанский и Саратовский государственные университеты). Одной из возможных причин неучастия вуза в Интернет-экзамене, помимо недавнего прохождения процедуры аккредитации, является весьма ограниченный перечень общепрофессиональных дисциплин, не включающий ряд направлений классического университетского образования.

Значительный интерес негосударственных вузов к Интернет-экзамену (получили право на зачет результатов при аккредитации 23 вуза и филиала) во многом можно объяснить тем, что в данных вузах реализуются преимущественно программы подготовки дипломированных специалистов и бакалавров по направлениям «Экономика и управление» и «Юриспруденция», которые в целом достаточно обеспечены тестовыми материалами. Однако дальнейшего совершенствования требует перечень дисциплин экономического профиля, по которым проводится Интернет-экзамен, что особенно важно в условиях комплексной оценки вузов, продолжающих еще минимум в течение семи лет (при последнем наборе студентов на программы ступени дипломированного специалиста в 2009 г.) вести подготовку специалистов.

Различия в названиях и описании разделов дисциплин, включенных в ГОС по специальностям при их разработке соответствующими учебно-методическими объединениями, существенно ограничивает возможности участия в Интернет-экзамене по широкому кругу предметов. Например, для специальности «Государственное и муниципальное управление» в перечень дисциплин ФЭПО-7 кроме всех дисциплин ГСЭ входит только одна дисциплина цикла ОПД – «Статистика», так как в ГОС по данной специальности включена дисциплина «Теория управления», а не «Менеджмент», дисциплина «Государственные и муниципальные финансы», а не «Финансы и кредит».