

Антонова Наталья Петровна

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКЕ  
МАТЕМАТИКИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/3.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/3.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 14-15. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Список использованной литературы*

1. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1.
2. Адлер А. О нервическом характере. СПб., 1997. 388 с.
3. Адлер А. Понять природу человека. СПб., 1997. 256 с.
4. Адлер А. Наука жить. Киев, 1997. 288 с.
5. Вахромов Е., Ашер Т. Психологический кризис нашего времени [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychology-online.net>
6. Маслоу А. Психология бытия. М., 1997. 304 с.
7. Маслоу А. Новые рубежи развития человека // Хрестоматия по гуманистической психологии / сост. П. С. Гуревич. М., 1995. С. 153-164.
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994. 480 с.
9. Роджерс К. О групповой психотерапии. М., 1993. 220 с.
10. Смирнов С. А. Опыт по философской антропологии. Новосибирск, 1996. 184 с.
11. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. 447 с.
12. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1989. 272 с.
13. Фромм Э. Душа человека. М., 1992. 430 с.
14. Фромм Э. Из плена иллюзий // Душа человека. М., 1992. С. 299-374.

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА  
НА УРОКЕ МАТЕМАТИКИ**

*Антонова Наталья Петровна  
МОУ «Гимназия № 159», г. Омск*

Начало обучения ребенка в школе знаменует собой не только начало перехода познавательных процессов на новый уровень развития, но и возникновение новых условий для личностного роста человека. Психологи не раз отмечали, что в этот период времени ведущей для ребенка становится учебная деятельность. В учении и иных видах деятельности в данное время складываются многие деловые качества ребенка, которые отчетливо проявляются уже в подростковом возрасте, среди которых важное место занимают такие личностные качества как трудолюбие и самостоятельность.

В школу приходят разные дети, с разными способностями, разным уровнем интеллектуальной готовности к обучению, разной степенью сформированности личностных качеств, необходимых для выполнения учебных действий. Вместе с тем сегодня перед учителем, как никогда ранее, стоит трудная задача - учить хорошо всех.

Одним из наиболее трудных школьных предметов всегда считалась и считается математика. Математику, как правило, любят те учащиеся, которые умеют самостоятельно решать задачи. Дети, часто затрудняющиеся при решении задач, постепенно теряют интерес к предмету, предмет становится нелюбимым. Ученик один раз, другой не справился с решением задачи, и ему становится неинтересно на уроках математики, появляется безразличие к предмету, страх и неуверенность в своих силах. Частое переживание ситуации неуспеха в учебной деятельности приводит к общему снижению самооценки и учебной мотивации. Как помочь ребенку преодолеть страх перед самостоятельным решением математических задач, как сохранить интерес к предмету даже при очевидно слабых способностях? Полагаем, что решение обозначенной проблемы возможно при умелом сочетании на уроке индивидуальных и групповых форм работы, осуществлении дифференцированного подхода к учащимся, учете возможностей каждого ученика при организации самостоятельной работы.

При подготовке к уроку особого внимания учителя требуют вопросы содержания, времени и формы проведения самостоятельной работы учащихся, которая должна быть обязательным элементом каждого урока. Содержание самостоятельной работы учащихся, в зависимости от цели урока, того учебного материала, который на нем рассматривается, может быть построено с использованием нового материала с целью первичного закрепления сообщенных на данном уроке знаний. Однако, если новый вопрос, рассматривавшийся на уроке, достаточно сложен, и первичное закрепление нового учитель сочтет более целесообразным провести в форме коллективной работы учащихся, под его непосредственным руководством, то самостоятельная работа может быть дана в целях закрепления, совершенствования ранее полученных знаний.

Самостоятельная работа, в зависимости от цели и содержания, может быть различной продолжительности, и проведена на любом этапе урока. На одном уроке могут быть проведены 2-3 самостоятельные работы, каждая из которых связана с решением различных задач, поставленных учителем.

При продумывании системы уроков необходимо постепенное нарастание трудностей заданий, включаемых в самостоятельную работу учащихся. При этом важно, чтобы нарастание трудности было связано не только с усложнением математического содержания, но и с постепенным повышением тех требований, которые данная работа предъявляет к самостоятельности детей. Важную роль в этом отношении играет постепенное ослабление, «свертывание» инструкций, постепенная смена форм использования наглядности и т.п.

Все это должно подготовить условия планомерного развития самостоятельности учащихся, способствовать общему их развитию в процессе обучения.

При подготовке к уроку необходимо продумать не только форму проведения самостоятельной работы, но и формы ее проверки. Самостоятельная работа должна проверяться на самом уроке. Однако формы такой проверки могут быть различными, в зависимости от цели и особенностей самой работы. Выборочная проверка, взаимопроверки учащимися работ друг друга, коллективная проверка с вызовом одного из учащихся к доске, временное делегирование полномочий учителя ученику способствуют развитию не только самостоятельности учебных действий, но и самостоятельности как личностного качества.

Приведем пример организации самостоятельной работы над задачей с использованием дифференцированных заданий. Классу предлагается для самостоятельного решения две задачи, записанные на доске в первой колонке, при этом вся доска разделена на три колонки. Тем учащимся, кто справился с решением задач, даются дополнительные задания, записанные во второй колонке. Для учащихся, которые встретились с затруднениями при решении задач, в третьей колонке предлагается дифференцированная помощь к каждой задаче в виде краткой записи условия, чертежа, рисунка, таблицы. В конце урока собираются и проверяются работы. При проверке внимание обращается на объем дополнительной работы, выполненной сильным учеником, анализируется так же, с каким основным заданием не справился слабый ученик и почему. В случае неуспеха, для ликвидации «пробелов» слабым ученикам подбираются аналогичные задачи для решения в классе и дома. В случае успеха у учащихся появляется желание хорошо учиться, самостоятельно, без подсказки, выполнять задание.

В развитии детей младшего школьного возраста учебной деятельности принадлежит особая роль. Учебная деятельность как самостоятельная складывается именно в период обучения в начальной школе и определяет во многом, если не сказать преимущественно, интеллектуальное развитие детей от шести-семи до десяти-одиннадцати лет. Однако обучение в начальной школе должно обеспечить усвоение не только интеллектуального, но и других видов человеческого опыта. Как показывает опыт, организация самостоятельной работы с использованием задач разной степени сложности позволяет сильному ученику проявить свои творческие способности, а слабому дает возможность познать радость труда – найти правильный путь решения задачи, используя дифференцированную помощь, поверить в свои силы.

## ОБРАЗ ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

*Афанасьевский Вадим Леонидович  
Самарский государственный областной университет (Наяновой)*

Наиболее развитые страны и страны, вступившие на путь интенсивного развития экономики, начинают вкладывать все больше средств в качественную организацию и стимулирование «живого труда». Из сферы увеличения вещественных средств и ресурсов деятельности инвестиции переводят в организацию самого процесса деятельности, в создание такой «временной среды», которая максимально активизирует собственные резервы человеческих индивидов, их квалификацию, знания, комбинаторные и творческие способности. По определению В. Е. Кемеровой такой «сложный человеческий труд», включающий знания, умения, творческий подход к делу, «становится источником добавочной стоимости», обеспечивающей преимущества новым товарам, услугам, новым технологиям и их реализации [Кемеров].

Люди именно в своих личностных формах становятся организационными центрами процесса производства. В личности работника, по словам М. Хайдеггера, происходит «разборчивое собирание» средств, связей, моделей, решений. Логика вещей перестает диктовать работнику условия реализации его усилий, формы приложения его способностей. Необходимость постоянно держать в поле зрения «человеческое измерение» любого происходящего процесса, находить интеллектуальные и психологические ресурсы для принятия новых решений – все это предполагает наличие у современного человека способности компенсировать профессиональные недостатки, формировать новые навыки и умения самостоятельно. Эту способность самостоятельно «прибавлять» в квалификации В. Е. Кемеровой обозначает как способностью к «метаквалификации» [Там же]. Определение, формирование и, если хотите, нахождение такой «метаквалифицированной личности» есть задача не только и не столько технологическая и экономическая, но, скорее всего, культурная, в самом широком смысле этого понятия.

Образование всегда было, есть и остается составной частью культуры общества. И связь образования и культуры – это не простая линейная связь, определяющая зависимость одного от другого. Данная связь неизмеримо большее – это само осознание культуры, приобщение к ней которое идет в образовательном пространстве. Для того чтобы познать, необходимо приобщиться, а в нашем случае правильнее будет сказать обучиться. Сегодня необходимо создание совершенно новой архитектуры пространства педагогического действия, которая объективировала бы в себе новые цели образования, которая ставила бы и педагога и ученика в новые отношения в системе образования.

Современная культура перестала быть культурой отраслевой. Культурное развитие нашего времени идет под знаком углубления интеграции. Вместо отраслевой культуры возникла культура «мозаичная». Если