

Баранова Ирина Николаевна

[ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ И ПРОЦЕСС ПРЕПОДАВАНИЯ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 18-19. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. Ильенков Э. В. Проблема идеального // Вопросы философии. 1979. № 6-7.
4. Кемеров В. Е. Меняющаяся роль социальной философии и антиредукционистские стратегии // Там же. 2006. № 2. С. 61-78.
5. Конев В. А. Человек в мире культуры (культура, человек, образование): пособие по спецкурсу. Самара: Издательство «Самарский университет», 2000. Издание 2-е, исправленное и дополненное.
6. Кудрявцев В. Т. Психология развития человека. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1999.
7. Лобастов Г. В. К философским основаниям педагогики В. В. Давыдова // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 61-70.
8. Максимова В. Н. Акмеология: новое качество образования // Завуч. 2004. № 5. С. 3-23.

ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ И ПРОЦЕСС ПРЕПОДАВАНИЯ

*Баранова Ирина Николаевна
Филиал ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского» в г. Рыбинске Ярославской области*

Практика преподавания политологии в нашей стране ограничивается пока лишь двумя десятилетиями, причем первое приходится на очень непростые для России в политическом отношении 1990-е годы. Переходный характер этих лет наложил яркий отпечаток на судьбу общественных дисциплин, особенно политологии. Зыбкость, неустойчивость, непредсказуемость современной российской политики сказывается и на крайне неустойчивом состоянии предмета изучения и преподавания нашей дисциплины. В полной мере также сказывается отсутствие и/или труднодоступность современной литературы по политическим наукам, сомнительное качество образовательного стандарта по политологии, разработанного в первой половине 90-х годов (который, на наш взгляд, устарел еще до того, как был принят), невозможность за ограниченный объем часов, постоянно урезаемых раскрыть содержание основ политической науки, а также отсутствие преподавательских кадров со специальным политологическим образованием, дефицит которых до сих пор остро ощущает провинция и без изменения отношения государства к финансированию образования эта проблема представляется непреодолимой.

За время работы в филиале Ярославского государственного педагогического университета в г. Рыбинске с этими проблемами пришлось столкнуться в полной мере. Будучи сторонником диалоговых форм обучения, стоит отметить важную роль для нас сочетания в преподавании социально-политических дисциплин теории и соприкосновения с политической практикой. За время работы со студентами они привлекались к социально-политическим исследованиям в качестве анкетеров. И не только в ходе массовых опросов перед президентскими, парламентскими, региональными и местными выборами, но и для интервьюирования лидеров и представителей отделений республиканских политических организаций. Участие самих студентов в подобных исследованиях давало хороший "оживляющий эффект" при проведении учебных занятий и помогало раскрывать ряд тем, связанных с выборами, политическим лидерством, проблемами политических партий и т.д.

Другим важным моментом для преподавательской деятельности на рубеже веков является использование Интернета. Ресурсы глобальной Сети, которые в последний год стало возможно использовать и для преподавания в вузах, позволяют снять многие стоящие перед преподавателями и студентами проблемы (особенно нехватки литературы). Огромны перспективы применения для подготовки к лекциям (для преподавателей) и семинаров (для студентов) использование материалов с сайтов журнала Полис, сетевых версий периодических изданий, органов государственной власти, Центра Карнеги, ряда других научных фондов и образовательных учреждений (интересны, например, программы курсов Европейского университета в СПб.). Но здесь надо посоветовать на нехватку политологических ресурсов РУНЕТа, пригодных именно для использования в образовательном процессе. Это требует решительных усилий для наращивания объема материалов, создания системы ссылок между, скажем, "головным" сайтом РАПН и столичными и региональными учебными заведениями, а также исследовательскими центрами.

Данная ситуация приводит к углублению разрыва между информацией, предлагаемой при обучении, и потребностями индивида, который вынужден удовлетворять свою любознательность через неинституализированные каналы информации, а это создает разрыв между обыденным и научным сознанием. Если теоретические знания противоречат тем установкам личности, которыми она руководствуется в жизни, то они могут деформировать сознание. А когда еще и вузовское образование увеличивает этот разрыв, общество получает личность с двумя «сознаниями», одно из которых — псевдонаучное.

Остро стоит вопрос о разработке концепции воспитания созидателей новой жизни. Образование, обучение и воспитание — это главные направления в преодолении духовного, и, в конечном счете, экономического кризиса в России.

Знания, информация становятся все возрастающей ценностью. В этих условиях актуализируется проблема непрерывного образования, меняются его цели, задачи, содержание. Преподаватель должен помочь обучающемуся разобраться в иерархии цели человека. Необходимо все больше ориентироваться на воспитание широты видения мира, на признание равноценными и равноправными любые точки зрения на мир, на воспитание внимания к глобальным проблемам, на воспитание уважения к чужой культуре, понимания

роли взаимообогащения культур, на формирование системного мышления и т. д. Вся система образования должна выполнять не только обучающую функцию, но также быть и источником совершенствования и гармонизации общества. Важно, чтобы обучающая молодежь занимала место сознательного сторонника прогрессивных преобразований, вносила свой вклад в возрождение России.

Политология призвана формировать многогранно развитую личность, решать обучающие, развивающие, воспитывающие задачи. Решению воспитательной задачи наши преподаватели уделяют особое внимание. При отсутствии на современном этапе каких-либо студенческих организующих и воспитательных организаций роль гуманитарных циклов возрастает.

Но при всей важности собственно информационного, "технологического" обеспечения преподавания политологии - убеждение, которое мы вынесли из практики своей работы состоит в том, что без решения методических проблем, при существующем и типичном для российских вузов разрыве (можно сказать, "пропасти") между теорией политологии и практикой ее преподавания, политологическое образование не может дать серьезного положительного эффекта.

Учитывая принципиальную невозможность преподавания общественных дисциплин как «готовой истины», что в свою очередь связано с принципиальным разнообразием мнений и взглядов на социально-политическую действительность, основные усилия необходимо сосредоточить на формировании у студентов навыков самостоятельного анализа общественной жизни. Мнение преподавателя в этом случае перестает быть единственно верной истиной, образцом следования; на смену ему приходит плюрализм мнений учащихся.

Преподаватель должен не только обеспечить приемлемый уровень усвоения определенных стандартами знаний, но, прежде всего, выработать у студентов такие качества, как самостоятельность, инициативность, предприимчивость, готовность к разумному риску, ответственность.

Значительная часть курсов обществоведческих дисциплин носит теоретический характер. Традиционная форма обучения предполагает изучение материала с помощью лекций, семинаров, практических занятий. При этом во время лекций студенты усваивают около 20% информационного материала. Работа на семинарах и во время практических занятий в основном опирается на усвоении материалов учебников, монографий и нормативных материалов. В то же время социально-политическое образование предполагает прежде всего использование методики «мозгового штурма».

В результате студенты почти не сотрудничают друг с другом, не получают практические навыки по взаимному общению, хотя именно на занятиях по политологии они получают уникальную возможность почувствовать себя носителями определенных социальных знаний, посмотреть на различные жизненные ситуации с разных сторон, поучиться грамотно отстаивать свою позицию. Эффективное обучение требует применения диалоговых методик, с помощью которых студенты приобретают знания, развивают социальные и интеллектуальные навыки, вырабатывают критическое мышление.

Понятие диалога крайне популярно в настоящее время, так как диалог выступает как наиболее эффективное средство построения сложной системы отношений на разных уровнях и в разных сферах человеческой жизни. Диалог - универсальная форма преодоления социальных и межчеловеческих противоречий, приведение в относительное соответствие идеалов и феноменов человеческой жизни, так как он направлен не на достижение победы, а на поиск компромисса и достижение консенсуса.

Диалоговые технологии дают возможность включить не только сознание студентов, но и их чувства, эмоции, волевые качества. Они позволяют уменьшить время, отводимое на теоретическое изучение материала, на 30–50% при большем эффекте усвоения материала во время применения диалоговых методов обучения. Кроме того, владение этими методиками и формами работы может пригодиться студентам не только во время изучения курсов политологии и социологии, но и в процессе их профессиональной деятельности.

Список использованной литературы

1. Баранов А. В., Юрченко В. М. Актуальные проблемы социологического образования в России // Образовательные технологии преподавания обществознания: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Краснодар: КубГУ, 2001. С. 49–56.
2. Бирюкова Г. М. Специфика диалогических отношений в образовательном процессе // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. СПб., 2003. Серия "Symposium". Вып. 22. С. 263.
3. Каган М. С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема // Формирование российского интеллигента в университете. СПб., 2000. 287 с.
4. Самаркина И. В. Особенности процесса политической социализации личности в современной России // Человек и общество: проблемы формирования гражданской культуры молодежи: материалы региональной научно-практической конференции. Краснодар, 2008. С. 27.