Рожнова Екатерина Александровна

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОДУКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С УЧАЩИМИСЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/39.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 102-104. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список использованной литературы

1. **Ожегов С. И.** Словарь русского языка: ок. 53000 слов / под общей редакцией проф Л. И. Скворцова. 24-е издание, испр. М.: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век»; ООО «Издательство «Мир образования», 2004. 1200 с.
2. **Педагогический энциклопедический словарь** / под ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.
3. **Философия**: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
4. **Туркина М. А.** Развитие познавательной самостоятельности студентов в условиях проблемно-деятельностного обучения в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2002.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОДУКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ С УЧАЩИМИСЯ

Рожнова Екатерина Александровна
Самарский государственный технический университет

В последние десятилетия в отечественной психологической науке отмечается резкое повышение интереса к исследованию общения. Не обойдены вниманием исследователей практические вопросы, связанные с повышением эффективности общения, есть попытки разработать программы обучения общению. При этом обычно используется опыт обучения «творческим» профессиям (например, актерскому мастерству), а также заимствуются элементы широко распространенных тренингов, упражнений. В программах обучения общению могут сочетаться традиционные и так называемые «активные» (ролевая игра, групповая дискуссия) формы обучения.

В рамках психологии общения имеет смысл рассматривать общение как специфическую психическую деятельность. Специфика состоит в первую очередь в том, что это взаимодействие субъектов психической деятельности. Общение представляет собой «взаимодействие» структур субъективного опыта общающихся, предполагает хотя бы минимальную, но активность субъекта-реципиента по «расшифровке», восстановлению смысла сообщения на основе его индивидуального опыта, субъективной «картины мира» (сравним с известным выражением А. А. Потебни о том, что мысль передать другому человеку нельзя, можно лишь пробудить его собственную и направить в нужную сторону) [Добрович, с. 14].

Итак, общение представляет собой специфическую психическую деятельность, процесс установления и поддержания психологического контакта. Исследование общения как психической деятельности предполагает последовательную реализацию подходов:

1) структурного;
2) уровневого;
3) процессуального.

Структурный анализ выявляет целемотивационную, функциональную и содержательную стороны психической деятельности общения.

А) Акт общения всегда мотивирован. С практической стороны крайне важным является определение целей общающихся, регуляторов общения, выступающих в разнообразных формах, начиная от практически неосознаваемых, приводящих к выбору той или иной дистанции в процессе общения (проксемика) до сложных, сознательно соблюдаемых норм.

Б) Общение невозможно без известной техники общения, арсенала специфических (вербальных и невербальных) и неспецифических (ситуатийных) средств, используемых для достижения и поддержания психологического контакта.

В) В содержательной стороне выявляются структуры опыта общающихся, которые актуализируются в процессе общения.

Уровневый анализ общения предполагает выделение и описание уровней, на которых может протекать общение (от полностью формализованного до личностного, неформального).

Наконец, процессуальный подход к общению – описание, опирающееся на результаты двух предыдущих видов, характеризует «живой» процесс общения, реальное взаимодействие.

Исходя из всех этих представлений о процессе общения и основных подходах к его анализу, и решаются задачи о разработке и реализации программ для обучения общению.

В современной литературе, разрабатывающей проблемы общения, описываются различные исследования этой проблемы. Леонтьев А. Н. рассматривал механизм общения, что есть педагогическое общение и пытался определить некоторые пути овладения им. Исследование творческого процесса педагога в свете системы К. С. Станиславского убеждает, что для творческого педагогического общения весьма перспективно применение “метода физических действий”. Суть его состоит в том, что он помогает концентрировать все элементы продуктивного рабочего состояния. Педагогический труд требует большого терпения, выдержки, поэтому данный метод помогает учителю владеть собой, своим самочувствием, настроением. Это достигается волевыми усилиями, но можно и в состоянии релаксации давать себе

соответственные установки: (я выдержан, я терпелив, я люблю детей, мое терпение безгранично и я владею собой).

Кан-Калик В. А. рассматривал педагогическое общение в системе “ педагог-обучающиеся”, а также утверждал, что оно является разновидностью профессионального общения, которое выступает как неотъемлемый элемент деятельности воспитателя, учителя и т.д.

Макаренко А. С. настаивал на формировании дружественного тона в отношениях педагога с коллективом.

Преподаватели в силу специфики своей деятельности оказываются органически включены в общение. И потому специальные знания по технологии общения, умения правильно планировать, организовывать и регулировать этот процесс, решать фактические «задачи на общение», анализировать конкретные ситуации, предотвращать конфликты являются профессионально важными для педагога.

Но если в психолого-педагогической науке стала аксиомой необходимость обучать учащихся приемам и способам умственной деятельности, то социально-психологическая деятельность преподавателя на уроке, обучение ее основам еще не получило должного развития.

И потому, даже если тот или иной педагог внутренне склонен к восприятию своих учеников как субъектов учения, как личностей с индивидуальной психикой, что делать с этими представлениями на практике он не знает. Это заставляет поставить вопрос об организации педагогического общения.

Педагогическое общение – такое общение преподавателя (и шире – педагогического коллектива) со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения, управляет социально – психологическими процессами в ученическом коллективе и позволяет максимально использовать личностные особенности учителя [Леонтьев, с. 16].

Уже в работах классиков Российской педагогики проблема педагогического общения была поставлена как важнейшая.

Особенно много внимания « умению учителя влиять на ребят» уделял А. С. Макаренко. Он подчеркивал необходимость для преподавателя овладевать техникой педагогического общения “Постановка голоса, мимика, умение встать, умение сесть – все это очень и очень важно для педагога. Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15-20 оттенками” [Макаренко, с. 121].

В отечественной психолого-педагогической литературе имеется много данных о том, как учителю следует общаться с детьми, о разных стилях общения. Сухомлинский В. А. в своей книге “Как воспитать настоящего человека” (Киев, 1975) дает много мудрых советов относительно педагогического общения, а именно каждое слово, сказанное в стенах средней или высшей школы, должно быть продуманным, мудрым, целеустремленный, полновесным; нельзя кричать на ребенка-слово педагога прежде всего должно успокаивать.

Из указанного выше ясно, что существует определенный набор профессиональных требований к учителю, совершенно не исчерпываемый знанием соответствующего предмета. Главное в этих требованиях – это умения, связанные с различными видами деятельности, в которые учитель должен уметь включать учащихся.

Для нас представляет интерес коммуникативная деятельность. Рассмотрим коммуникативные умения, предложенные Леонтьевым А. Ю., которые ее обеспечивают:

1. волевые качества, т.е. умения управлять своим поведением;
2. качества внимания, в особенности такие, как наблюдательность, гибкость и т.п.;
3. умения социальной перцепции или «чтения по лицу»;
4. умения понимать, а не только видеть, т.е. адекватно моделировать личность ученика, его техническое состояние и т.п. по внешним признакам;
5. умения «подавать себя» в общении с учащимися;
6. умения оптимально строить свою речь в психологическом плане, т.е. умения речевого общения;
7. умения речевого и неречевого контакта с учащимися.

Возникает вопрос: можно целенаправленно развивать все эти умения? Несомненно. Больше того, это можно делать не только на «профессиональном» материале педагога. Здесь пригодны неспециализированные методики, направленные на формирование соответствующих умений без конкретной профессиональной направленности, хотя ограничиться только ими, естественно нельзя.

Можно использовать различные варианты социально-психологического тренинга, применять отдельные процедуры с иллюстративными, вспомогательными целями речь идет о необходимости живого общения с учителями. Каждый раз преподаватели должны как бы «пропускать через себя» идеи, психологические разработки, теорию. Они только тогда смогут передать учащимся чувство, когда будет это чувство у них самих.

Эффект работы с педагогом путем чтения лекций, проведения бесед оказывается незначительным. В большей степени, из-за того, что сами эти знания преподаются в пассивной форме – либо по схеме «Формирование ЗУН», либо по схеме «трансляция информации». Нужен иной подход – обучать технике педагогического общения непосредственно через вовлечение в тренинг, где использовать основные принципы социально-психологического тренинга, рассматривать теоретические вопросы общения,

выполнение упражнений для развития коммуникативных умений. Следует отметить, что при формировании навыков педагогического общения можно также использовать ролевую игру и игровой тренинг, различные тесты на выявление навыков педагогического общения, упражнения.

Рассмотрим ролевую игру. Ролевые игры, как основывающиеся на субъектно-субъектных отношениях, ближе всего именно к категории “общение”. Можно также сказать, что ролевая игра – это одновременность двойного общения: реального и воображаемого, т.е. разыгрываемого. Роль же может раскрыть в человеке то, что в нем скрыто, заторможено. Известны различные виды игр: рассказ по кругу, проигрывание известных сказок, защита фантастических проектов, сочинение сказок и т.д.

Игровым тренингом можно условно назвать систему игровых упражнений по обучению общению. Цель его психотерапевтическая и проводится он по особой методике. Главное при этом состоит в том, какую установку в каждом игровом упражнении дает руководитель. Нужно заранее обговорить с участниками обязательные условия проведения игр, без соблюдения которых игровой тренинг результатов не даст: доброжелательность и доверие друг к другу; при оценке выполнения игровых заданий участниками оценивается не личность, а ее деятельность и способы общения; впечатления о степени удовлетворенности игрой участники должны доводить до руководителя тотчас. Отметим, что игры могут быть самыми разными, например: интервью, мнения, мимика и жесты, стратегия в диалоге (это игровые упражнения, направленные на тренировку вербального общения: умения говорить и слушать другого) и т.д.

Список использованной литературы

1. Доброович А. Б. Воспитателю о психологии и психогигиене. М.: Просвещение, 1997.
2. Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М.: Знание, 1989.
3. Макаренко А. С. Соч. М., 1957. Т. 4.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ УРОВЕНЬ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В САМАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АЭРОКОСМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (СГАУ)

Салманова Ольга Борисовна
Самарский государственный аэрокосмический университет

На современном этапе развития науки и техники владение иностранным языком является обязательным для специалиста любого профиля. Обучение иностранному языку было и остается составной частью процесса формирования специалиста с высшим техническим образованием. Согласно государственному образовательному стандарту выпускник вуза должен уметь наладить межкультурные научные и производственные связи, участвовать в международных научных конференциях, успешно изучать зарубежный опыт в определённых областях науки и техники и осуществлять деловые контакты. Обучение в ВУЗе должно обеспечить для этого основные знания, умения и навыки в иноязычной речемыслительной, коммуникативной деятельности и научить приёмам и способам самостоятельной работы с иностранным языком после окончания вуза.

Как видим, современные требования к профессиональной подготовке выпускника технического ВУЗа исключительно высоки, но при этом абсолютно оправданы. В числе значимых – глубокие профессиональные знания и умения, способность к гибкому их применению, готовность к непрерывному саморазвитию. Конкурентоспособность современного специалиста определяется не только его высокой квалификацией в профессиональной сфере, но и готовностью решать профессиональные задачи в условиях иноязычной коммуникации.

Столь высокие требования представляют собой весьма значительную проблему для преподавателей иностранного языка технического вуза , так как это предполагает кропотливую работу не только и не просто по обучению иностранному языку вообще, а по обеспечению выпускников вуза достаточным набором лексико-грамматических моделей в целях нахождения правильной формы языкового выражения и адекватной передачи научного содержания в различных речевых профессиональных ситуациях.

Рассмотрим основные сложности, связанные с преподаванием иностранного языка в техническом вузе, а именно СГАУ. Одна из них заключается в том, что преподаватели кафедры иностранных языков, обучая иностранному языку студентов всех специальностей и специализаций СГАУ, должны иметь определенное представление о предмете в самых разных областях науки.

Также особую сложность в обучении иностранному языку создаёт тот факт, что в СГАУ отсутствуют вступительные экзамены по этому предмету, в результате чего значительная часть первокурсников имеет весьма низкий уровень владения иностранным языком, и в группе обучаются студенты с разным уровнем базовой подготовки. При этом на иностранный язык согласно учебному плану выделяется не более 3 часов в неделю. При этом утвердилась точка зрения, в соответствие которой выпускник технического вуза должен владеть иностранным языком в той же степени, в какой иностранным языком владеет выпускник специализированного языкового вуза [Халилова].