

Солнышков Максим Евгеньевич

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/45.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 115-116. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Постарайтесь представить их в виде хотя бы простой структурно-логической схемы-модели. Выделите в ней отдельными блоками (кружками, квадратами или ромбиками) все основные составляющие.

Если можете, представьте на этой схеме все основные факторы, влияющие на объект исследования и, отдельно - то же самое, но влияющие на предмет исследования.

После этого попытайтесь ответить на следующие вопросы:

1. Какую конкретно сферу педагогической реальности представляет объект Вашего исследования (в рабочей формулировке)? Что это:

- образовательная деятельность (кого, где - какого контингента педагогов и в каких условиях, ситуациях)?

- отдельные (какие конкретно) стороны процесса обучения (воспитания, развития) или процесса учения (какого контингента учащихся, детей)?

- в чем педагогическое значение этого объекта, то есть - что требует его исследования - и именно Вами?

2. Каковы Ваши личные основания для выбора данного объекта исследования? То есть - в чем конкретно Вы видите недостаточные объяснительные и (или) недостаточные прогностические возможности известных Вам теорий, которые этот объект до Вас описывали, характеризовали?

3. Достаточно ли Вы проработали источники (монографий, статей в ведущих журналах, сборниках конференций), чтобы быть уверенным в том, что этот объект действительно заслуживает еще одного исследования?

4. Кем еще, из сторонников той научной школы, к которой Вы себя относите, изучался этот объект?

5. В чем были общие черты этих исследований в выборе и определении объекта?

6. Объект исследования был тот же, шире или более узко определен?

7. А в других научных школах кто и с каких позиций изучал этот объект (например - с чисто дидактических, с социально-педагогических, с психологических - и т.д.)?

8. Попробуйте сузить объект исследования до уровня своих реальных возможностей, предельно его «локализуя» (например: жизненные планы старшеклассников - но не всей России, а выпускных классов обычных общеобразовательных школ типичного малого города Ростовской области)?

9. Сравнивая Вашу «локализованную» формулировку объекта исследования, попытайтесь определить, какие особенности, черты этого объекта позволят сопоставлять ожидаемые Вами данные - с данными ранее проведенных исследований?

10. Что конкретно Вы сможете (надеетесь) уточнить, углубить при такой формулировке объекта исследования?

11. Какая часть (аспект) объекта исследования выделяется Вами как предмет?

12. Почему именно эта часть (аспект), а не другие? Мотивируйте.

13. Не слишком ли широко, но и - не слишком ли узко это определение предмета исследования? (Имейте в виду, что при слишком широком предмете исследования Вы значительно увеличите объемы своей работы и, возможно, потребуются привлечение других специалистов. А есть ли у Вас на это ресурсы? При слишком узком - Ваш материал будет представлять интерес лишь для единичных потребителей информации. Стоит ли на это тратить силы, время, средства?)

14. Какой способ определения предмета исследования Вы, в конечном итоге, предпочитаете - аспектный или объектный? Мотивируйте.

Список использованной литературы

1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Краткий справочник по оформлению теоретической части научно-педагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
2. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Солнышков Максим Евгеньевич

Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Цель и задачи научно-педагогического исследования (НПИ) являются базовыми компонентами процесса исследования. После определения проблемы, объекта, предмета и рабочей формулировки темы исследования следующими шагами в разработке методологической части исследования являются определение его цели и задач. От успешности этих шагов зависят и объемы предстоящей работы, и конечная оценка ее результативности. Цель и задачи исследования должны формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

Читаемый в последнее время для студентов-дипломников и соискателей (аспирантов) педагогических специальностей спецкурс «Методология и методика педагогических исследований» направлен на рассмотрение данных вопросов. Мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по цели и задачам НПИ. Подчеркнем, что данный материал был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте на уровне студентов-дипломников, а так же аспирантов (соискателей). Более подробно он представлен в серии следующих работ [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

1. После определения проблемы, объекта, предмета и формулировки темы исследования, запишите рабочую формулировку цели Вашего исследования.
2. Попробуйте ее предельно лаконизировать, убирая все, что может затруднить ее понимание или может иметь двусмысленные толкования.
3. Представьте цель в виде структурно-логической схемы.
4. Выделите относительно самостоятельные компоненты этой схемы и попытайтесь их конкретизировать таким же образом - в виде серии разветвленных схем.
5. Какие из этих компонентов цели могут (и должны) выступать в Вашем исследовании как относительно самостоятельные подцели-задачи?
6. Определите, все ли из них Вы будете включать как задачи в свое исследование?
7. Если часть подцелей не входит в задачи исследования, то мотивируйте - почему? (нет средств, инструментария, сравнительно неплохо уже изучены другими исследователями и т.д.)
8. Вернитесь к рабочей формулировке цели и, если требуется, внесите уточнения (или же оговорите ограничения).
9. Какое (какого типа - факты, закономерности) новое знание и в какой раздел педагогической науки внесет достижение Вами цели исследования?
10. Проверьте связь последней формулировки цели с формулировкой проблемы исследования. Насколько Ваша цель позволяет решить поставленную проблему - полностью или частично? В теоретическом и в прикладном планах?
11. Проверьте, в достаточной ли степени система задач Вашего исследования исчерпывает его цель?
12. Какие аспекты проблемы исследования в Вашей постановке не затрагивают Ваши задачи исследования?
13. По каким критериям и эмпирическим индикаторам можно было бы в конце исследования определить, решена ли (и насколько полно) каждая поставленная Вами задача?
14. Что конкретно в Ваших формулировках каждой из задач требует исследования?
15. Какой для этого потребуется инструментарий?
16. Какова должна быть выборка?
17. Можно ли ограничить число задач (если их больше 5) без ущерба для достижения цели исследования?
18. Все ли задачи разделены, то есть - не сливаются ли в какой-либо из них 2-3 задачи одновременно?
19. Отражает ли последовательность постановки задач требуемую логику, последовательность их разрешения в исследовании?
20. Достаточно ли корректна, «инструктивна» форма постановки задач?
21. Как все они соотношены с гипотезой - логически и лексически?

Список использованной литературы

1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Краткий справочник по оформлению теоретической части научно-педагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
2. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

АКТУАЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Солнышков Максим Евгеньевич

Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Актуальность научно-педагогического исследования (НПИ) является одной из основных характеристик результата исследования. Она должна выделяться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.