

Баглаев Денис Андреевич

**ЗАЩИТА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА. РОЛЬ ПРОКУРОРА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/4.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/4.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 18-19. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Оптимальным вариантом является задержание с поличным участников сбыта со всей партией подделок, после установления мест хранения и изготовления. Однако, излишняя медлительность при подготовке задержания может привести к тому, что не только не будут установлены неизвестные участники преступления, но и скроются или сумеют уничтожить следы уже выявленные субъекты сбыта. Поэтому, при наличии оснований полагать, что предполагаемые сбытчики могут скрыться, необходимо проводить задержание при первой же попытке сбыта.

В ситуациях, когда имеется информация о предполагаемом месте сбыта, за ним устанавливается наблюдение. Желательно, осуществлять его не только визуально, но и с использованием технических средств. В частности, в этих целях могут быть задействованы уже имеющиеся камеры видеонаблюдения, а также технические средства, специально установленные сотрудниками технических служб, органов, ведущих оперативно-розыскную деятельность.

Все описываемые операции должны быть хорошо спланированы, чтобы каждый участник знал как себя вести при различном изменении событий. Необходимо заранее разработать специальные сигналы для привлечения внимания, объявления о контакте, достижении договоренности, передачи подделки, появлении других участников сбыта и т.д.

Анализ практики расследования фальшивомонетничества, однако, свидетельствует о недостаточном внимании к данным рекомендациям. Лица, осуществляющие расследование подобных преступлений, как правило, не в полной мере используют возможности расширения фактической базы сведений о выявленных фактах фальшивомонетничества, субъектах причастных к данной преступной деятельности.

#### *Список литературы*

1. **Бычков В. В., Кочкин Ю. В., Никитин С. Ю., Усманов Р. А.** Процессуальные и криминалистические аспекты задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. Челябинск, 2005.
2. **Драпкин Л. Я., Карагодин В. Н.** Криминалистика. М., 2007. С. 47
3. **Драпкин Л. Я.** Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987.
4. **Каркавин И. Н., Тямкин А. В.** Типовые действия сотрудников ОВД в составе нарядов при получении сообщения или заявления об обнаружении в обращении фальшивых денежных знаков или ценных бумаг; сообщения или заявления о задержании с поличным при сбыте поддельных денежных знаков или ценных бумаг. Воронеж, 2005.
5. **Российская газета.** 2007. № 203.

## ЗАЩИТА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА. РОЛЬ ПРОКУРОРА

*Баглаев Денис Андреевич*

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова, г. Магнитогорск*

Предпринимательская активность граждан лежит в основе развития экономических отношений любого общества и обусловлена множеством факторов, как локального, так и глобального уровня воздействия. Существенная роль в данной сфере отводится деятельности государства и органов местного самоуправления по созданию благоприятных условий, разработке и осуществлению механизмов поддержки, стимулирующих экономическую активность населения.

Ни для кого не секрет, что наибольшее удельное количество граждан-предпринимателей осуществляет свою деятельность в сегменте малого и среднего бизнеса. Данное обстоятельство свидетельствует не только о важности развития указанного направления, но и его определенном детерминирующем воздействии на социальную среду.

Принимая меры к развитию малого и среднего бизнеса, государство в перспективе стремится сформировать устойчивый средний класс, опору для решения более сложных социальных задач. Данные виды деятельности имеют тесную взаимосвязь. При осуществлении предпринимательской деятельности необходимо решается и ряд социальных вопросов, прежде всего, обеспечивается занятость населения, его экономическая стабильность. Таким образом, реализуется распределение социальной ответственности между государством, органами местного самоуправления и представителями малого и среднего бизнеса.

Вместе с тем, предпринимательской деятельности присущ рисковый характер, предполагающий в качестве одного из закономерных вариантов ее осуществления причинение убытков. Необходимо помнить, что убытки ведут к неблагоприятным последствиям не только для самого предпринимателя, но и для лиц от него зависящих.

В связи с изложенным, представляется неверной позиция невмешательства государства в сдерживание развития негативных последствий предпринимательской деятельности, и осуществление его исключительно за счет механизмов экономического саморегулирования. Государство, отрицая роль стороннего наблюдателя, посредством принятия правовых актов, регламентирующих правила осуществления предпринимательской деятельности, и функционирования органов власти, контролирующих исполнение властной воли, осуществляет защиту и поддержку субъектов малого и среднего бизнеса.

Существенная роль в данной сфере отведена прокуратуре Российской Федерации, как специфическому надзорному органу. Особенности надзорной деятельности, обусловлены тем, что прокуратура не является субъектом системы взаимодействия предпринимателей и контролирующих органов государственной власти и местного самоуправления в экономической сфере. Осуществляя свою деятельность вне указанных правоотношений, органы прокуратуры следят за соблюдением требований законодательства всеми субъектами данного взаимодействия.

Реализация подобного подхода органами прокуратуры приводит к осуществлению всесторонней защиты малого и среднего бизнеса не только от внешнего неблагоприятного воздействия, нередко осуществляемого представителями органов власти и местного самоуправления, но и от недобросовестного поведения отдельных его субъектов.

Структура прокуратуры Российской Федерации построена таким образом, что ее территориальные органы, прокуратуры городов и районов, расположены не только с учетом административно-территориального деления, но и местных экономических, социальных особенностей. Прокурор во взаимодействии с различными субъектами, в том числе гражданами, при рассмотрении обращений, надзирает за ситуацией на местном уровне и при выявлении нарушений законности принимает адекватные меры прокурорского реагирования.

Вопреки расхожему мнению, надзорная деятельность прокуратуры направлена не только на привлечение лиц, виновных в нарушении закона, к установленным видам ответственности, в том числе административной и уголовной, но и устранение нарушений закона, а также причин и условий их способствующих. При этом принятие мер к разрешению последнего положения осуществляется вне зависимости от установления виновных лиц. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости оценки деятельности прокуратуры по осуществлению защиты малого и среднего бизнеса не только исходя из количественных показателей, но и состояния законности в регионе в целом.

Одним из важнейших индикаторов состояния законности для отдельных субъектов предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего бизнеса является реализация на практике положений Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», принятого в развитие политической воли государства, сформулированной в указе Президента Российской Федерации от 15.05.2008 года № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности».

Необходимо отметить, что принятие указанного нормативного акта некоторыми субъектами предпринимательской деятельности было расценено как законодательная индульгенция, выведение ряда предпринимателей за рамки осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Подобный подход не только не соответствует действительности, но и представляет определенную опасность для предпринимателей, так как ответственность за неисполнение законных требований представителей органов власти продолжает существовать.

Федеральным законом установлен запрет на необоснованное административное вмешательство в деятельность субъектов малого и среднего бизнеса. Контроль за соблюдение данного запрета, законностью действий проверяющих возложен на органы прокуратуры.

В настоящее время административные органы обязаны согласовывать проведение внеплановых выездных проверок субъектов малого и среднего предпринимательства с прокуратурой, и имеют право на проведение таких проверок только при положительном ответе прокурора.

В качестве демонстрации результатов надзорной деятельности прокуратуры в данной сфере можно говорить не только об общем снижении числа проводимых внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности, но и повышении требований к их законности и обоснованности. Несоблюдение указанных требований является основанием для отклонения прокурором примерно 30% заявлений органов государственного и муниципального контроля о проведении внеплановых выездных проверок.

Защита малого и среднего бизнеса является одним из приоритетных направлений надзорной деятельности прокуратуры. Актуальность ее осуществления обусловлена развитием экономики и требует от органов прокуратуры незамедлительного реагирования на факты нарушения закона, принятия адекватных и эффективных мер прокурорского реагирования.

#### *Список литературы*

1. **О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ:** Федеральный закон / ред. 17.07.2009 г.
2. **О прокуратуре Российской Федерации:** Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 / ред. от 17.07.2009 г.
3. **О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности от 15.05.2008 г. № 797:** Указ Президента Российской Федерации // СЗ РФ. 2008. 19 мая. № 20. Ст. 2293.