

Подосинникова А. Н.

**ВОПРОС ОБ ОПИСАНИИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВОМ ТИПЕ РЕЧИ В  
СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/2-2/47.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/2-2/47.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21): в 3-х ч. Ч. II. С. 112-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/2-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/2-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В целом результаты опроса показали отсутствие у студентов необходимых навыков работы с заголовком публицистического текста на иностранном языке. Помимо этого можно предположить, что опрошенные нами учащиеся не знают контекст и не обладают достаточным запасом общих фоновых знаний в области культуры и истории Германии. Таким образом, развитие у учащихся такого важного читательского умения, как прогнозирования, т.е. умения предполагать, превосходить содержание текста по заголовку, и группе ключевых слов, является важным моментом подготовительного этапа работы с текстом.

Среди приемов, способствующих формированию умения читать тексты различного характера, особое внимание следует уделять заданиям, развивающим механизм прогнозирования (антиципации): прогнозирование содержания текста по заголовку, эпиграфу; составление предварительного плана текста до его чтения с учетом заголовка, характера текста [Ипполитова 1999: 16-17]. Подобные предтекстовые задания, способствуют целенаправленному чтению, а также заставляют учеников более глубоко осмыслить содержание текста, приучают учащихся начинать процесс осмысления текста еще до чтения. Так, например, перед прочтением текста преподаватель может предложить студентам написать ассоциации, а затем обсудить их в виде дискуссии. Работа с заголовком текста может также включать в себя анализ лексических сложностей.

Газетные статьи, бесспорно, содержат свежую, актуальную информацию и интересные аутентичные тексты, которые дают учащимся естественный стимул для развития навыков и умений. Правильное использование газетных публикаций на уроках иностранного языка может не только помочь ученикам развить навыки чтения, но и позволит им овладеть грамматическими структурами изучаемого языка, а также обогатить свой словарный запас. При подготовке к занятиям по иностранному языку преподаватель может выбирать тексты различных жанров. Более того, варьироваться может и тематика статей - интересные, проблемные материалы могут увеличить заинтересованность учащихся в учебном процессе и предмете в целом.

Работа с заголовком является важным этапом работы с публицистическим текстом на уроке иностранного языка. Именно анализ заголовка перед прочтением позволяет преодолеть возможные языковые и смысловые трудности, связанные с пониманием культурологических и лингвострановедческих компонентов содержания текста. Сложности могут быть сняты до того, как учащиеся приступили к чтению текста путем выполнения различных дотекстовых упражнений. После чтения необходимо вернуться к заголовку и проанализировать основную идею текста, а также совпадение читательских ожиданий с действительным содержанием статьи.

#### *Список использованной литературы*

1. Болгова Л. А., Халеева И. И. Работа с текстом на уроке немецкого языка. - М.: Высш. шк., 1989.
2. Вшивкова Т. В. Антиципация в процессе понимания текста: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1987.
3. Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов (опыт исследования современной английской речи). - М.: Едиториал УРСС, 2005.
4. Ипполитова Н. А. Особенности обучения чтению в начальной школе // Начальная школа: плюс-минус. - М., 1999. - № 5. - С. 16-23.
5. Корытная М. Л. Вопросы подготовки экспериментального исследования роли заголовка и ключевых слов в понимании текста // Слово и текст: актуальные проблемы психолингвистики. - Тверь, 1994.
6. Светловская Н. Н. Методика внеклассного чтения: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1991. - 2-е изд., перераб.
7. Соловова Е. Н. Практикум по базовому курсу методики обучения иностранным языкам: Учеб. пособие для вузов. - М.: Просвещение, 2006.
8. Фадеев В. М. Домашнее чтение в старших классах, его организация и приемы контроля. - М., 1979.

### ВОПРОС ОБ ОПИСАНИИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВОМ ТИПЕ РЕЧИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

*Подосинникова А. Н.  
Марийский государственный университет*

Во внешнем облике речи, в ее строе очень многое зависит от той задачи, которую ставит перед собой говорящий. Одно дело описать какой-либо предмет или явление, другое - рассказать о нем, третье - объяснить его причины. В каждом из этих случаев строй речи будет существенно меняться. В процессе развития мышления, речи выработались наиболее экспрессивные, экономные и точные способы, схемы, словесные структуры для соответствующих языковых задач. Поэтому уже издавна выделяют такие важные, существенные компоненты речи, как описание, повествование, рассуждение, которые в лингвистике принято называть функционально-смысловыми типами речи (ФСТР), что подчеркивает их зависимость от назначения речи и ее смысла.

Термин «функционально-смысловой тип речи» введен в научное обращение профессором О. А. Нечаевой в 1974 году. Согласно ее концепции выделяются следующие функционально-смысловые типы речи: описание, повествование и рассуждение, которые имеют конкретное значение, выражающееся в соответствующей языковой структуре. Это традиционная концепция, которой придерживаются и такие ученые, как М. Р. Львов, Г. Я. Солганик (к упомянутым трем добавляет еще определение и объяснение), В. В. Одинцов (добавляет к описанию, повествованию, рассуждению определение (объяснение), характеристику как разно-

видность описания и сообщение как вариант повествования), Т. Трошева выделяет такие типы речи, как описание, повествование, рассуждение, предписание, констатация.

Наиболее сложным и наименее изученным (несмотря на это самым распространенным наряду с повествованием) среди функционально-смысловых типов речи является описание.

Существуют различные подходы к определению описания как ФСТР.

О. А. Нечаева определяет описание как «функционально-смысловой тип речи, являющийся ее типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании и имеющий для этого определенную структуру» [Нечаева 1974: 94].

М. А. Тюкалов считает, что определение понятия «описание» и раскрытие его сущности дается путем сопоставления его с повествованием: «описания дают изображения предмета в известный момент времени, а в повествовании рассказывается о явлениях природы и событиях в целый ряд моментов последовательного их развития» [Тюкалов 1915: 43].

С. А. Арефьева на основе сравнения элементов типа описания и повествования доказывает, что типологическая структура описания противопоставлена типологической структуре повествования, и дает следующее определение описания: «Описание - функционально-смысловой тип речи, по своей логической основе и грамматическим признакам противопоставленный повествованию» [Арефьева 1998: 68].

Описание служит для подробной передачи состояния действительности, изображения природы, местности, интерьера, внешности.

В содержании описательных текстов главное - предметы, свойства, качества, а не действия. Поэтому основную смысловую нагрузку несут имена существительные и прилагательные. Для описания характерна однотипность форм сказуемого, которая является показателем статичности изображаемого (основной признак описания). Наиболее частотны описания с единым планом настоящего времени или с единым планом прошедшего времени. Степень статичности в описаниях с планом прошедшего времени ниже, чем в описаниях с планом настоящего времени.

Иногда смысловая нагрузка в описании падает на действие, в этом случае говорят о «динамическом описании» - типе речи переходном, граничащим с повествованием. Динамическое описание передает развитие действий с некоторыми временными интервалами в ограниченном пространстве. Структурное содержание описания сводится к временному отношению простого следования. Динамическое описание используется часто для показа внешних событий, а также оно может служить средством психологических зарисовок - при изображении переживания, динамики внутреннего состояния героя.

Динамическое описание широко представлено и в научных текстах (наравне с описанием статическим и рассуждением), где используется для подробного, точного изображения действий, совершаемых в ходе проведения опыта или эксперимента. Задача автора при этом состоит не в рассказе о происходящих в определенном времени событиях (что характерно для повествования), а в описании процесса, этапов этого процесса, вне зависимости от времени.

Описание может быть художественным, образным и научным, строгим, «деловым». Наиболее часто используется следующая композиционная схема описания:

- 1) часть, в которой передается общее впечатление от описываемого предмета, что-то о нем сообщается;
- 2) часть, в которой раскрываются признаки предмета.

Таким образом, по традиции выделяются три ФСТР - описание, повествование и рассуждение. Выделение трех типов можно объяснить тем, что, во-первых, их изучение только начинается, а во-вторых, ограничивалось рамками художественных текстов.

Описание как ФСТР является одним из самых распространенных наряду с повествованием.

Итак, описание - это констатирующая речь, как правило, дающая статическую картину, представление о характере, составе, структуре, свойствах, качествах объекта путем перечисления как существенных, так и несущественных его признаков в данный момент.

Основные признаки описания:

1) Описание может быть двух видов: статическое и динамическое. Первое дает объект вне движения, вне развития, указанные в речи признаки объекта могут обозначать его временные или постоянные свойства, качества и состояния. Например, описание места действия или описание какого-либо объекта. Реже встречается описание второго вида; так, какой-либо опыт в научной речи обычно предстает в развитии, динамике.

2) Описания весьма разнообразны и по содержанию, и по форме. Они могут быть, к примеру, образными. Можно не только описать какой-либо предмет, но и дать, его характеристику, оценку, воссоздавая определенную картину, что сближает речь с описанием в художественной литературе.

3) Центром описания являются существительные с предметным значением, которые рождают в сознании слушателей конкретный образ, причем информативно оно может быть весьма насыщенным, поскольку существительные с предметным значением вызывают целый ряд ассоциаций.

4) Описания более или менее однородны по своей синтаксической структуре, которая обычно представляет собой перечисление опорных слов или слов, обозначающих признаки описываемого объекта, в прямом или переносном значении, что обуславливает перечислительную интонацию, в результате чего создается целостный образ объекта.

5) В динамическом событийном описании изображаются относительно равноправные, законченные действия или факты в виде сменяющихся частей, что придает высказыванию перечислительный характер. Описание такого типа имеет обозначенное начало и конец.

6) Описание может быть развернутым, подробным и сжатым, кратким; объективированным, например описание опыта в академической речи или места преступления в судебной речи, и субъективированным, в котором выражается отношение к объекту, например описание ситуации в политической речи, дается ее скрытая или явная оценка.

Таким образом, описание - функционально-смысловой тип речи, в основе которого лежит изображение целого ряда признаков, явлений, предметов или событий, которые необходимо представить себе все одновременно. Это важнейший элемент речи, позволяющий ярко, живо, наглядно, образно представить предмет, человека, событие или явление.

#### Список использованной литературы

1. **Арефьева С. А.** Синтактико-стилистическая подготовка учащихся к сочинениям разных типов: Монография. - М.: Прометей, 1998. - С. 68.
2. **Львов М. Р.** Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1988. - 240 с.
3. **Нечаева О. А.** Функционально-смысловые типы речи. - Улан-Удэ: Бурятское кн. изд-во, 1974. - С. 94.
4. **Одинцов В. В.** Стилистика текста. - М., 1980.
5. **Солганик Г. Я.** Стилистика текста: Учеб. пособие. - М.: Флинта; Наука, 1997. - 256 с.
6. **Трошева Т.** Система функционально-смысловых типов речи в современном русском языке (описание - повествование - рассуждение - предписание - констатация) // Филолог. - 2003. - № 2. - С. 3-7.
7. **Тюкалов М. А.** Ведение письменных работ в средней школе / Под ред. Н. К. Грунского. - Рига: Кн-во Ф. И. Треской, 1915. - С. 43-44.

## ПРОЦЕСС ОСВОЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ В КОНЦЕ XX СТОЛЕТИЯ

Подсвинова Л. В.

Пятигорский государственный лингвистический университет

Современное состояние русского языка характеризуется необычайно активными процессами заимствования обширных пластов лексики, относящихся к различным областям нашей жизни: экономике, политике, спорту, искусству и т.д. Порой заимствуются целые лексические ряды, оформленные однотипно (например, *гамбургер, чизбургер, копбургер; йогурт, фругурт, апигурт, эмигурт; клипмейкер, имиджмейкер, ньюсмейкер, хитмейкер, плеймейкер*). Такое обилие заимствованных слов неизбежно приводит к тому, что количество перерастает в качество: в таких рядах слов начинают выделяться определенные структурные элементы и параллельно с этим формироваться более или менее конкретное значение выделяемых отрезков. Таким образом, происходит становление иноязычных структурных элементов как самостоятельных морфем в русском языке, иными словами, осуществляется процесс морфемизации. Если какой-либо язык заимствует ряд слов, морфологически членимых в языке-источнике и принадлежащих в нем к одному словообразовательному типу, то при определенной типологической близости языков весьма вероятно, что и носителями заимствующего языка эти слова будут осознаны не как монолиты, но как слова, распадающиеся на части [Шведова 2003: 115].

На первой, начальной, стадии иноязычные элементы выделяются лишь как регулярно повторяющиеся отрезки в ряде слов: например, слова с суффиксом *-инг-* (*маркетинг, киндэнпинг, холдинг, кастинг, боулинг, лизинг* и т.д.): *Твист, твист, эврибоди дансинг, рок-н-ролл...* (В. Аксенов. Всегда в продаже). Однако на русской почве этот отрезок еще не сформировался как полноценный суффикс, так как слова, в которых он выделяется, лишены словообразовательной структуры; в русском языке отсутствует производящая основа, на базе которой образовано данное слово, что является необходимым условием становления структурного элемента как самостоятельной морфемы. Словообразовательный аффикс сам по себе не может быть вычленен из заимствованных слов, если в нем не вычленена образующая основа, не только формально, но и семантически.

Четкую структурную выделимость и значение получил и иноязычный элемент *-мейкер-* (*плеймейкер* (в футболе), *ньюсмейкер, хитмейкер, клипмейкер, имиджмейкер*), хотя в ряде слов в русском языке отсутствует производящая база для создания производного слова (*плеймейкер, ньюсмейкер*).

В русском языке довольно часто и легко образуются новые слова со структурным элементом *-мания-*, имеющим значение "чрезмерное почитание кого-либо или чего-либо или приверженность к кому-либо, чему-либо" (*битломания, курникоманья, спайсогерломания, шпиономания, покемономания, "горбомания", леонардомания, евромания*).

Однако словообразующая функция таких элементов еще недостаточна, они присоединяются по преимуществу к иноязычным основам. Переходными случаями следует считать образование производных слов на базе русских фамилий, но и оно происходит по образцу словообразования на базе иноязычных основ.