

Болдов Д. Н.

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 31-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Болдов Д. Н.

ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

Поддержка сельского хозяйства на протяжении последних лет оставалась важным приоритетом социально-экономического развития Самарской области. На развитие аграрного производства в регионе в 2000 – 2007 годах в среднем выделялось около 7% расходной части областного бюджета, что является одним из наивысших значений в Российской Федерации.

Анализ бюджетных расходов на поддержку сельского хозяйства в Самарской области в 2002 – 2006 гг. (Табл. 1) показал, что именно бюджет Самарской области выступал в качестве основного финансового источника для областного АПК.

Таблица 1.

Бюджетное финансирование АПК Самарской области, млн. руб.

Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Областной бюджет	1308,1	1699,3	2106,2	2375,0	2422,2
Федеральный бюджет	161,4	197,4	223,5	241,0	419,8
Местный бюджет	74,4	77,1	57,2	25,7	0
Всего бюджетных ассигнований	1543,9	1973,8	2386,9	2641,7	2842
Удельный вес областного бюджета в общем объеме бюджетных ассигнований, %	84,7	86,1	88,2	89,9	85,2
Привлечение средств федерального бюджета в расчете на 1 руб. средств областного бюджета, руб.	0,12	0,12	0,11	0,10	0,17

Начиная с 2004 г., размер бюджетных ассигнований на эти цели превышал 2 млрд. руб. Вместе с тем, существенное изменение федеральной нормативно-правовой базы, произошедшее в последнее время, требует пересмотра приоритетов областной аграрной политики.

Вместе с тем, нельзя не отметить возрастающее внимание федеральных органов власти к аграрным проблемам. Ассигнования федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства в Самарской области за последние 5 лет увеличились в 2,6 раза, что во многом обусловлено реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

В то же время, принятие Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ исключило муниципальный уровень из системы государственной поддержки сельского хозяйства. Это привело не только к прекращению финансирования сельхозтоваропроизводителей из местных бюджетов, но и переводу управления АПК с муниципального на областной уровень. Сложившаяся ситуация привела к тому, что основные источники наполнения местных бюджетов находятся на селе, а рычаги управления сельхозпроизводством на районном уровне отсутствуют.

За анализируемый период существенные изменения претерпела идеология бюджетных расходов. В первую очередь, следует отметить переход от прямого кредитования сельхозтоваропроизводителей к субсидированию их расходов (Рис. 1).

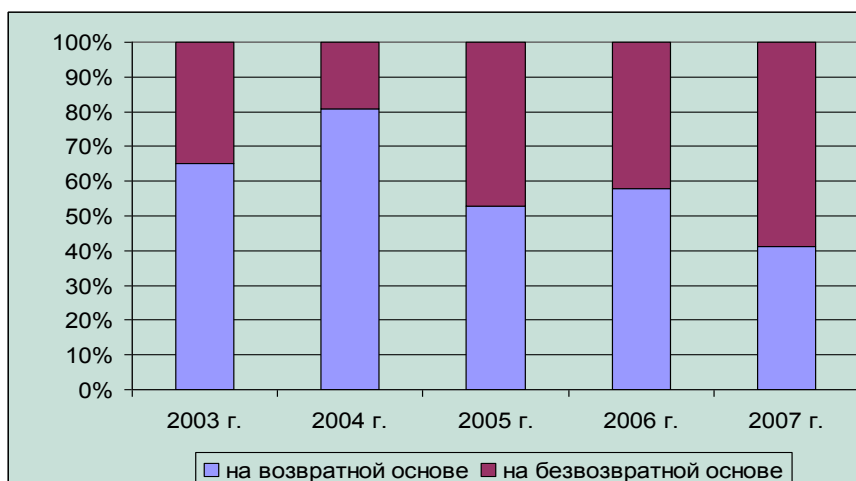


Рис. 1. Структура расходов областного бюджета на поддержку сельского хозяйства, %

В 2002 – 2005 гг. в Самарской области в значительных объемах осуществлялось льготное бюджетное кредитование под ¼ ставки рефинансирования ЦБ РФ по следующим основным направлениям:

1) реализация договоров лизинга сельском хозяйстве (кредиты выдавались лизинговым компаниям на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и сельскохозяйственных животных с последующей передачей объектов лизинга сельхозтоваропроизводителям);

2) строительство и реконструкция животноводческих ферм;

3) кредитование сезонных затрат в сельском хозяйстве.

В результате в эксплуатацию было введено около 6100 мест для крупного рогатого скота, сельскохозяйственные товаропроизводители получили более 800 тракторов, 700 зерноуборочных и 40 кормоуборочных комбайнов, 4,1 тыс. единиц других сельскохозяйственных машин и оборудования, более 1000 голов крупного рогатого скота.

Вместе с тем, для поддержания даже простого воспроизводства выделяемых ресурсов областного бюджета явно недостаточно и темпы выбытия основных средств сельского хозяйства значительно опережают их поступление. Общий уровень износа сельскохозяйственной техники настоящее время достигает 60%, постоянно растет нагрузка на тракторы и комбайны. Так, в 2006 г. по сравнению с 2005 г. нагрузка на 1 трактор увеличилась с 231 до 246 га пашни, а площадь посевов зерновых культур в расчете на 1 зерноуборочный комбайн – с 276 до 317 га.

В настоящее время прямое бюджетное кредитование не предусмотрено законодательством, в связи с чем основной акцент государственной политики сместился на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам для сельхозтоваропроизводителей. С одной стороны, это позволяет существенно уменьшить вероятность коррупционных действий, с другой – ограничивает возможности для реализации аграрных инвестиционных проектов, так как сельхозтоваропроизводители, как правило, не имеют ликвидного залога и не могут привлечь долгосрочные банковские кредиты.

По нашему мнению, единственным реальным объектом залога, особенно под «длинные» инвестиционные кредиты, в настоящее время выступает земля. Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области составляет 3,82 млн. га, что соответствует залоговой массе не менее 75 млрд. руб. по кадастровой оценке. Однако, использование инструментов ипотечного кредитования сдерживается низким уровнем государственной регистрации земель в частную собственность. Несмотря на то, что в коллективно-долевою собственность на конец 2007 г. было зарегистрировано более 80% земельных участков сельскохозяйственного назначения, с позиций действующего законодательства это не дает возможности полноценно распоряжаться ими в инвестиционных целях.

Влияние государственной поддержки на различные направления самарского агробизнеса существенно дифференцировано. Для его количественной оценки мы предлагаем рассчитать изменение уровня рентабельности (ΔR), которое происходит вследствие бюджетного финансирования конкретного вида деятельности:

$$\Delta R = R_d - R_p, \text{ где}$$

R_d - уровень рентабельности (убыточности) с учетом государственной поддержки;

R_p - рыночный уровень рентабельности (убыточности).

Анализ полученных результатов (Табл. 2) показывает, что в Самарской области акцент аграрной политики был сделан на поддержку отраслей растениеводства, прежде всего производства зерна, подсолнечника и картофеля. Влияние бюджетных ассигнований на эффективность реализации животноводческой продукции минимально.

Таблица 2.

Влияние государственной поддержки на уровень рентабельности отдельных видов сельскохозяйственной продукции

Вид продукции	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Зерно	9,4	7,7	10,1	10,0	16,0
Подсолнечник	2,5	0,8	0,9	0,7	7,2
Картофель	2,3	2,1	3,5	1,7	6,2
Овощи	0,3	2,1	1,2	2,0	2,8
Молоко	0,1	0,2	0,9	0,4	0,0
Скот и птица в живом весе:					
крупный рогатый скот	1,4	0,5	0,7	0,9	1,4
свинина	1,2	1,3	1,2	1,0	4,2
птица	0,1	0,0	0,1	0,3	0,4
Яйца	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

В абсолютном выражении на растениеводство в 2006 г. было выделено в 5,5 раза больше средств, чем на животноводство (Рис. 2).

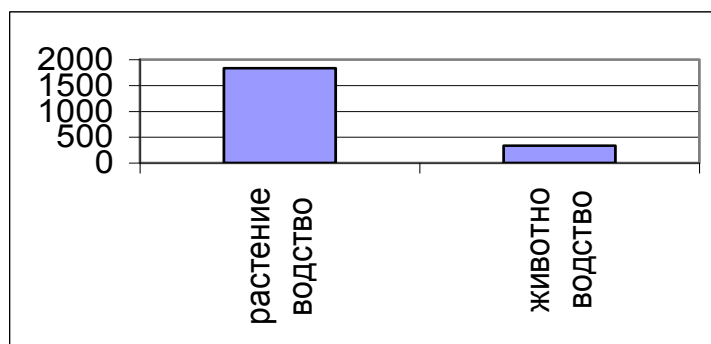


Рис. 2. Государственная поддержка АПК Самарской области по отраслям в 2006 г., млн. руб.

По нашему мнению, сложившиеся приоритеты государственной поддержки регионального АПК не способствуют реализации национального проекта «Развитие АПК» в регионе, так как влияние бюджетной поддержки на эффективность животноводческих направлений агробизнеса в регионе сведено к минимуму.

Недостаточный уровень государственной поддержки во многом стал причиной низкой эффективности отдельных направлений животноводства. Это привело к значительному сокращению поголовья сельскохозяйственных животных и объемов производства животноводческой продукции, прежде всего в сельскохозяйственных организациях (Табл. 3).

Наиболее серьезные проблемы наблюдаются в молочном животноводстве. Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 40%, а молочных коров – на 30%. В результате производство молока в области сократилось на 18%. В сельскохозяйственных организациях спад поголовья КРС составил 55%, в том числе коров – на 50%, объем производства молока в коллективных хозяйствах сократился на 38%. Учитывая, что хозяйства населения во многом ориентируются на собственные потребности и отправляют на рынок незначительную часть производимой продукции, более значительное снижение в общественном секторе отрицательно сказалось на продовольственном рынке области.

Таблица 3.

**Поголовье скота и производство продукции животноводства
в Самарской области**

Вид продукции	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Все категории хозяйств					
Объем производства, тыс. т.					
Мясо (убойный вес)	87,3	98,5	95,4	92,2	99,1
Молоко	596,3	569,8	527,5	480,8	490,8
Яйцо, млн. шт.	313,9	310,3	310,4	311,9	300,8
Поголовье, тыс. гол.					
крупный рогатый скот	407,4	363,2	320,7	263,7	245,9
в том числе коровы	185,1	167,2	149,9	128,2	128,2
свиньи	300,2	292,4	266,8	258,5	303,3
овцы и козы	92,4	89,4	83,9	77,5	84,9
Сельскохозяйственные организации					
Объем производства, тыс. т.					
Мясо (убойный вес)	33,9	40,3	41,3	40,3	43,3
Молоко	256,0	228,0	197,4	171,7	158,8
Яйцо, млн. шт.	82,5	77,0	76,8	78,0	65,3
Поголовье, тыс. гол.					
крупный рогатый скот	234,5	195,6	158,9	122,5	109,6
в том числе коровы	88,8	74,2	61,4	49,2	45,9
свиньи	164,9	166,8	155,9	158	193,6
овцы и козы	18	16,5	12,3	9	12,3

Рост производства мяса объясняется не только динамичным развитием мясного птицеводства и свиноводства вследствие благоприятной рыночной конъюнктуры и действенного таможенно-тарифного регулирования, но и ускоренным сокращением поголовья КРС.

По нашему мнению, динамичное развитие агропромышленного производства в Самарской области невозможно без существенного увеличения объемов государственной поддержки животноводческой отрасли, при этом наиболее действенной ее формой в сложившихся условиях является прямое дотирование реализо-

ванной продукции. Размер дотаций в расчете на единицу реализованной продукции следует определять, исходя из планового уровня рентабельности производства. По нашему мнению, государственная помощь должна обеспечивать сельхозтоваропроизводителям уровень рентабельности не ниже 20%-го уровня. Это позволит не только обеспечить возможность для расширенного воспроизводства, но и сделать производителей животноводческой продукции кредитоспособными субъектами аграрного бизнеса. Расчет примерных ставок дотаций на животноводческую продукцию для условий 2006 г. представлен в Таблице 4.

Таблица 4.

Расчет ставок дотаций на животноводческую продукцию

Показатели	Виды продукции					
	Скот и птица в живом весе				Молоко	Яйца (за 1000 шт.)
	КРС	свиньи	птица	овцы и козы		
Нормативный уровень рентабельности, %	20	20	20	20	20	20
Фактический уровень рентабельности, %	-20,5	31,3	10,9	61,5	7,8	19,9
Цена реализации 1 ц, руб.	3754	5030	3957		694	2902
Себестоимость 1 ц, руб.	4806	3956	3582		644	2421
Необходимость дотирования, да/нет	да	нет	да	нет	да	да
Ставка дотаций в расчете на 1 ц продукции, руб.	2013,2	х	341,4	х	78,8	3,2
Сумма дотаций в расчете на весь объем реализации в хозяйствах всех категорий, млн. руб.	559,6	х	107,5	х	209,4	0,3

Анализ исходных данных показывает, что фактическая рентабельность производства мяса свиней и овец и коз в регионе превышает нормативный уровень. Это свидетельствует о том, что данные отрасли способны самостоятельно развиваться и не нуждаются в прямом дотировании. Производство свинины, в силу своих биологических особенностей, в настоящее время является одним из наиболее технологичных и рыночно востребованных направлений. В этой сфере действуют такие крупные организации, как ЗАО «СВ «Поволжское» (муниципальный район Ставропольский), ЗАО «Северный Ключ» (муниципальный район Похвистневский), ООО «Русское подворье» (муниципальный район Красноярский) и др. Следует отметить, что свиноводство имеет наивысшую инвестиционную привлекательность и в этой отрасли реализуются наиболее крупные инвестиционные проекты. Практически аналогичная ситуация складывается и с производством птицеводческой продукции.

Общественное производство баранины в регионе сосредоточено на 90% в ОАО «Племенной завод «Дружба»» (муниципальный район Кошкинский). Учитывая высокий уровень генетического потенциала животных, налаженную технологию, а также, то обстоятельство, что хозяйство реализует племенной молодняк, производство в хозяйстве рентабельно. Для развития данного направления деятельности в других хозяйствах региона целесообразно субсидировать до 30% затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение племенного молодняка. Это не только будет способствовать развитию овцеводства в регионе, но и позволит обеспечить гарантированный сбыт для вышеназванного племенного хозяйства.

Наиболее высокая потребность в государственной поддержке испытывает мясное скотоводство. Это связано с тем, что в Самарской области специализированное производство говядины только зарождается. Вместе с тем, эта отрасль очень перспективна с позиций маркетинга, а также может способствовать созданию новых рабочих мест в Южной агроэкономической зоне Самарской области.

Производство молока требует наибольших затрат труда и поэтому является самой социально значимой отраслью. Ее развитие на новом технологическом уровне во многом позволит сохранить рабочие места на селе и, соответственно, создаст условия для развития сельской местности в целом.

СТРУКТУРА ПРОЦЕССА ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОЙИНДУСТРИИ

Болдырев Д. С.

Саратовский государственный технический университет

Эффективная деятельность предприятий промышленности строительных материалов и стройиндустрии является главным и определяющим условием расширения и качественного улучшения жилищного и про-