

Максимова О. Н., Емельянова Н. И.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МФСО

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/35.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 107-108. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

рения искового заявления, включая его рассмотрение и процесс реализации заложенного имущества, является делом трудоемким и требует значительного времени.

Нормативным актом, регулирующим работу с залогом, является закон “О залоге”. В заключении, следует обратить внимание как на неотработанность механизмов реализации Закона “О залоге”, так и на наличие в самом этом законе ряда юридических нюансов, осложняющих практическую деятельность.

Завершая рассмотрение обеспечения в качестве фактора снижения кредитного риска, считаем необходимым отметить следующее. Ликвидация залогового обеспечения может рассматриваться как основной источник погашения кредита лишь в исключительных случаях. Это связано с тем, что ликвидация залога, полученного от коммерческой компании - это чрезвычайная и довольно трудно осуществляемая мера, далеко не всегда позволяющая полностью возместить основную сумму кредита. Следует иметь в виду, что сами по себе гарантии, залоги и другие виды обеспечения не улучшают качество кредита, то есть не снижают риск неплаты. Поэтому кредит никогда не должен предоставляться только на основании оценки одного обеспечения в надежде на то, что банк сможет полностью компенсировать потери путем реализации заложенного имущества. Первичным фактором оценки и снижения кредитного риска является всесторонний анализ способности заемщика обслуживать свой долг за счет денежных средств, получаемых в результате его операционной деятельности.

Список литературы

ГК РФ. ФЗ № 51. - 30.11.1994.

Гражданское право / Под. ред. проф. Ю. К. Толстого и проф. А. П. Сергеева. – СПб., 1996. - Ч. 1. - 509 с.

Климов Я. Ю. Институт залога и ипотека в российском и зарубежном праве. - М., 1999. – 53 с.

О залоге: Федеральный закон. – 1992. - 29 мая.

Положение Банка России №254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности». - 26.03.2004.

Пустовалова Т. А. Проблема оценки кредитного риска: пути решения // Вестник СПбГУ. – 2000. - Серия «Экономика». - Выпуск 1. - 115 с.

Пустовалова Т. А., Кутуев Р. Р. Управление кредитным риском кредитного портфеля коммерческого банка // Вестник СПбГУ. – 2008. - Сер. 8. - Выпуск 1. - 40 с.

Чиркова М. Оценка залога как способа обеспечения возврата кредита // Хозяйство и право. – 1996. - № 6. - 34 с.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО

Максимова О. Н., Емельянова Н. И.

Волжский политехнический институт (филиал) ВолгГТУ

В рыночной экономике отчетность становится средством эффективного взаимодействия организации и потребителей информации. Финансовая (бухгалтерская) отчетность в отличие от других видов информации, включающей отдельные показатели финансового состояния организаций, является единственно доступной и официально открытой как на российском, так и на международном уровне. Только эта отчетность может быть реально использована любыми рейтинговыми агентствами в качестве основной информационной базы при построении рейтинга организации.

Для выделения тенденций развития и оценки финансового состояния анализируемых организаций, необходима дополнительная информация, оказывающая значительное влияние на их деятельность.

В связи с переходом на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) актуальной становится проблема проведения сравнительного анализа финансового состояния по корпорациям, по сферам деятельности, регионам и странам. Предоставление информации об имуществе, источниках финансирования и результатах деятельности в соответствии с МСФО позволяет обеспечить более точное сравнение российских организаций и зарубежных компаний.

Главная цель использования МСФО – гармонизация национальных систем учета и отчетности для повышения потребительских качеств финансовой отчетности транснациональными корпорациями и других хозяйствующих субъектов.

Однако некоторые положения МСФО отрицательно сказываются на информативности финансовой отчетности. Возникают сложности в ее использовании при проведении рейтинга финансового состояния.

Так в финансовой отчетности состава источников финансирования имущества любого предприятия (кроме государственных) и сфер деятельности присутствует собственный капитал, который влияет на значения важнейших коэффициентов, рассчитываемых при сравнительном анализе финансового состояния. В большинстве организаций российских регионов значительную долю в собственном капитале составляет добавочный капитал.

Собственный капитал напрямую влияет на значение таких важнейших для анализа показателей, как коэффициенты обеспеченности запасов или активов собственными средствами, независимости, маневренности собственных средств, соотношения собственных и заемных средств, индекс постоянного актива и др.

В связи с этим, при сравнительной оценке финансового состояния организаций следует учитывать некоторые методические подходы при определении показателей рейтинга, прежде всего, при формировании величины собственного капитала, которая требует уточнения [2].

Важными моментами в раскрытии финансовой информации о деятельности конкретной организации для собственников, для существующих и потенциальных инвесторов, кредиторов, различных институтов контроля за осуществлением предпринимательской деятельности являются как ее содержание, так и форма подачи. Однако оптимальный объем и перечень показателей, ориентированных на разные группы пользователей, должен определяться самой организацией в каждом конкретном случае. При этом нельзя допускать с её стороны каких бы то ни было ограничений доступа к информации различных внешних пользователей, права которых регламентируются нормативными документами.

Объем необходимой для различных групп субъектов бизнеса финансовой информации будет, с учетом финансовых интересов различным. Очевидно, что её состав должен быть наименьшим по объему раскрываемых показателей при условии включения наиболее важных оценочных критериев. Решая эту задачу, необходимо дифференцировать пользователей в зависимости от принадлежности либо к внешним субъектам, либо к внутренним.

Внутренние пользователи – руководство организации, топ-менеджеры, специалисты финансово-экономических служб, практически не ограниченные в доступе к информационным ресурсам при проведении анализа хозяйственной деятельности и другие.

Оценка результативности на внутреннем уровне может быть выполнена с различной степенью детализации в зависимости от управленческих целей, имеющейся информации, программного, технического и кадрового обеспечения. При этом анализ базируется на фактических данных всей системы бухгалтерского учета.

Широкий круг внешних пользователей финансовой информации о деятельности компании зачастую интересуется лишь несколькими обобщенными характеристиками результативности бизнеса, относящимся к таким финансовым категориям как рентабельность, капитализация, дивидендная активность, платежеспособность.

Платежеспособность по данным бухгалтерского баланса можно оценить лишь по общим критериям, основываясь на динамике величин оборотных активов и краткосрочных обязательств. Если опережающим оказывается рост оборотных активов, то возможности оплаты обязательств возрастают. Наиболее распространенной характеристикой потенциальной платежеспособности организации является коэффициент текущей ликвидности и его динамика. Этот показатель отражает возможность организации расплатиться по своим краткосрочным обязательствам.

О финансовой устойчивости позволяет также судить отношение собственного капитала к совокупным обязательствам. Если значение этого коэффициента превышает единицу, то компания выглядит более надежной в финансовом отношении.

Показатели рентабельности характеризуют отношение (уровень) прибыли к авансированному капиталу (или его элементам), источникам средств (или их элементам), общей величине текущих расходов (или их элементам). Рентабельность показывает, какая сумма прибыли получена организацией на каждый рубль капитала, активов, доходов, расходов и т.д. [1].

Оценка финансового состояния предприятия будет неполной без анализа финансовой устойчивости. Анализируя ликвидность баланса предприятия, сопоставляют состояние пассивов с состоянием активов; это дает возможность оценить, в какой степени предприятие готово к погашению своих долгов. Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько предприятие независимо с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам его финансово-хозяйственной деятельности. Показатели, которые характеризуют независимость по каждому элементу активов и по имуществу в целом, дают возможность измерить, достаточно ли устойчива анализируемая предпринимательская организация в финансовом отношении.

Список литературы

Пласкова Н. С. Финансовые критерии оценки результативности бизнеса // Финансы. - М., 2007. - № 6.

Свиридова Н. В. Оценка финансового состояния организаций в условиях применения МФСО // Финансы. - М., 2007. - № 2.

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

Макимова О. Н., Сушко О.

Волжский политехнический институт (филиал) ВолгГТУ

В конце прошлого века и начале нынешнего мир стремительно преобразуется под воздействием новых открытий в технологиях, и особенно в био- и нанотехнологиях, производстве новой, высокотехнологичной и