Шамина Л. К.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/68.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 193-194. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

От успешного внедрения данной системы стимулирования персонала во многом зависит конкурентоспособность АБ ООО «Кондор» на рынке частных охранных услуг республики Марий Эл.

Список литературы

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О Частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». - http://nalog.consultant.ru/doc385.html

Менеджмент организации: подготовки к итоговому междисциплинарному экзамену профессиональной подготовки менеджера / Под общей ред. В. Е. Ланкина. - Таганрог: ТРТУ, 2006.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Шамина Л. К.

Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий

Организационно-технические системы, автоматически управляемые технические системы (управление без участия человека), социальные и экономические системы подчинены теории управления, теории систем и являются предметом системного анализа в управлении.

Системный анализ — наиболее конструктивное направление, используемое для практических приложений теории систем к задачам управления. Под конструктивностью здесь понимается возможность учета многочисленного ряда условий и ограничений при построении системы управления. Данная система управления обеспечивает требуемое поведение объекта управления (ОУ), путем формирования целенаправленного поведения системы посредством информационных воздействий, и удовлетворяет некоторым заранее заданным критериям (например, качество управления, достижение цели и т.д.).

Названные цели соответствуют задачам управления системами: задаче целеполагания как определения требуемого состояния или поведения системы; задаче стабилизации – удержание системы в существующем состоянии в условиях возмущающих воздействий, задаче выполнения программы – перевод системы в требуемое состояние в условиях, когда значения управляемых величин изменяются по известным детерминированным законам, задаче слежения – удержание системы на заданной траектории - обеспечение требуемого поведения в условиях, когда законы изменения управляемых величин неизвестны или изменяются, задача оптимизации – удержание или перевод системы в состояние с экстремальными значениями характеристик при заданных условиях и ограничениях.

Для сложных систем при создании системных имитационных моделей особое внимание уделяется оценке эффективности – как основе выбора альтернативных систем.

Информационное обеспечение в системе управления составляет основу системы поддержки принятия решений (СППР), реализуемой, как правило, на принципах ситуационного управления [Шамина, Ахметьяров 2008: 63].

Принцип модульности построения информационного обеспечения позволяет сравнительно легко адаптировать систему к меняющимся условиям, производить ее помодульное развитие и совершенствование. Модульность позволяет преодолеть одно существенное противоречие в разработке широкомасштабных информационных систем: с одной стороны, изложенные выше принципы (особенно принципы единой информационной базы и автоматизации документооборота) требуют достаточно длительного времени для своей реализации, а с другой стороны, отдачу от системы пользователи хотят получать уже на самых ранних этапах ее развития. Последнее требование обычно толкает разработчиков на антисистемный позадачный подход с автоматизацией только отдельных процедур и организацией собственных баз данных с неавтоматизированным, как правило, вводом [Аноприенко 1993].

В научных работах например, в [Глушков 1982] указывается, что основной порок позадачного метода состоит в том, что даже при условии автоматизации всех процедур единая система управления не получается и эффект автоматизации оказывается в результате весьма низким. Пользуясь же принципом модульности, можно внедрять отдельные задачи на фоне одновременной работы по созданию системы управления, удовлетворяющей перечисленным принципам. При этом по мере развития общесистемной части подобные локальные очаги автоматизации включаются в качестве готовых модулей в создаваемую систему.

С середины XX века активно развивается «Неоклассический» подход к теории управления. Его последователи видят объектом управления не абсолютно известную точку, а лишь информацию о ней. Актуальным шагом по мнению А. А. Жданова, изложенному в [Жданов 2007], в развитии теории систем управления является разработка единых принципов построения универсальных адаптивных систем управления на естественных основаниях, например по образу нервных систем живых организмов.

Если под объектом управления (ОУ) понимается хозяйствующий субъект (промышленное предприятие), то под системой – совокупность управляющей системы, объекта управления и среды. Управляющая система (УС) совместно с системой связи (СС) образует систему управления (СУ).

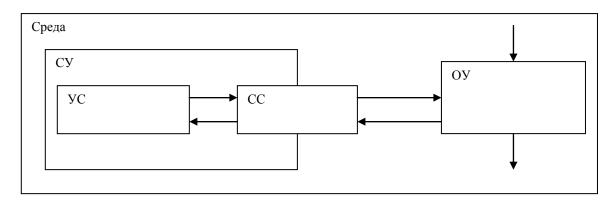


Рис. 1. Система с управлением

Основными группами функции СУ являются:

- функции принятия решений функция преобразования содержания информации;
- рутинные функции обработки информации;
- функции обмена информацией.

Функции принятия решений выражаются в создании новой информации в ходе анализа, планирования и оперативного управления. Эта функция является главной, без автоматизации этой функции информационная система не может считаться полноценной. Исполнение совокупности функций есть прохождение цикла управления.

Научно обоснованный подход к формированию и функционированию систем адаптивного управления предполагает детальное изучение объекта управления (ОУ). Разработка вопросов адаптивного управления экономическими системами вообще и промышленными предприятиями, в частности, предполагает рассматривать промышленное предприятие как сложную открытую динамическую экономическую систему.

В процессе создания модели адаптивного управления необходимо объективно и полно описать внутреннюю структуру объекта управления (ОУ), системы управления, иными словами необходимо представить систему с управлением виде сложной системы.

Совокупность средств информационной техники и работников, объединенных для достижения определенных целей, в том числе для управления, образует информационную систему (ИС).

Некоторые авторы [Системный анализ в управлении... 2007: 18] к основным направлениям развития информационных систем относят также снижение трудозатрат на выполнение вспомогательных процессов. К ним относятся информационные и расчетные процессы технического характера.

Повышение эффективности использования возможностей ОУ возможно по следующим направлениям:

- повышение оперативности управления;
- повышение «надежности» принимаемых решений. Процесс принятия решения строится на основе анализа и прогноза развития ситуации с использованием математического аппарата;
 - снижение приведенных (удельных) затрат.

Список литературы

Аноприенко А. Я. Семь принципов академика Глушкова // Межобластная научно-практическая конференция "Информатизация региона в новых социально-экономических условиях": Тезисы докладов. – Донецк, 1993. - С. 59-62.

Глушков В. М. Основы безбумажной информатики. - М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1982. - 552 с.

Жданов А. А. О методе автономного адаптивного управления. Нейрокомпьютеры и их применение: Материалы Международной научной молодежной школы. - Таганрог: Издательство ТТИ ЮФУ, 2007. - С. 20-67.

Системный анализ в управлении: Учеб. пособие / В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин; под ред. А. А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 368 с.

Шамина Л. К. Ахметьянов В. Р. Управленческие информационные системы // Региональная информатика: XI Санкт-Петербургская Международная конференция. Санкт-Петербург, 22-24 октября 2008: Материалы конференции СПОИСУ. – СПб., 2008. – 63 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КАЛИНИНГРАДСКОГО РЕГИОНА

Щербинина Л. Ю.

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, г. Калининград

Исследование процессов планирования и реализации коммуникационной маркетинговой функции на предприятиях Калининградской области проводилось в рамках разработки внутривузовского гранта Балтий-