

Баранникова Е. Г.

ЗНАЧЕНИЕ ФАКТОРА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 28-30. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Объективность, необходимость, функциональность девиаций (в том числе негативных) не исключает постоянство в стремлении общества бороться с негативным поведением. Защитная реакция общества столь же объективна, необходима, функциональна, как и то, против чего она направлена. Однако средства воздействия должны быть адекватны генезису и особенностям объекта. До сих пор большинство средств социального контроля и профилактики вызваны эмоциями, целями и иллюзиями и, пожалуй, меньше всего реальными закономерностями процессов, которыми мы хотим управлять.

Проблемы социальной аномии и девиантного поведения приобретают большое значение в условиях социально-политических и экономических реформ. Негативные социальные последствия реформ оказались более глубокими и непредсказуемыми, чем ожидалось. Как известно, поведение индивидов в обществе напрямую связано с политическими и экономическими процессами, происходящими внутри страны. Нестабильное поведение в стране влечет за собой, как правило, рост негативных явлений: бродяжничества, преступности, алкоголизма и т. п. Отсюда внутренняя предрасположенность индивидов в обществе к действиям, которые можно охарактеризовать как отклоняющее поведение. Разрушены многие духовные и культурные ценности.

Несоответствие возможностей и естественных потребностей, провозглашенных новых целей и имеющихся средств их достижения – вот одна из главных причин социальной аномии и девиантного поведения в современных условиях.

Влияние социальной аномии на управление социальными процессами в обществе во многом зависит от политических и государственных институтов, от деятельности органов государственной и муниципальной власти. В стабильном, нормально функционирующем обществе уровень социальной аномии, естественно, ниже. С другой стороны, стабильное общественное развитие возможно только при наличии действенной системы правовых, моральных и других норм и поддерживающих их социальных институтов.

Список литературы

Дюркгейм Э. Самоубийство. - М., 1994.

Социальные отклонения. Введение в общую теорию / В. Н. Кудрявцев, С. В. Бородин, В. С. Нерсесянц, Ю. В. Кудрявцев. - М., 1989.

Мертон Р. К. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. - М., 1994.

Смелзер Н. Социология. - М., 1994.

ЗНАЧЕНИЕ ФАКТОРА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Баранникова Е. Г.

Невинномысский технологический институт (филиал) ГОУ ВПО «СевКав ГТУ»

На современном этапе развития науки и техники, в рамках конкурентной борьбы на рынке труда, повышаются требования к выпускникам ВУЗов и, соответственно, к качеству учебного процесса. За время обучения, студент должен получить необходимый набор знаний, а также научиться работать с технической литературой и разбираться в непрерывном потоке информации сопряженным с его будущей профессиональной деятельностью. Кроме того, возрастает общий объем информации необходимой для усвоения будущим специалистом в рамках политехнического образования. На сегодняшний день поиск этих решений осуществляется наукой и практикой. Педагогикой и психологией накоплен огромный, научный потенциал в разработке таких путей обучения, которые способствуют повышению эффективности учебного процесса. К ним можно отнести и программированное обучение, и проблемное обучение, и модульная система обучения и др. системы и технологии.

Однако в любой дидактической системе залогом успеха в обучении является положительное отношение обучающегося к учебному процессу, к систематическому познанию им содержания, к овладению умениями познавать. А для познавательной деятельности наиболее благоприятным мотивом является познавательный интерес, благодаря которому создается расположенность обучающегося к учебному процессу, к заданиям, которые он должен выполнять, к действиям преподавателя, и т.д. Из утверждений великих философов можно сделать вывод, что научиться можно лишь тому, что любишь, а любить можно то, к чему есть интерес.

Интерес - это эмоционально окрашенная потребность, прошедшая стадию мотивации и придающая деятельности человека увлекательный характер. Потребность выражает собой психическое состояние человека, связанное с недостатком чего-либо. Учебные интересы развиваются на основе потребности и обуславливаются ими [1].

Однако при проведении исследований возникает мнение, что далеко еще до дня, когда главным стимулом добросовестной учебы для обучающегося станет убеждение, что уровень жизни специалиста прямо связан с уровнем знаний, полученных в вузе [2]. На сегодняшний момент актуальна задача создания стимулов, побуждающих и студента, и преподавателя прикладывать максимум сил для «качественной работы».

Мы можем утверждать, что в учебном процессе возникает необходимость создания условий для активи-

зации познавательной деятельности. В общем плане под активностью понимается деятельное состояние субъекта, т.е. действующего лица. А, следовательно, познавательная активность, есть деятельное состояние учащегося, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями.

Формирование и развитие инженерного мышления осуществляется успешно, если студенты активно включаются в познавательную деятельность, решают реальные нестандартные производственные ситуации и инженерные задачи. Развитие творческих способностей у студентов необходимо для их успешной учебы и будущей профессиональной деятельности. Этому способствует усвоение системы знаний, самосовершенствование.

При обучении студента важно развивать его теоретическое мышление и общий интеллект, способность решать различные поставленные перед ним задачи. Уровень мышления студента характеризуется активным использованием своих знаний, разносторонностью подхода к проблемам своей же деятельности. С развитием научного мировоззрения, с профессиональной направленностью студента, уровень его мышления повышается.

Под влиянием постоянно изменяющихся условий жизни непрерывно выдвигаются новые и более сложные задачи воспитания, обучения и развития последующих молодых поколений.

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки дипломированных специалистов [1] сформулировали требования к уровню профессиональной подготовки выпускника. Профессионально важные качества, которые необходимо сформировать, включают понимание инженером того, без чего он не может обойтись: без чувства ответственности за результат своего труда, без стремления самосовершенствоваться. Из этого следует, что профессиональной необходимостью становится системное мышление, которое обеспечивается следующими уровнями знаний: умение и генерация знаний.

Для успешного обучения в вузе необходимы развитые процессы саморегуляции учебной деятельности (планирование учебной работы, учет условий обучения) и соответствующие личностные качества (самостоятельность, инициативность). Профессиональное обучение не должно опускаться до техницизма, которое включает в себя переход от действительности к комплексу технических устройств.

Самосовершенствование студентом своей личности - это активизация самообразования и самовоспитания. Оно будет успешным при выполнении некоторых условий, одно из которых - это наличие времени и его рациональное распределение. В современных условиях обучения студент может в полной мере использовать возможности информационных технологий, которые, являясь неременной частью его интеллектуальной деятельности, позволяют повысить эффективность и производительность учебного труда.

Современный дипломированный специалист должен обладать нестандартным мышлением, экологическим сознанием, быть готовым к аналитической деятельности и принятию конкретных и правильных решений. Стандарт есть стандарт, и он должен способствовать повышению уровня унификации, а также и взаимозаменяемости «продукции» (в нашем случае - специалиста). Одним словом, стандарт должен устанавливать не только минимум объема и содержания знаний, но и критерии оценки результатов работы по созданию специалиста, и условия, при которых возможно выполнение требований стандарта (стандартные качества: «предмет труда» и «средства труда»; технология труда; условия для успешной реализации возможностей СРС и т.д.).

Для достижения целей, предусмотренных ГОС ВПО, необходима совместная творческая работа студентов с преподавателями. Такое сотрудничество возможно при заинтересованности обеих сторон, оно же, в свою очередь и активизирует познавательную деятельность в учебном процессе.

На первом этапе учебы преподаватели содействуют формированию у студентов опосредствованного и непосредственного интереса к учению. Развитию обоих видов интереса способствует самостоятельная работа, организованная так, чтобы студенты видели положительные результаты труда. По сути, все занятия – это самостоятельная работа студентов. Однако, в большей степени самостоятельность проявляется при выполнении «домашних» заданий (курсовое проектирование, рефераты, самостоятельное изучение части теоретического материала, дипломное проектирование и т.д.).

Уровень готовности студентов к самостоятельной работе, их личностные качества ежегодно (для конкретного курса) изменяются, что необходимо учитывать при организации и управлении учебной деятельностью студентов. Основная задача методического обеспечения самостоятельной работы - не лишить студентов самостоятельности, расписывая по пунктам все этапы работ, а помочь организовать ее так, чтобы она была выполнена в установленный срок и отражала индивидуальные качества автора. Правильно активизируя познавательный процесс обучения, достигается цель, которая является осознанным умением. Следовательно, цель может быть достигнута тогда, когда она раскрыта в виде способности студента, выполнять какую-либо деятельность на определенном этапе. Специалист, детально, помнит только то, с чем постоянно имеет дело. Все остальное он находит в справочных материалах, зная, что необходимо найти и как это сделать.

Изучение вузовского опыта [2; 4] показало, что педагогический процесс в техническом вузе не всегда осуществляется творчески, недостаточно реализуется принцип единства обучения, воспитания и развития. В вузовской практике, зачастую, знания даются в готовом виде, а познавательная деятельность студентов строится по «заданному образцу», не выходя за рамки программы. Как правило, это формирует репродук-

тивное мышление и безынициативность, не ориентирует студентов на активную творческую работу мысли. Все виды контроля, включая итоговый (зачет, экзамен, защита курсового проекта), направлены на проверку степени запоминания определенного объема учебной информации.

Полагаем, что исследования по активизации познавательной деятельности необходимы и актуальны хотя бы потому, что одной из целей является привлечение внимания преподавателей технических вузов, особенно не имеющих высшего специального педагогического образования, к методической работе в целом и к применению эффективных форм, методов и средств учебной деятельности в частности. А также, изучать накопленный научный потенциал и использовать его в проекциях к преподаванию общетехнических дисциплин вообще и каждого курса в частности.

Однако подходить к этой проблеме необходимо осторожно, не игнорируя имеющегося научного потенциала и практического опыта. Из истории человечества видно, что экстремизм и разрушение накопленного не конструктивны. Другими словами, в обновлении учебного процесса нужно использовать разумное сочетание традиционного, доказавшего свою эффективность, с новым продиктованным жизнью.

Список литературы

1. **Актуальные вопросы формирования интереса в обучении** / Под ред. чл.-корр. АПН СССР Г. И. Щукиной. – М.: Просвещение, 1984. - 176 с.
2. **Варенова Л. И. и др.** Рейтинговая интенсивная технология модульного обучения. - М.: Б. И., 1993.
3. **Калашников А. Г.** Проблемы политехнического образования: Избранные труды. – М.: Педагогика, 1990.
4. **Плещеев В. В.** Адаптивная методическая система обучения: методология проектирования // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 12. – С. 42.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Бородаенко Е. Ю.

Ставропольский государственный университет

По мере развития общества проектирование охватывает все большее образовательное пространство. От единичного средства оно расширяется до образовательной идеологии в целом. Этому способствует процесс изменения соотношения науки и образования, сформировавшегося еще в эпоху Просвещения. Сегодня утверждается способность получения нового научного знания внутри образовательной системы, что ведет к формированию нового социального статуса образования как сферы производства нового знания. Это требует массового распространения способов обучения, имеющих исследовательскую, опытно-экспериментальную, проектную природу.

Приоритетным направлением педагогики и лингводидактики XXI столетия является лично ориентированный подход. Он обусловлен потребностью в усвоении огромного потока информации в современном мире и ведет к обязательному учету потребностей и возможностей обучаемого как личности. Ориентир на некоего среднего ученика, еще вчера господствовавший в обучении, сегодня никого не устраивает.

Проектирование учебного процесса в рамках новой образовательной парадигмы, в отличие от традиционного знаниево-ориентированного обучения, имеет некоторые специфические особенности. Если при проектировании традиционного обучения предметом проектной деятельности является фрагмент содержания этого обучения и его деятельностно-процессуального обеспечения (иначе говоря, специально структурированный учебный материал и способ его усвоения составляли суть технологии образования в широком смысле этого слова), то при лично ориентированном образовании элементом проектирования становится не фрагмент материала, а событие в жизни личности, дающее ей целостный жизненный опыт, в котором знание - часть его. Проектирование обучения становится совместной деятельностью учителя и ученика. Диалог выступает здесь не как запланированная ситуация на учебном занятии, а как способ жизнедеятельности субъектов в образовании. Стирается принципиальная грань между содержательным и процессуальным аспектами обучения: процесс (диалог, поиск, игра) становится источником личного опыта. Таким образом, обучение утрачивает традиционные для него черты искусственности и внешней регламентации и приближается к естественной жизнедеятельности человека. Соответственно и взаимодействие участников учебной деятельности утрачивает формальность и функционализм и обретает черты межличностного, межсубъектного общения. В силу этого педагог востребуется как личность, а не как функционер, поскольку его внутренний личностный мир становится частью содержания образования [Сериков 1999: 40].

Обращаясь к процедуре педагогического проектирования, педагогу следует руководствоваться рядом требований, адекватных новой образовательной парадигме.

В первую очередь необходимо учитывать человеческие приоритеты, то есть ориентироваться на человека – участника педсистем, процессов или ситуаций при проектировании любого объекта педагогики. В. С. Безрукова утверждает, что «несориентированность проектов на человека, недухотворенность проектов заботой о нем и его благе ведет к рождению холодных и бездушных построений» [Безрукова 1996: 114].