

Степанова И. А.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ВЫПУСКНИКА КАК ВАЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 147-150. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ли последнего и соотносению ее с индивидуальными особенностями магистрантов. Рефлексия влияния индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы на эффективность взаимодействия с участниками образовательного процесса происходила на следующих этапах:

- подготовка к занятию (моделирование своего поведения в роли преподавателя с учетом своих индивидуальных особенностей, особенностей студентов и задач занятия);
- самоанализ занятия (что удалось, что не удалось, при этом выделяются причины неудачи, перспективы своей работы по совершенствованию индивидуального имиджа);
- анализ занятий, проведенных другими магистрантами;
- анализ занятия методистом (формировал эталон индивидуального имиджа как компонента культуры педагогической деятельности).

Как показали наши наблюдения, начинающие преподаватели в зависимости от имеющихся у них психологических особенностей по-разному адаптируются к профессиональной деятельности. Быстрее протекает адаптация у тех, кто общителен, уверен в себе. Они легко устанавливают хорошие взаимоотношения со студентами и педагогическим коллективом, за каждое дело берутся с большой энергией. Мы считаем, что адаптация к педагогической деятельности и формирование имиджа проходит быстрее, если:

- будущий преподаватель хорошо осведомлен о структуре имиджа и имеет определённый идеал;
- может адекватно оценить уровень сформированности необходимых качеств, знаний и умений;
- может разработать систему мероприятий по совершенствованию собственной преподавательской деятельности и провести соответствующую работу.

По учебным планам реализации дополнительной программы «Преподаватель высшей школы» в СГУ, педагогическая практика является одним из завершающих этапов профессиональной подготовки по этой программе. Поэтому, именно после практики можно судить о предварительных итогах работы, направленной на формирование имиджа будущего преподавателя. По окончании педагогической практики мы проводим вторичную диагностику и, как показывают её результаты, многим магистрантам и аспирантам удаётся улучшить свои показатели. При этом многие осознают важность этой проблемы и необходимость дальнейшего продолжения этой работы, уже в условиях профессиональной деятельности.

Список литературы

1. **Исаев И. Ф.** Профессионально–педагогическая культура преподавателя. – М., 2002. – 235 с.
2. **Панасюк А. Ю.** Формирование имиджа. - М., 2007. – 233 с.
3. **Перельгина Е. Б.** Психология имиджа. - М., 2002. – 155 с.
4. **Петрова Е. А., Шкурко Н. М.** Имидж учителя в современной России. – М.: РИЦ АИМ, 2006. - 101 с.
5. **Плугина М. И., Донская Л. Ю.** Акмеологические основы исследования и формирования имиджа преподавателя высшей школы: Монография. – Ставрополь, 2007. - 199 с.
6. **Фокин Ю. Г.** Преподавание и воспитание в высшей школе. – М., 2002. – 230 с.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ВЫПУСКНИКА КАК ВАЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Степанова И. А.

Уральский государственный педагогический университет

Развитие рыночных отношений, преобразования, происходящие сегодня в социально-экономической сфере российского общества, создали ситуацию, когда предложение рабочей силы значительно превышает спрос. В таких условиях только конкурентоспособный специалист востребован на рынке труда. Рыночные условия, расширение и качественное изменение поля деятельности современного молодого специалиста – выпускника вуза требуют от учебного заведения серьезной принципиальной корректировки качества образования. В противном случае неадекватная, медленная реакция системы образования на проблему развития человеческого потенциала неизбежно будет приводить к снижению конкурентоспособности специалистов на рынке труда.

На сегодняшний день одна из актуальных задач совершенствования подготовки специалистов по программам высшего профессионального образования связана с выполнением заказа на социально и профессионально компетентного, креативного, коммуникативного специалиста, выстраивание такой системы взаимоотношений субъектов образовательного процесса в вузе, которая обеспечит высокий уровень профессионализма выпускника вуза в любой конкурентной среде.

В условиях стремительно растущей на фоне кризиса безработицы в уже традиционной группе риска оказываются молодые специалисты – выпускники вузов. С другой стороны сегодня все больше ощущается потребность в специалистах, способных в ситуации рыночной конкуренции анализировать стремительно меняющиеся социально-экономические условия, быстро и эффективно адаптироваться к этим условиям, уметь принимать и реализовывать нестандартные решения.

Современные экономические условия предъявляют повышенные требования к выпускнику вуза, выходящему на рынок труда. Важными показателями качества полученного высшего профессионального образования сегодня являются социальная и профессиональная мобильность, способность к быстрой психологической и профессиональной адаптации выпускника вуза и, как следствие, его конкурентоспособность на рынке труда. При этом конкурентоспособность специалиста определяется не только профессиональными, но и личностными характеристиками, уровнем его культуры и интеллектуального развития. Конкурентоспособный специалист в самом общем смысле – это специалист, способный достигать поставленных целей в различных быстроменяющихся условиях за счет владения методами решения широкого спектра профессиональных задач.

Понятие конкурентоспособности на сегодняшний день не является в достаточной степени разработанным в отечественной педагогике. Отечественная система образования лишь с 90-х годов XX в. включила задачу формирования конкурентоспособного специалиста в число первостепенных задач, решаемых вузом. В то же время нельзя не отметить рост интереса ученых к проблеме формирования конкурентоспособности специалиста на этапе получения образования. Благодаря усилиям исследователей – представителей разных наук (В. И. Андреев, О. Д. Андреева, Е. А. Климов, Л. М. Митина, др.) сложилось общее представление о конкурентоспособности специалиста как готовности к участию в конкуренции, базирующейся на профессионально-личностных, индивидуально-личностных и духовно-нравственных ресурсах. Таким образом, перед современным вузом стоит задача обеспечить не только усвоение будущим специалистом комплекса профессиональных знаний, умений, навыков, но и формирования у него умения продвигать себя на рынке труда, способности в различных ситуациях оптимально, гибко и эффективно решать возникающие проблемы [Сорокин 1992].

Конкурентоспособность специалиста на рынке труда - это соответствие рабочей силы требованиям рынка, совокупность качественных характеристик специалиста, определяющая его сравнительные позиции на рынке труда, позволяющая ему претендовать на занятие определенных вакансий. Важнейшим фактором конкурентоспособности являются качественные параметры рабочей силы, иначе говоря, совокупность свойств, обуславливающих способность специалиста выполнять определенные виды труда.

Понятие конкурентоспособности будущего специалиста определяет проблему: какие способности, характеристики, качества, знания и умения выпускника обеспечивают (или даже гарантируют) конкурентоспособность специалиста - выпускника вуза? По мнению многих авторов, конкурентоспособность специалиста ассоциируется с успехом в профессиональной и личностной сферах.

Рассмотрение известных подходов и концепций понимания сущности образовательного процесса в вузе, его целей, обосновывающих содержание, формы и методы его организации позволило нам определить в качестве одной из ключевых составляющих в формировании конкурентоспособного специалиста профессиональную мобильность, как интегральное качество личности, выражающее способность и готовность индивида к изменениям своей профессиональной позиции, статуса и к перемещениям в профессиональной сфере на основе определенных мировоззренческих представлений и ценностных ориентаций, личностных качеств, знаний и в соответствии с личностными потребностями [Игошев 2008: 89].

Понятие мобильности (< фр. *mobile* < лат. *mobilis* – подвижный, способный к быстрому передвижению, действию) стало объектом специального научного исследования сравнительно недавно, во второй половине XX в., хотя было введено в научный оборот почти на сто лет ранее.

П. А. Сорокин, один из родоначальников теории социальной мобильности, для обозначения перемещений, изменений внутри социального пространства в конце 1920-х гг. использовал понятие «социальная мобильность», которое он трактовал достаточно широко – как «любой переход индивида или социального объекта (ценности), т. е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» [Шуткина 2007: 373].

Понятие социальной мобильности в своих работах использовали многие философы и социологи, как отечественные (Ю. В. Арутюнян, Т. И. Заславская, М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов и др.), так и зарубежные (П. Блау, Ф. Гато, Дж. Гласс, С. Липсет и др.). Охватываемые этим понятием социальные явления стали также объектом исследования с позиции многих других наук – экономики, демографии, психологии.

Ю. И. Калиновский, рассматривая социальную мобильность, определяет ее как «способность личности адаптироваться и преобразовывать социальную среду, оперативно устанавливать личностные, культурные и деловые контакты в микро- и макросоциуме, проявлять свою социальную компетентность» [Калиновский 2001: 161–162].

Профессиональная мобильность, как одна из самозначимых составляющих социальной мобильности, сегодня в самом общем смысле - это изменение трудовой позиции, или ранга работника, обусловленное перемением места работы или профессии.

Исследуя проблему формирования профессиональной мобильности с позиций гуманистического подхода, Е. Г. Неделько рассматривает ее в аспекте формирования у студентов вуза мировоззренческих, ценностно-смысловых установок, обеспечивающих их личностную ориентацию на профессиональную самореализацию [Неделько 2007].

По мнению Н. В. Сидоровой основной задачей высшего образования в современном обществе является формирование тех знаний, умений, навыков, моделей деятельности, а также личностных свойств и качеств молодежи, которые в дальнейшем процессе реализации профессиональной мобильности обеспечат успеш-

ное выполнение профессиональных функций и продвижение по профессиональной лестнице [Сидорова 2006].

Содержательно раскрывая понимание профессиональной мобильности, Ю. И. Калиновский определяет ее как «способность личности реализовывать свою потребность в определенном виде деятельности, соответствующую склонностям и возможностям личности с пользой для общества, умело переходить от одного уровня профессиональной деятельности к другому, т.е. расширяя или углубляя ее характер или уровень, проявлять свою профессиональную компетентность» [Калиновский 2001: 162].

В настоящее время проблемы формирования профессиональной мобильности многими исследователями рассматриваются с позиций компетентностного подхода. По мнению многих исследователей (Э. Ф. Зеер, Д. Мартенс, А. Шелтон), в основу формирования профессиональной мобильности будущих специалистов должны быть положены профессиональные компетенции, которые имеют широкий радиус действия и позволяют выходить за пределы одной группы профессий, профессионально и психологически подготавливают специалиста к освоению новых профессий, обеспечивают готовность к инновациям в профессиональной деятельности. Т.о. наличие компетенций и компетентностей становится важным фактором формирования профессиональной мобильности специалиста.

Другим важным фактором формирования профессиональной мобильности по мнению Б. М. Игошева являются личностные качества и способности, позволяющие специалисту умело переходить от одного уровня профессиональной деятельности к другому, быстро и адекватно модифицировать свою деятельность при возникновении новых обстоятельств, быстро осваивать новые реалии, находить адекватные способы разрешения неожиданных проблем и нестандартных задач. Из перечня таких необходимых личностных качеств и способностей Б. М. Игошев выделяет следующие:

- социальную активность; деятельный интерес к разным сферам социальной и профессиональной активности;
- высокую адаптивность к различным общественным ситуациям, функционально различным видам деятельности;
- креативность, настроенность на творческое отношение к любому делу, творческое преобразование любой ситуации [Игошев 2008: 108-109].

Кроме того, профессиональная мобильность специалиста во многом определяется его личностной, индивидуальной системой мировоззренческих установок, ценностей, представлений. Они мотивируют человека к профессиональному развитию и продвижению на протяжении всей его жизни, делают его открытым для профессионально-статусных изменений, освоения новых профессиональных сфер [Игошев 2008: 88].

Л. В. Горюнова, исходя из понимания того, что мобильность как качество личности может проявляться только в деятельности, выделяет следующие основные ее составляющие:

- профессиональные компетентности, в том числе ключевые (здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия, общения, информационно-технологическая компетентность) и общепрофессиональные (педагогического взаимодействия, организационная, проективная);
- готовность личности к переменам, как синтез устойчивости и «реактивной» адаптации;
- профессиональная и социальная активность, как способность личности к преобразованию деятельности и себя в ней [Горюнова 2006: 12].

В трактовке Ю. И. Калиновского, педагогическая мобильность является интегративной характеристикой, включающей все виды мобильности и компетентности, необходимые при самореализации педагога в профессиональной деятельности, в социуме и культуре. В качестве критериев оценки мобильности он выделяет:

- свойства и качества личности: открытость миру, доверие к людям и к себе, гибкость, оперативность, локализация контроля, толерантность;
- умения: рефлексии, саморегуляции, самоопределения, целеполагания;
- способности: видеть и понимать сущность изменений в социуме; видеть вариативность и альтернативность развития ситуации; конструктивно, продуктивно мыслить (креативное мышление); проектировать необходимые изменения в микросоциуме, группе; решать проблемы; адаптироваться к изменениям (перепроектировать) [Калиновский 2001: 284].

В современном мире среди множества каналов формирования личностных качеств и способностей, необходимых компетенций и компетентностей, основным и наиболее значимым остается образование, в частности, высшее профессиональное образование. При этом столь обширный, далеко не исчерпывающий перечень характеристик показывает, что образовательная задача целенаправленного формирования у студентов вуза профессиональной мобильности предъявляет особые требования не только к организации учебного процесса, учебной деятельности обучающихся, но и в гораздо большей степени к организации всей жизнедеятельности образовательного заведения.

Таким образом, наиболее адекватной социокультурным, экономическим требованиям современной действительности в условиях модернизации российской образовательной системы становится ориентация высшего профессионального обучения на подготовку социально и профессионально мобильного, а следовательно, и конкурентоспособного специалиста. Это требует корректировки содержания и технологий обучения, их дифференциации в зависимости от индивидуальных особенностей личности обучаемых, разных уровней обучения внутривузовской системы.

От состояния образовательной системы принципиально зависит будущее современного общества. Каче-

ство образования во многом определяет в последующей жизни человека его способность к самореализации, а значит успешность, благополучие. Возможность вуза дать качественное профессиональное образование, подготовить специалистов, способных адекватно конкурировать на рынке труда, становится одним из главных критериев, определяющих в свою очередь конкурентоспособность самого вуза среди других учебных заведений.

Список литературы

- Игошев, Б. М.** Организационно-педагогическая система подготовки профессионально мобильных специалистов в педагогическом университете: Монография / Б. М. Игошев. – М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. – 201 с.
- Горюнова, Л. В.** Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования России: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. В. Горюнова. – Ростов н/Д, 2006. – 44 с.
- Калиновский, Ю. И.** Развитие социально-профессиональной мобильности андропога в контексте социокультурной образовательной политики региона: Дис. ... д-ра пед. наук / Ю. И. Калиновский. – СПб., 2001. – 470 с.
- Неделько, Е. Г.** Формирование мотивационной готовности к профессиональной мобильности у студентов вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Г. Неделько. – Магнитогорск, 2007. – 18 с.
- Сидорова, Н. В.** Роль инновационного развития высшей школы в профессиональной мобильности молодежи: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Сидорова. – Иркутск, 2006. – 24 с.
- Шуткина, Ж. А.** Педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускника негосударственного вуза / Ж. А. Шуткина // Образование и саморазвитие. – Казань, 2007. – № 5. – С. 108–112.
- Сорокин, П. А.** Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин / Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

СТАВКИ И ГАБИТУС В ПОЛЕ ПРОИЗВОДСТВА ТЕЛЕНОВОСТЕЙ (ОПЫТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В КАТЕГОРИЯХ П. БУРДЬЕ)

Ступаченко Р. В.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Институциональный анализ СМИ имеет широкую научную базу, основу которой составляет развитая методология исследования социальных институтов, опирающаяся на классическую структурно-функциональную трактовку этого понятия, восходящую к определению Н. Смелзера. Согласно этому определению под социальным институтом понимается «совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности»¹. Принятое в современной отечественной социологии понимание социального института включает, наряду с этим стержневым определением, систему представлений о социальном институте как «исторически сложившейся, устойчивой форме организации совместной деятельности, регулируемой нормами, традициями, обычаями и направленной на удовлетворение фундаментальных потребностей общества»².

В рамках единой институциональной структуры СМИ производство теленовостей выступает как компонент этой структуры, как сумма институционально оформленных профессиональных интеракций. Насколько эта система специфична на фоне других компонентов институциональной структуры СМИ, может ли она рассматриваться как относительно самостоятельная институциональная подструктура этой структуры?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо рассмотреть институциональную структуру производства теленовостей как в аспекте его отношений с другими, внешними по отношению к нему институциональными структурами, так и в аспекте его внутренней институциональной организации, определяющей систему взаимоотношений между агентами.

В данной статье мы ограничимся вторым из указанных двух аспектов, сделав предметом анализа отношения между агентами внутри институциональной структуры производства новостей. В качестве методологической основы этого анализа используется подход структуралистского конструктивизма П. Бурдьё и разработанный им понятийный инструментарий. Беря на вооружение введенные П. Бурдьё понятия поля, габитуса, капитала, мы используем концепт «поле» для описания системы отношений в рамках профессионального сообщества тележурналистов, занимающихся производством теленовостей.

Такое использование данного концепта вполне оправдано в рамках подхода, разработанного П. Бурдьё, согласно которому поле – это «пространство, в котором находятся агенты и институты, производящие, воспроизводящие и распространяющие искусство, литературу или науку (если мы говорим о поле искусства, литературы или научном поле)»³. Поле является местом действий и противодействий, совершаемых агентами, и в этом смысле оно «есть место сил, внутри которого агенты занимают позиции, статистически определяющие их взгляды на это поле и их практики, направленные на сохранение, либо на изменение этой струк-

¹ Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – С. 79.

² См.: Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Т. 3: Социальные институты и процессы. – С. 503.

³ Бурдьё П. Клиническая социология - поле науки // Социоанализ Пьера Бурдьё. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алтея, 2001. – С. 58.