Шибанова Е. К.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 179-181. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

лективов и органов студенческого самоуправления и т.п. К примеру, в Казанском государственном техническом университете им. А. Н. Туполева для первого курса готовятся специальные памятки для первокурсников. На факультетах, в частности, на гуманитарном, готовятся специальные информационные пакеты для студентов-первокурсников, где содержится вся информация по учебному процессу. Такого рода документы раздаются студентам на Дне знаний, то есть с первых дней учебы студенты имеют всю необходимую информацию для активизации учебной деятельности. Кроме этого, с подобного рода документами знакомятся и родители студентов, поскольку они являются внутренне-внешней аудиторией вуза и определенный контроль за учебной деятельностью своих детей может способствовать более быстрой адаптации студентов к учебному процессу. Данные материалы раздаются родителям на Дне открытых дверей для родителей первокурсников гуманитарного факультета.

Хотелось бы особо отметить роль кураторов в адаптационном процессе первокурсников к учебному процессу и внеучебной деятельности, которые избираются из числа студентов второго и третьего курсов. В российских вузах уже имеется наработанный опыт в деятельности кураторов из числа преподавателей: разработаны организационные документы, положение о кураторах, есть специальные дневники кураторов, рекомендуемые планы мероприятий и т.п. Также можно отметить и проблемные ситуации, связанные с материальными поощрениями их деятельности, с нехваткой времени заниматься данным видом деятельности, с психологическими барьерными установками между студентом и преподавателем и т.д. В этой связи возникает реальная необходимость в подключении к деятельности кураторов-преподавателей и кураторов из числа студентов. На примере деятельности гуманитарного факультета Казанского государственного технического университета им. А. Н. Туполева можно рассмотреть примерную схему работы куратора из числа студентов с первокурсниками в процессе их адаптации к учебному процессу.

Выборы куратора осуществляются на конкурсной основе при участии деканата, Совета студентов и аспирантов, и утверждаются на ученом совете факультета. На первом организационном собрании проводится инструктаж по деятельности куратора, раздается информационный пакет документов (дневник куратора, план работы с первокурсниками на факультете, справочный материал о факультете и т.п.). Первое знакомство кураторов с первокурсниками происходит на зачислении студентов в высшее учебное заведение, в данном случае, на гуманитарный факультет. День знаний – это площадка для более плодотворной работы куратора с первокурсниками, когда важно ознакомить их с основными уставными документами и провести первые тренинговые курсы для укрепления взаимоотношений. Далее идет череда мероприятий, когда первокурсник знакомится с традициями факультета, с особенностями учебного процесса.

В данном случае, важно отметить роль курсовых собраний в процессе адаптации студентов к учебному процессу. Курсовые собрания проводятся представителями деканата с активным участием кураторов для студентов первокурсников, где предоставляется информация по реализации балльно-рейтинговой системы в учебном процессе; студенты знакомятся с преподавателями, с представителями студенческого актива, также получают информацию по разным аспектам внеучебной деятельности на факультете.

Деятельность куратора-студента в адаптации первокурсника к учебному процессу активизируется в момент проведения презентации студенческих групп, когда первокурсники демонстрируют свои способности, знания и умения дружить, организовывать и познавать свою профессию. Кураторы выбирают тему презентации и начинают работать с первокурсниками по реализации данного проекта.

Незаменима поддержка куратора в деятельности заместителя декана по учебной работе и заместителя декана по воспитательной работе. В процессе взаимодействия, к примеру, со старостами, заместители декана обращаются за поддержкой кураторов. Кроме этого, все мероприятия воспитательного характера не проходят без участия куратора-студента, особенно если они организовываются для первокурсников. К примеру, день первокурсника, день открытых дверей для родителей первокурсников организовываются и реализуются силами первокурсников при активной поддержки кураторов из числа студентов.

Таким образом, использование определенных технологий в работе куратора-студента помогает первокурснику стать активным в учебной деятельности, повышает его самостоятельность, что является одним из важных факторов успешной адаптации к учебному процессу, в целом.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Шибанова Е. К.
Челябинский институт (филиал) Уральской академии государственной службы

В условиях глобализации и межстрановой конкуренции назрела, и это уже очевидно, необходимость выработки собственной методологии государственного управления, разработки новой научной парадигмы роли государства во взаимоотношениях с обществом в целом, с институтами гражданского общества, с каждым гражданином в отдельности.

Острой является проблема обновления тезауруса теории государственного дела, формирования научного содержания специальности «Государственное и муниципальное управление». И здесь нам видится две

наиболее важные проблемные зоны.

Во-первых, встает вопрос о роли современного нам государства в управлении профессиональным образованием. С точки зрения Т. В. Филипповской, она определена как фискально-разрушительная. Прежде всего, потому, что профессиональное образование функционирует в противоречивом и абстрактном правовом поле [Филипповская Т. В. 2007: 3].

Так, с одной стороны, на институциональном уровне декларируется призыв к непрерывности образования, а с другой стороны предпринимаются все меры для уничтожения перспектив реализации подобной декларации. Ст. 43 Конституции гарантирует гражданам право бесплатного профессионального образования на конкурсной основе, исключая, как уровень, начальное профессиональное образование. Но одновременно в ст. 5. п. 6 закона «Об образовании» речь идет уже о бесплатности только первого высшего образования. Ст. 177 Трудового кодекса гарантирует материальную компенсацию тем, кто совмещает работу с учебой, в том числе и студентам очной формы обучения. И одновременно запрещает подобные компенсации для тех, кто хотел бы стать более конкурентоспособным на рынке труда, получая второе высшее образование.

Противоречивость современного нам правового поля дополняется информационной асимметрией во взаимодействии учреждений образования с властными структурами. Так, включение России в Болонский процесс сопровождается весьма противоречивыми толкованиями так называемой системы зачетных единиц. В ракурсе толкования со стороны чиновников – это подушевое финансирование процесса профессионального обучения. Со стороны европейцев – это просто перечень удельного веса учебных часов в учебной программе обучаемого по конкретной специальности студента. Бакалавр во всей Европе – это просто лаборант со средним специальным образованием. В нашей стране он считается специалистом с высшим образованием. Уже начинаются аккредитационные мероприятия в вузах России в рамках независимой экспертизы уровня качества обучения, соответствующего мировым стандартам. Но эти проверки ведутся без ознакомления участников процедур с инструментарием мониторинга, методологией его создания и оценки результативности.

Во-вторых, на сегодняшний день существует ряд противоречий в том, что с одной стороны есть различные формы организации учебной деятельности, с другой - отсутствие у студентов умения в них взаимодействовать; существует оценивание процесса и результата обучения, но у студентов отсутствует способность к самооценке; есть огромное количество разнообразного дидактического материала, но работа с ним сводится, как правило, к формальному выполнению заданий; у молодежи не активизируется умение применять его в своей последующей профессиональной ной деятельности.

К сожалению, сегодня существует значительное число молодых людей, которые не могут справиться с непростыми социальными и экономическими условиями и утрачивают веру в собственные силы, постоянно пытаясь найти решение собственных проблем, уповая на помощь государства, родителей, родственников. Они не способны не только принимать решения, но и отвечать за них. Что-то подобное часто можно наблюдать и в среде молодежных общественных движений. Многие скитаются, просят помощи льгот, аргументируя это своей исключительностью и незаменимостью. Это пагубная и тупиковая позиция для молодежи. Ни в коем случае не отрицая необходимость оказывать помощь и поддержку слабым, больным и неимущим молодые должны помнить, что большинство из них здоровы и полны сил [Заславская Т. И. 2005: 1].

Одним из важнейших условий снятия этого противоречия выступает четкая организация глубоко эшелонированной и иерархизированной в своей многоуровневой характеристике системы «образовательных пространств», разных по широте и емкости, включающих разные программы, но направленных на решение четко определенных образовательных задач и выполнение соответствующего уровня и характера образования, что оптимально обеспечивается в рамках единого образовательного пространства.

Это лишь незначительная часть проблем, приоритетное решение которых, по нашему мнению, могло бы существенным образом изменить качество подготовки специалистов для государственного управления, включить потенциал профессионалов в решение проблем государства, общества, делая его конкурентоспособным во всех смыслах.

Но, несмотря на нерешенные проблемы, государственная служба уже не воспринимается как понятная «вещь в себе». Постепенно растет понимание того, что это социально-правовой институт требует к себе постоянного внимания со стороны высшего политического руководства страны и законоисполнителей.

Возможно, одной из причин медленного реформирования государственной службы является недостаточная проработка многих проблем, требующих научного обоснования, а не конвенционалистского подхода, компромисса, которые на практике не всегда дают позитивные результаты. В России занялись реформированием государственной службы, не имея собственной ее модели, учитывающей культурные, исторические, национальные, административно-политические особенности России. Принятая «Концепция реформирования системы государственной службы Российской Федерации» - это модель компромиссная, конвенционалистская, но даже и то, что заложено в ней, не удается до сих пор реализовать в полной мере.

К настоящему моменту в ходе реализации Программы реформирования государственной службы сделано уже немало. Однако можно было бы сделать больше и качественнее, если бы процесс реформирования имел более эффективные механизмы управления.

С другой стороны, характерно весьма вялое противостояние утилитарному подходу работодателей и нанимателей к кадровому потенциалу общества, нерасторопное, стратегически невыверенное формирование необходимых государственно-протекционистских правовых основ реализации конституционных прав граж-

дан на свободное использование и распоряжение своими способностями в своей собственной стране в условиях глобализации, открытости рынков труда зарубежных стран и лучших условий для реализации человеком своих возможностей в промышленно развитых странах мира [Турчинов А. 2007: 2].

Свидетельствуют исследования и практика, многое из того, что замедляет ход реформ, связано именно с кадрами государственной и муниципальной службы, и в первую очередь, с недостаточным уровнем их профессионализма и компетентности. Оценки Президентом РФ качества кадрового состава известны. Уровень профессионализма в государственных органах и сами служащие оценивают не слишком высоко.

В то же время нельзя все списывать только на непрофессионализм. Он зачастую является, что называется, рукотворным произведением руководителя. Особенно в системе государственного управления.

Анализ кадровых отношений и процессов, протекающих в государственной службе, свидетельствует о том, что до сих пор не заработали механизмы востребования профессионализма при замещении должностей государственной службы, господствует кадровый волюнтаризм, правовой нигилизм и низкий уровень кадровой культуры руководителей разного ранга. К сожалению, не удается блокировать господство принципа «команды» в государственной службе при замещении должностей. Существенные проблемы есть с механизмами реализации кадровых технологии, со статусом кадровых служб государственных органов. Все это не способствует сохранению даже того кадрового потенциала, который уже сейчас обладает необходимым профессионализмом. Не удается в государственной гражданской службе удержать в приемлемых границах текучесть кадров. По отдельным организациям она превосходит норму в 3-5 раз. А это свидетельствует о том, что идет процесс не накапливания, приращения профессионального опыта в государственной службе, создания высокопрофессиональной среды, а, наоборот, ее депрофессионализация.

Список литературы

Заславская Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. - 2005. - № 4. - С. 13-25.

Турчинов А. Государственная служба России: теория, приоритеты, кадры // Государственная служба. - 2007. - № 5. - С. 29-35.

Филипповская Т. В. Роль государственного регулирования профессионального образования в историческом контексте // Образование и наука. - 2007. - № 1. – С. 35-41.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Ширванян А. Э.
Ставропольский государственный педагогический институт

В системе общечеловеческих ценностей толерантность является одной из фундаментальных категорий, обусловливающей гуманизацию отношения человека к миру, сознательное признание им прав и свобод другого вне зависимости от его отличительных характеристик, готовность к диалогу и сотрудничеству в различных ситуациях взаимодействия. Потребность общества в личности, уважительно относящейся к мнениям, взглядам, поведению других людей ставит перед современным образованием задачу глубокого изучения и обобщения научно-педагогических и методических исследований по проблеме формирования толерантности у подрастающего поколения.

Толерантность представляет собой сложную междисциплинарную, многоаспектную, противоречивую категорию, находящуюся на стыке интересов философов, политологов, культурологов, социологов, этнологов, психологов и педагогов. Толерантность интерпретируется учеными (А. Г. Асмоловым, Г. Л. Бардиер, С. Л. Братченко, Р. Р. Валитовой, Б. З. Вульфовым, Б. С. Гершунским, В. В. Глебкиным, В. Н. Гуровым, В. А. Лекторским, Е. В. Магомедовой, Г. У. Солдатовой, В. А. Тишковым, В. В. Шалиным и др.) как этико-философская категория, важнейший принцип взаимоотношения людей, социокультурный феномен, метод социально-политических решений и действий, правовая потребность, глубинное свойство человеческого сознания, ценностная ориентация личности, неотъемлемая характеристика профессионализма и зрелости человека, гуманистическая парадигма современного образования и т.д. [Асмолов 2001: 1].

В нашем понимании толерантность представляет собой одно из важнейших качеств личности, характеризующееся совокупностью сформированных знаний норм морали и общечеловеческих ценностей, умений использовать их в различных видах деятельности, в восприятии отношения и поведения другого человека, различающегося по убеждениям, национальности, языку, культуре, обычаям.

Проблема толерантности особенно актуальна в настоящее время, в особенности на Северном Кавказе. В ходе системного изучения проблемы формирования толерантности младших школьников мы использовали метод моделирования, который определяется как метод опосредованного изучения и преобразования интересующих исследователя качеств, свойств, сторон объекта или процесса через конструирование модели.

Основными источниками создания модели формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения явились ключевые положения педагогики и психологии толерантности, теории