

Пчелина О. В.

**ЭТИКА Д. МЕРЕЖКОВСКОГО И ДУХОВНЫЙ КРИЗИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/40.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/40.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26): в 2-х ч. Ч. I. С. 112-113. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/7-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

**Нужны ли иммигранты российскому обществу** / под. ред. В. И. Мукомеля, Э. А. Паина. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2006.

**Шмелев Н.** Гостями будете // Новые известия. 2006. 25 июля.

## ЭТИКА Д. МЕРЕЖКОВСКОГО И ДУХОВНЫЙ КРИЗИС НАШЕГО ВРЕМЕНИ

*Пчелина О. В.*

*Марийский государственный технический университет*

Современное общество переживает сложную духовную ситуацию: начало века в истории страны всегда было связано с осмыслением прошлого и настоящего, выбором пути развития, кризисными явлениями в социальной, экономической, политической и духовной сферах. В связи с этим представляется закономерным обращение современных исследователей к творческому наследию представителей русской философской мысли, желание взглянуть на философское наследие рубежа веков «свежими и нынешними очами» (Н. Гоголь).

С именем Дмитрия Сергеевича Мережковского (1865-1941) связано, как правило, зарождение и становление русского символизма и религиозно-философского движения в России. Однако, поднятые мыслителем темы во многом созвучны и нашему времени - эпохе «очередного» экономического кризиса, который, как правило, захватывает все стороны жизни человека и общества. Д. С. Мережковский не только увидел наиболее существенные признаки проявления духовного кризиса, но и попытался проанализировать их влияние на духовную атмосферу общества. Мыслитель одним из первых почувствовал такие явления, которые Ф. Ницше обозначил как «растерянность интеллекта», а впоследствии В. Франкл назвал «экзистенциальным вакуумом».

Несмотря на то, что Д. С. Мережковский не создал законченного и систематического по форме социально-философского учения, его опыт нравственного осмысления повседневности человеческого бытия представляется ценным и поучительным.

Обращение к прошлому - характерный прием, с помощью которого Д. С. Мережковский пытался проследить «звенья цепи», которые соединяли «века, культуры и религии», найти ответы на интересующие его вопросы: «Взоры невольно обращаются назад, к великим произведениям древности, со смутной надеждой найти в них отзвуки наших дней», - писал Д. С. Мережковский [Мережковский, 1995, с. 395]. Кроме того, начало творческой деятельности Мережковского связано с переводами с греческого и латинского: в «Вестнике Европы» (1890) напечатан ряд его переводов трагедий Эсхила, Софокла и Еврипида, позже отдельно вышел прозаический перевод «Дафниса и Хлои» Лонга (1896).

Сопоставление стихотворения Д. Мережковского «Смерть» (1891 г.) со знаменитой дидактической поэмой одного из первых моралистов в истории европейской культуры Гесиода «Труды и дни» (конец VIII - начало VII в. до н.э.) напрашивается само собой. Во-первых, это время рубежа веков - внешнее и внутреннее соответствие исторических периодов, во-вторых, связанная с этим концепция смены времен и поколений, в-третьих, социально-нравственная тематика произведений.

Демонстрируя прогрессирующий процесс падения нравов, критикуя городскую цивилизацию, культ роскоши, финансовой выгоды и политического тщеславия, античный мыслитель писал: «... Землю теперь населяют железные люди. Не будет им передышки ни ночью, ни днем от труда и от горя, и от несчастий... Больше не будет меж братьев любви, как бывало когда-то... Правду заменит кулак. Где сила, там будет и право...» [Гесиод].

Острое разочарование в развитии промышленной цивилизации приводит Д. Мережковского к пониманию того, как «дух машины» разрушительно действует на человека и всю его жизнь:

О век могучий, век суровый

Железа, денег и машин,

Твой дух промышленно-торговый

Царит, как полный властелин.

Ты начертал рукой кровавой

На всех знаменах: "В силе - право!" [Цит. по: Зобнин, с. 48].

Следуя в русле идей Гесиода, Д. Мережковский развивает положение о противоречии между «велениями подлинной нравственности» и общественными нормами поведения. Так, согласно Мережковскому, наиболее серьезную опасность, грозящую человечеству в современных условиях технологического развития, представляет собой неравномерное развитие двух сторон культуры: материальной (цивилизации) и духовной: «Мы ... слишком увлеклись материальной стороной культуры, могуществом техники, довольно подозрительными дарами цивилизации...» [Мережковский, 1991, с. 173].

Последняя связана еще и с тем, что человек из творца превратился в изобретателя, главной целью которого стало усовершенствование условий жизни путем изобретения современных видов техники. При таком подходе отрицается основа культурного творчества - религия, происходит обесценивание процесса творчества и самой личности творца. Поднимая проблему этической составляющей области научных знаний и ин-

тересов, мыслитель задается вопросом: как распорядится человек открывшейся ему возможностью удовлетворить свое научное «любопытство». Приравнивая знание к великому Божьему дару, Д. С. Мережковский предупреждает, что если научное творчество строится на безнравственной основе, наука превращается в «учено невежество», «научные изобретения, чудеса механики» - в «чудеса дьявола», а сам творец - в «ученого троглодита с чудесами дьявола - самого дикого из дикарей» [Мережковский, 2001, с. 67].

Д. С. Мережковский был крайне озабочен тем, что процесс наступления «бездушной цивилизации» выразился в низком уровне нравственности и упадке духовной активности. Развитие науки и увлечение техническими изобретениями привело к тому, что стремление к идеалу «разумного комфорта» и «утилитарной роскоши» сделало произведения искусства «пустыми, уродливыми и жалкими», что говорит о бездуховности творческих замыслов создателей. Мыслитель развивает мысль о том, что духовная культура существует независимо от цивилизации и степени ее развития. Опираясь на опыт истории, Д. С. Мережковский утверждает, что культура бессмертна, и ничто не может препятствовать ее проявлению, даже если «вокруг ... могут происходить всевозможные перевороты, все может рушиться» [Мережковский, 1995, с. 523].

Созидание красоты мыслитель приравнивает к нравственному подвигу и противопоставляет тем произведениям, которые были созданы, чтобы «угождать низшим потребностям толпы». Понимая нравственное значение искусства как «бескорыстную, неподкупную правдивость художника», его «бесстрашную искренность», ничего общего не имеющее с безнравственной пошлостью и нравственной тенденцией, Мережковский не принимает концепцию детерминированности культуры и нравственности существующими в обществе социально-экономическими условиями. Таким образом, творчество Д. Мережковского можно рассматривать как одну из ступеней в обосновании нравственного значения искусства и в развитии этики в целом.

Моральную тематику произведений русского автора подчеркивает и американская исследовательница Темира Пахмусс в предисловии и вступительных статьях к работе Д. С. Мережковского «Реформаторы: Лютер, Кальвин, Паскаль». Стремление к осуществлению универсального идеала христианской культуры и предопределяет моральное значение творчества Мережковского, которое посвящено важной этической проблеме - проблеме свободы, творчества и достоинства человека, считает Т. Пахмусс.

Перечитывая труды Д. Мережковского, приходит понимание того, что тезис «в прошлом я ищу будущее» стал особым историко - философским методом, который и был предложен мыслителем будущим поколениям: «Как эти древние люди похожи на нас! Как мало меняется самая ткань повседневной человеческой жизни. Только узоры - иные, основа - старая» [Там же, с. 371]. История показывает, что каждое поколение людей всегда искало моральную поддержку в прошлом. «Я не знаю более сладкого и глубокого ощущения, чем то, которое испытываешь, встречая свои собственные, никому не высказанные мысли в произведении человека далекой культуры... Только тогда перестаешь на мгновение чувствовать себя одиноким и понимаешь общность внутренней жизни всех людей, общность веры и страданий всех времен», - писал Д. Мережковский [Там же, с. 367]. Воистину, мы не одиноки!

#### *Список литературы*

**Гесиод.** Труды и дни [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/gesiod/rab\\_dni.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/gesiod/rab_dni.php) (дата обращения: 13.05.2009).

**Зобнин Ю. В.** Дмитрий Мережковский: жизнь и деяния. М.: Молодая гвардия, 2008. 436 с.

**Мережковский Д. С.** Сервантес // Мережковский Д. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республика, 1995.

**Мережковский Д. С.** Мистическое движение нашего века // Мережковский Д. С. Акрополь: избр. лит. Критич. статьи. М.: Кн. палата, 1991.

**Мережковский Д. С.** Тайна Трех. Египет-Вавилон. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 560 с.

**Мережковский Д. С.** О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы // Мережковский Д. С. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республика, 1995.

**Мережковский Д. С.** Марк Аврелий // Там же.

**Мережковский Д. С.** Плиний Младший // Там же.

### ИЗМЕНЕНИЯ В МЕХАНИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПОВОЛЖЬЯ В 1955-1965 ГГ.

*Румянцева М. А.*

*Самарский государственный технический университет*

Для современного Поволжья, как и для всей России весьма актуальны проблемы вызываемые миграцией населения. Тем необходимее изучение этой темы в исторической ретроспективе. Подобное исследование позволит лучше представить прошлое и сделать прогнозы на будущее, что в свою очередь поможет поиску оптимальных решений проблемы.

В целом механический прирост в регионе и его субъектах в исследуемые годы был достаточно высок