

Васильева О. Ю.

**ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК НЕОБХОДИМАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 8 (27): в 2-х ч. Ч. II. С. 33-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Кроме того, в тверских, саратовских, кировских, новосибирских говорах **омут** - "яма, заполненная водой; бочаг", на Урале - "небольшое озеро", в горно-алтайских диалектах - "речной злив, тихое место в реке" [Там же, с. 206].

Любопытно, что в орловских говорах появляется иная окраска, иное употребление и отношение к данному слову. Здесь проявляется некая своеобразная положительная оценочность, столь непривычная для слова **омут**. И придаёт её сема "родниковая вода", так как это чистая вода, вкусная и полезная для здоровья человека.

С похожим значением - "небольшая яма, вырытая на месте бьющего из-под земли ключа, с чистой, прозрачной водой" употребляется в некоторых орловских говорах и рассмотренная выше лексема **саженка** - *У сажьнки вада укуснья, чистья, халоднья* (Должанский р-н).

Как видим, характер номинации в ряде случаев отражает характер происхождения географической реалии. Ряд апеллятивов появился для называния географического объекта по связанному с ним действию, которое производилось человеком (**заройка, копань, копец, сажалка**). При этом используются в основном отглагольные образования: **копань** и его производные - от "копать"; **сажалка, сажелка, сажилка** и их варианты - от "сажать"; **заройка** - от "рыть". Таким образом, язык является своеобразным дифференциатором, он как бы подсказывает нам антропогенное происхождение реалии, помогает увидеть мир таким, как он создавался (что особенно важно для не носителей диалекта).

В орловских говорах наблюдается расширение значения общенародных слов: **омут** - в орловских говорах не только "глубокая яма на дне реки или озера" (как в литературном языке), но и "яма, наполненная родниковой водой".

В орловских говорах при назывании ям антропогенного характера можно выделить лексемы, не известные литературному языку, - собственно диалектные слова **заройка, кабичка, копанюшка**. Причём географические апеллятивы **заройка, копанюшка** не встречаются в других народных говорах, следовательно, их можно рассматривать как собственно орловские географические наименования.

Среди рассматриваемых диалектных названий можно выделить апеллятивы, известные и в других народных говорах, но зафиксированные на Орловщине с иными, узкорегionalными значениями (**копачка** "выкопанная яма, заполненная водой"; **кабичка, карёк** "выкопанная яма, наполненная родниковой водой").

Наблюдается, по словам Н. И. Толстого, "процесс некоторой детерминологизации" [Толстой, 1969, с. 215]: переход апеллятивов из одной сферы номинации в другую (например, **карёк** - из терминологии подсечно-огневого земледелия в географическую лексику; **сажалка** - из рыбоведческой терминологии в географическую лексику). Часть лексем, входящих в рассматриваемую группу, находится на пересечении двух больших семантических полей: географической и сельскохозяйственной лексики, так как большая часть ям антропогенного характера связана с хозяйственной деятельностью человека.

Список использованной литературы

1. **Бахтиярова А. В.** Гидрографическая лексика русских говоров Беломорья как фрагмент языковой картины мира помора // Лексический атлас русских народных говоров: материалы и исследования. СПб.: Наука, 2007.
2. **Козырев И. С.** Из истории формирования словарных составов восточнославянских языков (русск. *пруд*, укр. *став*, белорусск. *сажалка*) // Слово и предложение: тезисы к научной лингвистической конференции. Тамбов, 1971.
3. **Толстой Н. И.** Славянская географическая терминология: семасиологические этюды. М.: Наука, 1969. 262 с.

Список использованных словарей

1. **Иванова А. Ф.** Словарь говоров Подмосковья (СГПИ). М.: Изд-во Моск. обл. пед. ин-та, 1969.
2. **Мурзаев Э. М.** Словарь народных географических терминов (СНГТ). М., 1984.
3. **Словарь вологодских говоров (СВГ)** / под ред. Т. Г. Паникаровской. Вологда, 1983-1990. Вып. 1-5.
4. **Словарь орловских говоров (СОГ)** / под ред. Т. В. Бахваловой. Ярославль, 1989-1991. Вып. 1-4; Орёл, 1992-2008. Вып. 5-15.
5. **Словарь русских народных говоров (СРНГ)**. Л.: Наука, 1965-1991. Вып. 1-26; СПб.: Наука, 1992-2007. Вып. 27-41.
6. **Словарь русского языка (МАС)**. М., 1981-1984. Т. 1-4.
7. **Словарь русского языка XI-XVII вв. (СРЯ)**. М.: Наука, 1975-2008. Вып. 1-28.
8. **Словарь современного русского литературного языка (БАС)**. М.-Л., 1950-1965. Т. 1-17.
9. **Срезневский Н. Н.** Материалы для словаря древнерусского языка (МСДрЯ). М., 1958. Т. 1-3.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Васильева О. Ю.

Осташковский финансово-экономический колледж
(филиал ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»)

Примерная программа по литературе для средних специальных учебных заведений составлена таким образом, что за часы, отведенные для изучения данной дисциплины, невозможно вдумчивое и полное рассмотрение даже четверти произведений, предлагаемых ее составителями: за 112 часов (а это 56 пар) необхо-

димо охватить период литературы с конца 18 века до начала 21 века, плюс ко всему - познакомиться и с творчеством зарубежных писателей. Естественно, что при таких грандиозных планах совершенно не остается времени не только на выразительное чтение во время урока, но и на домашнее чтение наизусть, без которого не мыслится изучение поэзии. К чему, например, краткое “знакомство” с поэзией Серебряного века в виде лекции - обзора, в которой калейдоскопом “проносятся мимо” студентов поэты - символисты, акмеисты, футуристы, путая несчастных обучающихся датами, основными мировоззренческими установками, названиями стихотворных сборников и личными биографическими справками? Подобным способом мы не сформируем у студента интереса к изучению даже самого литературного процесса, но определенно вызовем если не ненависть, то стойкое нежелание вообще читать - а это самое страшное, что может ожидать преподаватель - словесник в качестве итога своего труда.

Основная проблема в развитии образного мышления, творческого воображения у студентов - это проблема формирования эмоциональной отзывчивости. Она объясняется тем, что учащиеся не вникают в глубинный смысл литературных произведений, не умеют оценивать психологическое состояние героев. Причин этого - множество, но самая очевидная из них - неспособность сопереживать и выражать эти чувства в отношениях с окружающими. Несомненно, сопереживание - это чувство, которое необходимо воспитывать с младенчества, как любовь к родным, уважение к старикам, доброту к животным. К сожалению, современное семейное воспитание не всегда выполняет эти требования, поэтому так необходимы уроки литературы, на которых рассматриваются все нравственные вопросы, необходимые для развития гармоничной личности. Решить эту задачу как нельзя лучше помогают занятия по выразительному чтению. Подобные занятия могут проводиться в форме уроков выразительного чтения (на начальном этапе обучения), конкурсов чтения наизусть, олимпиад и др. Основными правилами (установками) работы должны быть: эмоциональность, сопереживание, вежливость, внимательность, терпимость, даже при неудачном исполнении произведения. Преподавание литературы может быть основано и на нетрадиционных формах урока. Это уроки творчества с использованием художественных иллюстраций, классической музыки, индивидуального и хорового пения; сюжетные игры с использованием средств мультимедиа и др.

Тематика произведений, выбранных для выступления, может быть разнообразной, но самой благодатной почвой будут, несомненно, любовная и пейзажная лирика, т. к. ее образы - переживания рассчитаны на эмоциональное восприятие, поэтому ее исполнение и формирует эмоциональную деятельность студентов, развивает творческое воображение, исполнительские навыки. Необходимое условие - предоставить возможность студентам выбрать произведение самостоятельно и тем самым развить чувство ответственности у них. Восприятие лирики всегда индивидуально, т. к. у каждого человека свой художественный вкус. И волнение, которое мы испытываем, читая стихи, никогда не будет повторением чужих переживаний. Выбирая стихотворение, студент перечитывает массу произведений и остановит свое внимание только на том, которое вольно или невольно затронет его чувства, вызовет массу эмоций, способствующих лучшему исполнению. Всем известно, что нельзя сопереживать тому, что тебе не понятно или не интересно. А без сопереживания никогда не получится выразительного чтения. Но ни в коем случае нельзя предлагать студентам читать экспромтом - текст должен быть прочитан дома, проанализирован: определены паузы, выделены ударные слова, установлен нужный темп чтения. Приобретая навык выразительного чтения, студент непроизвольно приучается читать осмысленно, понимать прочитанное, развивая при этом и свою собственную речь.

В заключение подобных уроков можно предложить студентам составить “зарисовку”, в которой откроется возможность передать свои чувства, впечатления о проделанной работе, выразить образно именно свои мысли, которые возникнут как прозаический или поэтический текст. И ничего страшного нет в том, что эти тексты будут несовершенны по форме, но зато глубоки по силе эмоциональных переживаний.

СТРУКТУРНО-КОМПОЗИЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОГО КОММЕНТАРИЯ

Ведьманова Е. Е.

Самарский государственный экономический университет

Любой текст в процессе его восприятия раздваивается на текст автора и текст читателя (адресата). При этом материальная форма текста остается неизменной. Адекватность восприятия текста зависит от того, на сколько совпадут эти два текста, насколько адресат сумеет понять текст автора. Сближению этих текстов способствует комментарий, в котором содержится подробная информация толковательного плана, сокращающая пространственно-временную дистанцию между адресатом и адресантом [Ковалева, 2004, с. 100].

Таким образом, комментарий описывает конкретную ситуацию, объясняет и растолковывает предметы и явления, чуждые адресату и вызывающие непонимание или неполное понимание им текста [Там же, с. 103].

Объектом нашего анализа являются искусствоведческие комментарии (далее везде ИК) к произведениям живописи, которые не только анализируют ту или иную картину, а в какой-то мере интерпретируют ее и могут давать фактуальную информацию об авторе произведения.

Однако, специальные искусствоведческие тексты предполагают в своем читателе субъекта, в той или иной мере подготовленного для восприятия композиционно и структурно оформленного, аналитического, терминологического описания эстетического объекта. Такие тексты создаются именно в расчете на «своего»