

Петинава Е. В.

ВНЕДРЕНИЕ В РОССИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ (МСФО)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 113-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

I_{24} - индекс изменения объема поступлений ЕНВД.

3. Интегральный индекс инвестиционной политики

$$I_3 = \sqrt[5]{I_{31} * I_{32} * I_{33} * I_{34} * I_{35}} \quad (4)$$

где I_{31} - индекс изменения объема инвестиций в основной капитал МП;

I_{32} - индекс изменения доли инвестиций в НИОКР МП в общем объеме инвестиций;

I_{33} - индекс изменения обеспеченности МП кредитными ресурсами;

I_{34} - индекс скорости наращивания инвестиций в МБ;

I_{35} - индекс изменения удельного веса прибыльных МП в общем числе МП.

4. Интегральный индекс инновационной политики

$$I_4 = \sqrt[3]{I_{41} * I_{42} * I_{43}} \quad (5)$$

где I_{41} - индекс изменения коэффициента эффективности деятельности бизнес-инкубаторов;

I_{42} - индекс изменения коэффициента эффективности инфраструктуры поддержки в научно-технической сфере;

I_{43} - индекс изменения коэффициента эффективности деятельности венчурных фондов.

5. Интегральный индекс кооперации крупного и малого бизнеса

$$I_5 = \sqrt[3]{I_{51} * I_{52} * I_{53}} \quad (6)$$

где I_{51} - индекс изменения доли МП, работающих по договору франчайзинга в общей численности МП;

I_{52} - индекс изменения доли МП, работающих по договору субподряда в общей численности МП;

I_{53} - индекс изменения доли МП, работающих по договору лизинга с крупной компанией в общей численности МП.

6. Интегральный индекс социальной эффективности

$$I_6 = \sqrt[3]{I_{61} * I_{62} * I_{63}} \quad (7)$$

где I_{61} - индекс изменения доли занятых на МП в общей численности работников;

I_{62} - индекс изменения среднего числа занятых на одном МП;

I_{63} - индекс изменения социальной привлекательности МП;

Далее по аналогичному принципу формируется сводный интегральный индекс развития малого предпринимательства ($I_{МП}$):

$$I_{МП} = \sqrt[7]{I_1 * I_2 * I_3 * I_4 * I_5 * I_6} \quad (8)$$

где I_1 - интегральный индекс предпринимательской активности; I_2 - интегральный индекс государственной поддержки; I_3 - интегральный индекс инвестиционной политики; I_4 - интегральный индекс инновационной политики; I_5 - интегральный индекс кооперации крупного и малого бизнеса; I_6 - интегральный индекс социальной эффективности.

Особенностью предложенных показателей оценки эффективности малого предпринимательства в регионе является их ориентация на аккумуляцию эффектов, позволяющих обеспечить связанность социально-экономических интересов населения территории с предпринимательской деятельностью. Динамика показателей позволяет оценивать системные изменения в эффективности развития малого бизнеса в регионе, как с позиции хозяйствующих субъектов, так и с позиции региональной поддержки малого бизнеса органами власти.

ВНЕДРЕНИЕ В РОССИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ (МСФО)

Петунова Е. В.

Ставропольский государственный аграрный университет

Внедрение международных стандартов отчетности в нашей стране идет с большими затруднениями, т.к. в России исторически сложились собственные нормы и правила учета. Российские правила бухгалтерского учета постепенно сближаются с МСФО. Однако необходимо осознавать ключевое отличие между этими двумя системами отчетности: по международным стандартам она составляется, прежде всего, на консолидированной основе и предназначена для представления инвесторам и крупным кредиторам, а также для целей выпуска ценных бумаг на рынках капитала. Отчетность по МСФО, в дополнение к отчетности, составляемой в соответствии с российскими Положениями по бухгалтерскому учету (ПБУ), уже принята большинством крупных российских компаний. Кроме этого, кредитные организации в России обязаны составлять отчетность по МСФО в соответствии с требованиями Банка России. С другой стороны, большинство менее крупных российских организаций продолжает использовать для подготовки своей документации только ПБУ. Кстати, многие из этих положений с самого начала были основаны на соответствующих нормах МСФО. Но при дальнейшей разработке они инкорпорировали в себя некоторые принципы и положения, существенно отличающиеся от международных норм. Корректировки в ПБУ вносились с меньшей интенсив-

ностью, чем соответствующие изменения в международных стандартах, и поэтому во многих случаях российские правила учета «отстали» на более ранней редакции МСФО.

Трудности, стоящие на пути внедрения МСФО в России, во многом совпадают с проблемами, с которыми сталкиваются государства, переходящие к использованию международных стандартов вместо национальных или пытающиеся изменить национальные стандарты учета таким образом, чтобы различия с МСФО были минимальными и объяснялись объективными причинами. Основной проблемой является недостаток ресурсов, необходимых для успешного перехода на эти стандарты. При этом речь идет как о финансовых ресурсах, так и о кадровых. Переход на МСФО и их применение — довольно затратная задача, особенно в условиях, когда организациям приходится одновременно готовить отчетность, во-первых, налоговую, во-вторых, бухгалтерскую в соответствии с ПБУ и, в-третьих, финансовую в соответствии с МСФО (параллельно или методом трансформации). Максимально возможное сближение учетных принципов подготовки этих форм отчетности, исключение необоснованных различий может в известной степени сократить издержки на учетную функцию в целом и, как следствие, высвободить больше финансовых ресурсов для подготовки качественной финансовой отчетности по МСФО. Другой стороной ресурсной проблемы является нехватка квалифицированных бухгалтерских кадров, способных формировать отчетность, основанную на принципах и профессиональных суждениях, а не на детально прописанных правилах.

Государство — как его исполнительная, так и законодательная ветви — объединяет руководителей и специалистов, имеющих разные точки зрения на проблему реформирования учета и финансовой отчетности. Задержка происходит, скорее всего, по той причине, что до сих пор не было достигнуто согласия между основными действующими лицами. Принципиальный вопрос здесь состоит в том, каким именно образом должны быть внедрены МСФО в РФ. Один вариант — принятие международных стандартов как они есть, то есть в той редакции, в которой они выпускаются Советом по МСФО. Такой путь избрали многие англоязычные развивающиеся страны. Кроме того, Комиссия по ценным бумагам и биржам США разрешила использовать стандарты в такой форме иностранным компаниям, регистрирующим свои ценные бумаги в США, и рассматривает вопрос о предоставлении права национальным компаниям использовать МСФО вместо общепринятых принципов бухгалтерского учёта США при размещении ценных бумаг на внутреннем фондовом рынке. Второй вариант — принятие МСФО с возможностью их «ограниченной модификации». В этом случае стандарты вступают в силу для компаний той или иной страны (или их объединения) только после их «одобрения» соответствующим уполномоченным органом, который имеет право внести определенные изменения в текст, опубликованный Комитетом по МСФО. Такой вариант применяется, в частности, в ЕС. Третий вариант — разработка национальных стандартов путем их максимально возможной гармонизации с МСФО, позволяющей своевременно вносить необходимые изменения в них по мере развития международных стандартов. Таков путь Китая и ряда других стран.

Несмотря на все трудности, рано или поздно международные стандарты финансовой отчетности будут приняты и в России. Крупный российский бизнес уже достаточно давно оценил пользу от международных стандартов — именно поэтому мы являемся свидетелями их широкого применения этой категорией участников рынка. Основные выгоды от использования МСФО это, конечно же, возможность привлечения заемного или собственного капитала для компаний от широкого круга инвесторов. Внедрение международных стандартов диктуется экономической необходимостью. Прозрачная и качественная финансовая отчетность является неотъемлемым условием развития как финансового рынка, так и реального сектора экономики.

Список литературы

- Аверчев И. В.** Учёт по международным стандартам. М.: Бухгалтерский учёт, 2006. 470 с.
Генералова Н. В. Международные стандарты финансовой отчётности. М.: Проспект, 2008. 314 с.
Мощенко Н. П. Международные стандарты учёта и финансовой отчётности. М.: Экзамен, 2005. 224 с.
Маренков Н. Л. Международные стандарты финансовой отчётности: учебное пособие. М.: Экзамен, 2007. 240 с.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КВАРТПЛАТЫ НА ОСНОВЕ ПОЛУЧЕННЫХ ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

Пиль Э. А.

Петербургский государственный университет путей сообщения

Перед многими людьми часто встает вопрос о том, какую квартплату они будут платить в следующем году, а также как и, особенно, на сколько и почему увеличивается отдельные виды платежей. В данной статье будет рассмотрен вопрос выявления зависимостей, которые позволят любому налогоплательщику легко рассчитать свою будущую квартплату даже на ручном калькуляторе.

Для начала посмотрим, как изменилась оплата некоторых видов платежей с января 2001 по декабрь 2008 гг. включительно, значения которых представлены в Табл. 1 по степени уменьшения. Из таблицы видно, что