

Пиль Э. А.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КВАРТПЛАТЫ НА ОСНОВЕ ПОЛУЧЕННЫХ ПОЛИНОМИНАЛЬНЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/9/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 9 (28). С. 114-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ностью, чем соответствующие изменения в международных стандартах, и поэтому во многих случаях российские правила учета «отстали» на более ранней редакции МСФО.

Трудности, стоящие на пути внедрения МСФО в России, во многом совпадают с проблемами, с которыми сталкиваются государства, переходящие к использованию международных стандартов вместо национальных или пытающиеся изменить национальные стандарты учета таким образом, чтобы различия с МСФО были минимальными и объяснялись объективными причинами. Основной проблемой является недостаток ресурсов, необходимых для успешного перехода на эти стандарты. При этом речь идет как о финансовых ресурсах, так и о кадровых. Переход на МСФО и их применение — довольно затратная задача, особенно в условиях, когда организациям приходится одновременно готовить отчетность, во-первых, налоговую, во-вторых, бухгалтерскую в соответствии с ПБУ и, в-третьих, финансовую в соответствии с МСФО (параллельно или методом трансформации). Максимально возможное сближение учетных принципов подготовки этих форм отчетности, исключение необоснованных различий может в известной степени сократить издержки на учетную функцию в целом и, как следствие, высвободить больше финансовых ресурсов для подготовки качественной финансовой отчетности по МСФО. Другой стороной ресурсной проблемы является нехватка квалифицированных бухгалтерских кадров, способных формировать отчетность, основанную на принципах и профессиональных суждениях, а не на детально прописанных правилах.

Государство — как его исполнительная, так и законодательная ветви — объединяет руководителей и специалистов, имеющих разные точки зрения на проблему реформирования учета и финансовой отчетности. Задержка происходит, скорее всего, по той причине, что до сих пор не было достигнуто согласия между основными действующими лицами. Принципиальный вопрос здесь состоит в том, каким именно образом должны быть внедрены МСФО в РФ. Один вариант — принятие международных стандартов как они есть, то есть в той редакции, в которой они выпускаются Советом по МСФО. Такой путь избрали многие англоязычные развивающиеся страны. Кроме того, Комиссия по ценным бумагам и биржам США разрешила использовать стандарты в такой форме иностранным компаниям, регистрирующим свои ценные бумаги в США, и рассматривает вопрос о предоставлении права национальным компаниям использовать МСФО вместо общепринятых принципов бухгалтерского учёта США при размещении ценных бумаг на внутреннем фондовом рынке. Второй вариант — принятие МСФО с возможностью их «ограниченной модификации». В этом случае стандарты вступают в силу для компаний той или иной страны (или их объединения) только после их «одобрения» соответствующим уполномоченным органом, который имеет право внести определенные изменения в текст, опубликованный Комитетом по МСФО. Такой вариант применяется, в частности, в ЕС. Третий вариант — разработка национальных стандартов путем их максимально возможной гармонизации с МСФО, позволяющей своевременно вносить необходимые изменения в них по мере развития международных стандартов. Таков путь Китая и ряда других стран.

Несмотря на все трудности, рано или поздно международные стандарты финансовой отчетности будут приняты и в России. Крупный российский бизнес уже достаточно давно оценил пользу от международных стандартов — именно поэтому мы являемся свидетелями их широкого применения этой категорией участников рынка. Основные выгоды от использования МСФО это, конечно же, возможность привлечения заемного или собственного капитала для компаний от широкого круга инвесторов. Внедрение международных стандартов диктуется экономической необходимостью. Прозрачная и качественная финансовая отчетность является неотъемлемым условием развития как финансового рынка, так и реального сектора экономики.

Список литературы

- Аверчев И. В.** Учёт по международным стандартам. М.: Бухгалтерский учёт, 2006. 470 с.
Генералова Н. В. Международные стандарты финансовой отчётности. М.: Проспект, 2008. 314 с.
Мощенко Н. П. Международные стандарты учёта и финансовой отчётности. М.: Экзамен, 2005. 224 с.
Маренков Н. Л. Международные стандарты финансовой отчётности: учебное пособие. М.: Экзамен, 2007. 240 с.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КВАРТПЛАТЫ НА ОСНОВЕ ПОЛУЧЕННЫХ ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

Пиль Э. А.

Петербургский государственный университет путей сообщения

Перед многими людьми часто встает вопрос о том, какую квартплату они будут платить в следующем году, а также как и, особенно, на сколько и почему увеличивается отдельные виды платежей. В данной статье будет рассмотрен вопрос выявления зависимостей, которые позволят любому налогоплательщику легко рассчитать свою будущую квартплату даже на ручном калькуляторе.

Для начала посмотрим, как изменилась оплата некоторых видов платежей с января 2001 по декабрь 2008 гг. включительно, значения которых представлены в Табл. 1 по степени уменьшения. Из таблицы видно, что

на первых трех местах по увеличению платежей стоят: вывоз мусора, содержание и текущий ремонт общественного имущества дома и итоговая квартплата соответственно.

Таблица 1.

Изменение отплаты за рассматриваемый период времени

№ п/п	Вид платежа, руб.	Январь 2001	Декабрь 2008	Отношение 2008/2001
1.	вывоз мусора	11,05	88,45	8,005
2.	содержание общественного имущества многоквартирного дома	22,9	152,21	6,647
3.	итоговая квартплата	248,81	1456,52	5,85
4.	уборка лестничных клеток	10,78	57,02	5,289
5.	горячее водоснабжение	41,48	175,5	4,231
6.	отопление	115,39	487,61	4,226
7.	газоснабжение	5,5	22,15	4,027

Следующим шагом были получены полиномиальные зависимости изменения итоговой квартплаты, а также холодной, горячей воды и отопления, на которые приходится половина квартплаты 50,12%. В начале был проведен корреляционно-регрессионный анализ и получены коэффициенты корреляции R^2 этих переменных по 96 точкам (см. Рис. 1).



Рис. 1. Рост итоговой квартплаты с января 2001 по декабрь 2009

Но, несмотря на то, что был выявлен достаточно высокий коэффициент корреляции $R^2 = 0,9902$, полученная зависимость дала плохой результат при прогнозировании, а в ряде случаев для других видов оплат даже отрицательное значение при степени $n = 6$. Это относилось и к другим видам платежей. Основная причина этому кроется в том, что изменения величин оплаты обычно происходит один раз в год скачкообразно и в последние годы в основном в августе месяце в то время как в 2001 по 2005 гг. увеличение итоговой квартплаты иногда происходило даже по несколько раз в год. Поэтому был произведен статистический анализ по двум месяцам в году – январю и декабрю. Ниже представлены таблицы, которые наглядно показывают, как изменяется расчетная оплата за холодную и горячую воду и другие виды платежей в зависимости от степени применяемой полиномиальной зависимости, а также показан процент отклонения расчетной величины от их реальной оплаты. Как видно из расчетов что, не смотря на большую величину коэффициента корреляции $R^2 = 0,9985$ при $n=6$, расчетные данные показали большое отклонение от реальной цены на холодную воду, которое равно 31,75. Самый же лучший результат был получен для $n=3$. Аналогичные выводы были получены и для горячей воды и отопления, но только при значениях величины степени $n=4$ (см. Табл. 3 и 4). Из таблиц также видно, что разница между реальными платежами и расчетными составила всего 5-7%.

Таблица 2.

Прогноз стоимости холодной воды на январь 2009 г.

степень полинома n	6	5	4	3	2
расчетная оплата, руб.	164,81	172,60	229,94	179,24	197,10
коэффициент корреляции R^2	0,9985	0,9979	0,9979	0,9978	0,9974
оплата на январь 2009 г., руб.	199,86				
%	115,89	87,31	92,86	94,68	92,68

Теперь рассмотрим расчет итоговой оплаты квартплаты на январь 2009 г., представленной в Табл. 5, из которой видно, что при степени $n=4$ мы получили самое лучшее значение, отличающее от реальной оплаты всего на 1,3%.

Таблица 3.

Прогноз стоимости горячей воды на январь 2009 г.

степень полинома n	6	5	4	3	2
расчетная оплата, руб.	231,61	174,50	185,04	189,20	185,23
коэффициент корреляции R^2	1,0	1,0	0,998	0,9888	0,9845
оплата на январь 2009 г., руб.	199,86				
%	75,71	79,29	105,63	82,34	90,54

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- несмотря на то, что коэффициенты корреляции R^2 были самыми высокими при степени полиномиальной зависимости $n=6$, использование полученных формул не рекомендуется, т.к. они показывают плохие результаты в сравнение с реальной оплатой и, кроме того, иногда даже имеют отрицательные значения;
- при расчетах основных видов платежей квартплаты следует использовать полиномиальные зависимости со степенью $n=3$ и $n=4$;
- при расчете итоговой оплаты необходимо применять полиномиальную зависимость со степенью $n=4$.

Таблица 4.

Прогноз стоимости отопления на январь 2009 г.

степень полинома n	6	5	4	3	2
расчетная оплата, руб.	430,34	487,35	639,80	498,22	547,64
коэффициент корреляции R^2	1.0	1.0	0,998	0,9888	0,9845
оплата на январь 2009 г., руб.	596,72				
%	72,96	81,67	107,22	83,49	91,78

Таблица 5.

Прогноз итоговой квартплаты на январь 2009 г.

степень полинома n	6	5	4	3	2
расчетная оплата, руб.	430,34	1934,15	1719,16	1597,65	1638,75
коэффициент корреляции R^2	0,9965	0,9953	0,9947	0,9939	0,9917
оплата на январь 2009 г., руб.	1651,81				
%	90,6	114,39	98,7	91,17	97,43

Следующая Табл. 6, и построенный на ее основе Рис. 2, показывает как изменялась итоговая квартплата в процентном отношении к предыдущему году. Из Табл. 6 видно, что итоговая квартплата дважды резко поднималась в 2002 и 2004 гг. на 47,68 и 41,06% соответственно, а далее идет ее снижение. То есть, в последние три года увеличение итоговой квартплаты соответствовало в среднем величине инфляции. Теперь проведем прогноз с помощью повышения итоговой квартплаты на основе Табл. 6. Для этого рассчитаем среднее значение процента увеличения итоговой квартплаты за последние 3 года $C_{cp}=(110,84+117,64+114,14)/3=114,21$. После этого умножив итоговую квартплату за 2008 г. на C_{cp} получим величину прогнозируемой квартплаты на январь 2009 г. $C_{кв}=C_{cp}1456,5=1663,46$ руб. Полученная расчетная величина также очень хорошо согласуется с реальной и отличается всего на 0,71%, что почти в 2 раза точнее, чем проведенные расчеты по выведенной полиномиальной зависимости при $n=4$, представленной в табл. 5, где эта величина составляет 1,3%.

Основываясь на полученных выше выводах теперь можно спрогнозировать предполагаемую оплату итоговой квартплаты на декабрь 2009 г. На основе полученных полиномиальных зависимостей, которые представлены в Табл. 7. Исходя из сделанного выше вывода, что для расчета итоговой квартплаты рекомендуется использовать полиномиальную зависимость $n=4$ и ввиду того, что обычно квартплату изменяют в августе месяце, следовательно, она составит 1719,16 руб. Это, конечно, при условии что не произойдет форс-мажорное обстоятельство и квартплату не заморозят указом правительства ввиду продолжающегося экономического кризиса.

Таблица 6.

Процентное увеличение итоговой квартплаты последующего года к предыдущему

год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
квартплата, руб.	311,5	460,01	557,88	786,97	978,62	1084,72	1276,1	1456,5
%	–	147,68	121,28	141,06	124,35	110,84	117,64	114,14

Таблица 7.

Прогнозируемая итоговая квартплата на август-декабрь 2009 г.

степень полинома n	6	5	4	3	2
расчетная оплата, руб.	430,34	1934,15	1719,16	1597,65	1638,75
коэффициент корреляции R^2	1.0	0,997	0,9965	0,9957	0,9953

Теперь можно сделать общие выводы. Полученные полиномиальные зависимости, как для отдельных видов платежей, так и для итоговой квартплаты можно спрогнозировать на достаточно высоком уровне.



Рис. 2. Процентное увеличение итоговой квартплаты по отношению к предыдущему году

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ОПТИМАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЫБОРА

Подопригора М. Г.

Таганрогский технологический институт Южного федерального университета

Значимость стратегического управления для эффективного функционирования предприятия предопределяет необходимость тщательного выбора оптимальной стратегии в изменяющихся условиях внутренней и внешней среды организации.

Комплексная стратегия фирмы может быть представлена различными вариантами сочетаний восьми видов стратегий [Клейнер], каждая из которых представляет собой совокупность стратегических решений, определяющих:

- 1) тип номенклатуры, качество, объем продукции предприятия, а также способы его поведения на товарном рынке – *товарно-рыночная стратегия*;
- 2) поведение организации на рынке различного рода факторов и ресурсов производства – *ресурсно-рыночная стратегия*;
- 3) технологическую политику фирмы в динамике – *технологическая стратегия*;
- 4) интеграционные взаимоотношения предприятия с другими юридическими лицами – *интеграционная стратегия*;
- 5) способы привлечения, накопления и расходования финансовых ресурсов – *финансово-инвестиционная стратегия*;
- 6) тип, структурные особенности коллектива и характер взаимодействия с акционерами фирмы – *социальная стратегия*;
- 7) характер управления организацией – *стратегия управления*;
- 8) перестройку производственно-технологической и организационно-управленческой структуры в соответствии с изменением условий и стратегии предприятия – *стратегия реструктуризации* [Там же].

Структура комплексной стратегии представлена на Рисунке 1.