Рубанова Наталья Анатольевна

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 97-98. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 347.77.04

Наталья Анатольевна Рубанова
ГОУ ВПО «МГТУ им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ©

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – ФЗ от 08.08.2001 № 128-ФЗ) лицензирующие органы в целях недопущения вреда лицензиатами обязаны осуществлять последующий контроль за лицензируемой деятельностью. Следует отметить, что законодатель рассматривает только контрольные действия уполномоченных органов по проверке полноты и достоверности сведений о соискателе лицензии, содержащихся в представленных соискателем лицензии заявлении и документах, возможности выполнения им лицензионных требований и условий, а также проверки сведений о лицензиате и соблюдения им лицензионных требований и условий при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Согласно п. 1 ст. 12 ФЗ от 08.08.2001 № 128-ФЗ целями лицензионного контроля является проверка полноты и достоверности сведений о соискателе лицензии, содержащихся в представленных соискателем лицензии заявлении и документах и возможности выполнения им лицензионных требований и условий, сведений о лицензиате и соблюдения им лицензионных требований и условий при осуществлении лицензируемого вида деятельности. Лицензионный контроль, являясь одной из разновидностей управленческого контроля (но не надзора) в сфере экономики, пронизывает всю лицензионную процедуру, проявляясь на всех ее стадиях в виде деятельности лицензирующих органов, направленной на выявление допускаемых лицензиатами отклонений от лицензионных требований и условий.

Ст. 12 ФЗ от 08.08.2001 № 128-ФЗ определяет конкретный способ осуществления лицензионного контроля, не зависимо от того, на какой стадии процесса лицензирования он осуществляется – проверка сведений представленных лицензиатом путем сопоставления таких сведений со сведениями из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Сопоставление сведений предполагает сравнительный анализ информации, содержащийся в различных официальных источниках в целях выявления тождества или различий в указанных сведениях.

Данное положение подтверждается и нормативными правовыми актами, регулирующими порядок лицензирования образовательной деятельности. Так, в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» право юридического лица в части ведения финансово-хозяйственной деятельности, предусмотренной уставом, возникает у высшего учебного заведения с момента его государственной регистрации. Право на реализацию образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования возникает с момента выдачи ему лицензии в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2009 № 277 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности». В соответствии с п. 36 данного постановления Правительства РФ контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий осуществляется выдавшими лицензию лицензирующими органами в соответствии с их компетенцией.

Лицензирующим, аккредитационным и аттестационным органом в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» для высших учебных заведений выступает Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

О понятии надзора за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий ни в ФЗ от 08.08.2001 № 128-ФЗ, ни в одном из вышеперечисленных нормативных правовых актах не упоминается. Нормы законодательства о лицензировании определяют лишь контроль (вместо надзора), который возлагается на лицензирующие органы, с целью осуществления разрешительного механизма государственного регулирования путем установление особого государственного контроля за осуществлением таких видов деятельности, которые в силу присущих им особенностей сопряжены с обеспечением и реализацией наиболее важных публичных интересов, связаны с вовлечением в них неограниченного круга лиц, не участвующих в их осуществлении [8, с. 28].

Тем не менее, понятие «контроль» и «надзор» не тождественны друг другу. Словарь русского языка С. И. Ожегова определяет «контроль» как «проверку, а также постоянное наблюдение с целью проверки и надзора» [7, с. 292]. Надзор, одна из форм деятельности различных государственных органов по обеспечению законности [2, с. 778]. Понятие надзора значительно шире по своему значению и охвату функций и полномочий, возложенных на уполномоченные органы.

© Рубанова Н. А., 2010

Именно обеспечение законности при соблюдении лицензиатом лицензионных требований должно является основополагающим в данном вопросе, а не просто последующий контроль за соответствием деятельности лицензионным требованиям и условиям, с целью предотвратить причинение вреда.

Надзор – это совокупность взаимосвязанных мер, обладающих интегративными свойствами и закономерностями, осуществляемых лицензирующими органами, государственными надзорными и контрольными органами в пределах их компетенции в целях обеспечения соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий. Осуществляя надзор за деятельность государственных органов и их должностных лиц, правомочных принимать решение о выдаче соискателю лицензии, и за соблюдением требований лицензированной деятельности лицензиатом, позволит надзорным органам более эффективно и целенаправленно использовать в своей работе выстроенную систему мер за соблюдением законодательства.

Мы поддерживаем мнение О. Ю. Васильевой [1, с. 199-201] о целесообразности законодательно ввести понятие надзора за соблюдением лицензионных требований и условий. Поскольку лицензирование образовательной деятельности сопряжено с обеспечением соблюдения прав и свобод гражданина РФ на получение профессионального образования, созданием правовых гарантий для свободного функционирования и развития учреждений профессионального образования различных организационно-правовых форм, создание в данной области системы упреждающего надзора позволит своевременно выявлять нарушения и оперативно принимать действенные правовые меры по устранению нарушений и восстановлению нарушенных прав граждан и юридических лиц.

Список литературы

1. **Васильева О. Ю.** Контроль и надзор за лицензированной деятельностью в Российской Федерации // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы III-й Международ. науч.-практ. Интернет-конференции / отв. ред. В. Н. Окатов. Тамбов: Першина, 2006. 473 с.
2. **Новый энциклопедический словарь**. М.: Большая Российская энциклопедия: РИПОЛ классик, 2004. 1456 с.
3. **О высшем и послевузовском профессиональном образовании**: Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.
4. **О лицензировании отдельных видов деятельности**: Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ // Там же. 2001. № 33. Ч. 1. Ст. 3430.
5. **Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности**: постановление Правительства РФ от 31.03.2009 № 277 // Там же. 2009. № 14. Ст. 1661.
6. **Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки**: постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 // Там же. 2004. № 26. Ст. 2670.
7. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е, дополненное. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
8. **Спектор Е. И.** Лицензирование в Российской Федерации: правовое регулирование. М.: Юстицинформ, 2007. 200 с.

УДК 94(2-470.43)

Мария Александровна Румянцева
СПИО СамГТУ

ГРАМОТНОСТЬ НАРОДОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1920-30-Е ГОДЫ (ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)©

В 1926 году критерий грамотности был весьма низким. Надо было уметь читать по слогам и написать свою фамилию[1]. Но даже при таком критерии грамотности, показатели ее в 1926 году у российского населения были невысоки. Перепись зафиксировала всего 40,7% грамотных, то есть меньше половины всего населения. Среди мужчин, начиная с 5-летнего возраста, грамотных было 52,3%, а среди женщин того же возраста – 30,1%. В городах показатели грамотности были выше, чем в деревне. Среди горожан грамотными были 60%, а среди сельских жителей – всего 35,4% [2]. Но и этот уровень грамотности был в то время немалым достижением для России, особенно в селе.

Самые высокие показатели грамотности были у городских мужчин – 89,5%, среди сельских мужчин грамотными были 40%. Женщины уступали мужчинам в показателях грамотности и в городе, и в селе. В городах умели читать и писать 54% женщин, а в деревне – 24% [3]. Если рассматривать уровень грамотности у разных возрастных групп, то окажется, что самыми высокими показатели грамотности были среди лиц 20-29 лет: 86,5%. У женщин наибольший процент грамотности приходится на возрастную группу от 15 до 24 лет – около 58% [4].

© Румянцева М. А., 2010

[1] Жиромская В. Б. Демографическая история России в 1930-е гг. взгляд в неизвестное. М.: РОССПЭН, 2001. С. 180.
[2] Всесоюзная перепись 1939 года. СССР: основные итоги / под ред. Ю. А. Полякова. М.: Наука, 1992. С. 43; Всесоюзная перепись 1939 года: основные итоги. Россия. СПб., 1999. С. 81-89.
[3] Там же.
[4] Там же.