Оборотова Ирина Сергеевна

ДВИЖЕНИЕ ПЕДАГОГОВ-НОВАТОРОВ 60-X - 80-X ГГ. XX ВЕКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/10/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). C. 37-39. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Против России действовали несколько европейских стран и Турция, имевшие намерение нанести ей максимальный урон, вплоть до отторжения окраинных территорий. Главной же целью было такое ослабление России, при котором она не смогла бы принимать участие в решении Восточного вопроса. Это подчёркивало важность его решения в пользу европейских стран, ради чего они готовы были разгромить Россию, добиваясь её капитуляции. Что могла дать капитуляция? Беспрекословное выполнение побеждённой страной всех предъявленных ей условий. Россия не смогла бы осуществлять свою политику на Востоке, принимать участие в решении Восточного вопроса. До этого случалось великое множество войн, но они, как правило, заканчивались не капитуляциями, а подписанием мирных договоров. В этот раз цель была более радикальной.

Это подтверждают и охват союзниками территории ведения боевых действий: они ввели свою объединённую эскадру в Чёрное море, обстреляли Одессу, блокировали российский флот в Севастополе. На Балтийском море блокировали Кронштадт, предприняли попытку атаковать и захватить Архангельск, а на Камчатке — Петропавловск-Камчатский [3]. Ранее военные действия за одну войну не развёртывались на столь широкой территории.

Однако добиться капитуляции России и избавиться от соперника союзникам всё же не удалось, ситуация в Восточном вопросе осталась прежней, цели – тоже, амбиции не утихли, поэтому нельзя было с уверенностью говорить о том, что подобного не случится.

Вышеперечисленные особенности Крымской войны имеют параллели с Первой мировой войной. Воюющие коалиции добивались капитуляции своих противников, чтобы радикальным образом повернуть ситуацию в свою пользу. Территория распространения войны было очень широкой. Единственное, что отличает эти войны – это меньшие масштабы Крымской войны как в территории, так и в развёртывании сил. Объединение стран во время неё было лишь одно – европейские державы с Турцией. Россия же не имела союзников вообще. Территория ведения войны проходила только на границах с Россией. То, что предвещает какое-либо крупное событие, гораздо меньшего масштаба, грозящее перерасти в большее. Так оно и случилось.

Ещё одной предпосылкой можно назвать следующее: Крымская война способствовала более сильному нарастанию противоречий между странами и уже после неё ситуация стала ещё более угрожающей. Известно, что перед Крымской войной союзнические объединения европейских стран для поддержания порядка в Европе (к примеру, «Священный союз») уже не существовали. Никакого регулирования практически не совершалось. Потерпев неудачу в войне с Россией, не смотря на победу, у них сохранялись противоречия по поводу Восточного вопроса ещё и между собой, что возбудило у них агрессивные намерения. И после Крымской войны случились военные конфликты в Европе: австро-итало-французская война 1859 г., австропрусская война 1866 г., франско-прусская 1870-1871 гг. [2]. Эти конфликты способствовали созданию новых единых государств: Сардинского королевства и Германской империи [Там же]. Последняя стала довольно быстро и уверенно набирать мощь, став одной из самых сильных держав за пару десятилетий. Теперь руководство и Германской империи стало претендовать на раздел «турецкого наследства» очень решительно. Она вела довольно активную внешнюю политику, стала принимать участие в Восточном вопросе, так же, как и остальные страны, не желала никому уступать в своих интересах. Появился ещё один претендент на «турецкое наследство», и лидеры других стран стали ещё более опасаться за свои интересы на той территории.

Компромисс при этом снова не был достигнут, ситуация стала критической. Причём Крымскую войну следует рассматривать как предпосылку Первой мировой войны, т.к. именно во время и после неё пошли процессы, приведшие ко всё большему нарастанию и усложнению противоречий между державами. Крайне агрессивные действия союзников во время Крымской войны говорили о сильных разногласиях, которые они намеревались решить только войной, и никакие иные способы не могли помочь. Подобная ситуация создалась перед Первой мировой войной, что и привело к катастрофе.

Список литературы

- **1. Боханов А. Н.** Николай І. М.: Вече, 2008. 464 с.
- 2. Кредер А. А. Новейшая история зарубежных стран. М.: Центр гуманитарного образования, 2005. 432 с.
- 3. Сахаров А. Н. История России с начала XIX в. до начала XXI в. М.: Транзиткнига, 2006. 862 с.

УДК 93/94

Ирина Сергеевна Оборотова Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

ДВИЖЕНИЕ ПЕДАГОГОВ-НОВАТОРОВ 60-X – 80-X ГГ. XX ВЕКА $^{\odot}$

Серьезные попытки обновления системы профессионально-личностных ценностей учителя были предприняты советской педагогикой в 1960-1980-х гг., совпавшими с хрущевской оттепелью. Это происходило под влиянием пробудившегося в общественных науках интереса к проблеме человека. В исследованиях по педагогическому образованию складывается новой направление, посвященное изучению личности учителя. Усиливается внимание к вопросам деятельности учителя, обоснованию его приоритетных профессиональных и личностных качеств. Для этого периода характерно реформирование системы образования вообще и подготовки учителя, в частности.

_

[©] Оборотова И. С., 2010

В период развитого социализма, когда значительно усложнились задачи воспитания молодого поколения, неизмеримо возросли социальная роль учителя и требования общества к уровню его идейнотеоретической и профессиональной подготовки.

По мнению А. И. Щербакова «на современном этапе строительства коммунистического общества одной из важнейших задач является формирование личности нового человека – человека с коммунистическими чертами характера, глубоко преданного великим идеям коммунизма» [5]. В решении этой задачи особую роль А. И. Щербаков отводил советской школе и ее учителю-воспитателю подрастающего поколения.

В основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы подчеркивается, что «современный этап развития страны выдвигает перед учителями задачи формирования молодых поколений, способных воплотить в жизнь программные установки партии по совершенствованию развитого социалистического общества» [1, с. 348].

Вначале основанием для проводимых реформ послужило ослабление диктата и режима в стране, проникновение в педагогическую науку и практику некоторых новаторских идей и изгонявшихся ранее ценностей в связи со снятием жесткого «железного занавеса» и установлением более широких контактов с зарубежными странами (хотя бы только на уровне высокопоставленных чиновников). Общество сразу же откликнулось на эти явления, например, движением «шестидесятников» – неформальным объединением творческой и технической интеллигенции, педагогов, ученых, исповедовавших демократические и гуманистические ценности. Именно в это время в практике образования зарождается педагогическое новаторство, официально заявившее о себе позднее, в начале перестройки. В этот период стала возможной новая, непривычная для советского человека 1930-50-х гг. гуманная педагогика В. А. Сухомлинского и Ш. А. Амонашвили, развивающее обучение В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, Л. В. Занкова и другие альтернативные официальной педагогике по своим смысловым и технологическим приоритетам концепции.

Государственная политика в области подготовки педагога была связана на протяжении этого периода с повышением уровня и качества образования учителей всех звеньев школы. Достижение нового качества подготовки осуществлялось через усиление значимости научных знаний, в первую очередь математических, естественных, политехнических. Расширение и углубление содержания педагогического образования реализовывалось в новых учебных планах, а также в переходе к более длительной профессиональной подготовке. В связи с открытием факультетов по подготовке учителей начальной школы с высшим образованием, младшее, а чуть позднее и дошкольное звено системы образования стали комплектоваться специалистами высшего образовательного статуса. Образовательные реформы и постановления 1961-66 гг. предполагали совершенствование содержания и методов подготовки педагога; развитие и внедрение результатов научнопедагогических исследований в систему педагогического образования. Проблемы подготовки учителя впервые в это время становятся предметом специальной научной рефлексии на достаточно высоком уровне; возникло новое и значительное направление научно-педагогических исследований, связанное с расширением проблем педагогики высшей школы и подготовки учителя.

Проблемы педагогического образования нашли свое отражение в деятельности Всесоюзного съезда учителей в 1968 г., в результате которого был принят устав общеобразовательной школы. Примечательно, что статья 32 Устава сформулировала и закрепила основные требования к учителю, акцентировав внимание как на предметной и общенаучной его подготовке, так и на личностных качествах педагога. Согласно этому документу, учитель должен быть примером в труде, быту, поведении; должен заботиться о здоровье учащихся, изучать из индивидуальные особенности, поддерживать связь с родителями; постоянно повышать свою педагогическую квалификацию.

Названные тенденции в педагогической теории и практике, вместе с новыми положениями Устава общеобразовательной школы, вызвали изменения в приоритетах подготовки педагога. В первую очередь, обращает на себя внимание усиление психолого-педагогической составляющей педагогического образования в связи с актуализацией проблем воспитания деятельной личности учащихся.

Профессионально-личностная сфера учителя с этого момента приобрела новый и чрезвычайно важный компонент — научно-методологические и инновационные основания. В течении рассматриваемого периода появилось значительное количество научных работ, посвященных подготовке учителя (Ф. Н. Гоноболин, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, А. И. Щербаков).

В 60-80-е гг. идеальный образ учителя представлял собой желаемого на государственном и общественном уровне специалиста и гражданина, отвечающего заданным критериям его профессионально-педагогического мастерства, а также воплощающего в себе высшие личностно-нравственные качества и убеждения, способного к конструктивному взаимодействию с учащимися и их родителями.

Заметный вклад в характеристику образа учителя, призванного отвечать актуальным требованиям школы на рубеже 50-60-х гг. внес Ф. Н. Гоноболин, который основное внимание уделил анализу профессионально обусловленных приоритетных качеств его личности.

Во второй половине 1960-х годов внимание исследователей начинает концентрироваться на проблеме педагогического мастерства, которая трактовалась, как правило, в контексте анализа профессиональной деятельности учителя. Н. В. Кузьмина подробно разбирала данный вопрос в своих работах. В дальнейшем проблемы достижения учителем педагогического мастерства продуктивно рассматривались В. А. Сластениным.

Во второй половине 1970-х гг. на формирование идеальной личности педагога заметное влияние начинают оказывать активно обсуждаемые в это время вопросы подготовки будущего учителя в системе высшего педагогического образования. Предпринимаются целенаправленные действия по составлению профессиограммы учителя.

Анализ источников показывает, что основные требования к учителю периода 1960-80-х гг. в целом предполагали достаточно разностороннюю и содержательную профессионально-личностную подготовку, зафиксированную в учебной, методической, монографической литературе рассматриваемого периода. В числе основных требований к учителю на первом месте сохранялись сформулированные ранее ценностные ориентации на глубокое знание марксистско-ленинской теории, высокую идейность и коммунистическую нравственность. Однако теперь они не носили столь воинствующего характера, были обозначены значительно мягче, приближены к общечеловеческим ценностям таким как «долг, гражданская ответственность, общественная активность» [3]. Не менее важными были и профессиональные качества учителя – научная эрудиция, глубокая подготовка в избранной предметной области, сочетающаяся с овладением смежных наук, стремление к постоянному пополнению знаний, самообразованию. Учитель также должен обладать серьезной психолого-педагогической подготовкой. Однако, по мнению ряда исследователей, она в рассматриваемый период «не всегда являлась сильной стороной педагогических вузов» [2].

В исследованиях В. А. Сластенина и его учеников [4] внимание акцентировалось именно на свойствах и характеристиках личности советского учителя: его направленности, способностях, духовных потребностях и интересах, познавательных мотивах, ценностных ориентациях. Следует отметить расширение системы профессионально-значимых ценностей — появление в качестве новых характеристик учителя рассматриваемого периода таких качеств, как творческое мышление, готовность к постоянному самообразованию, интерес к педагогической теории, а в ряду профессиональных знаний и умений учителя — глубокое знание психологии ребенка, педагогическое мастерство, научное творчество, владение методологией научного исследования. Усиление психолого-педагогической подготовки учителя выступило в 1970-80-е гг. в качестве центральной задачи педагогического образования и практической деятельности учителя.

Таким образом, период 1960-80-х гг. характеризуется активизацией усилий ученых в области педагогики и психологии, направленных на теоретико-концептуальное обоснование желаемого образа учителя для отечественной школы. Главными составляющими советского учителя стали профессиональные умения и способности, личностные качества, общественно-гражданская позиция и творческое начало.

Коммунистическая партия высоко поднимает престиж профессии учителя, подчеркивая, что эта благороднейшая и труднейшая профессия требует от человека, посвятившего ей жизнь, постоянного творчества, неустанной работы мысли, огромной душевной щедрости, любви к детям, безграничной верности делу. Коммунистическая партия и Советское правительство систематически стимулирует труд учителей, отмечая лучших из них правительственными наградами.

Список литературы

- **1.** Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (1961–1986 гг.) / под ред. Ф. Г. Паначина, М. Н. Колмаковой, З. И. Равкина. М.: Педагогика, 1987. 416 с.
- **2.** Паначин Ф. Г. Педагогическое образование в СССР. Важнейшие этапы истории и современное состояние. М.: Педагогика, 1975. С. 143.
- **3.** Сластенин В. А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение, 1976. С. 23.
- **4.** Формирование личности учителя в системе высшего педагогического образования: сб. науч. трудов / под ред. В. А. Сластенина. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1979. 145 с.
- **5. Щербаков А. И.** Формирование личности учителя советской школы в системе высшего педагогического образования: автореф. дис. . . . д-ра пед. наук. Л., 1968. С. 3.

УДК 342.3

Иван Сергеевич Романчук Тюменский государственный университет

СУЩНОСТЬ ВЛАСТИ (ОПЫТ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)[©]

Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации – МК-2791.2010.6.

Природа власти. Сила, заставляющая одних подчиняться другим. Воля, делающая другие воли подчиненные своей. Вот главные вопросы, которые рассматривались практически во все времена и у всех народов, с момента появления человечества. Нет ни одной страны, нет ни одной нации, мыслители которых не задумывались о вопросах власти и властеотношений, вопросах распознания сущности данного социального явления.

Однако необходимо отметить, что выяснение данных вопросов в современной юридической науке не остановилось, а, наоборот, только усилилось, так как эта проблематика политически остра, но самое главное отличается необычайной сложностью и противоречивостью. Иногда даже кажется, что подобный вопрос является «мертвым», и не представляется возможным установить объективную истину по данной тематической области.

[©] Романчук И. С., 2010