

Ефимова Марина Ивановна, Зайцева Нина Владимировна

**КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/10/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 88-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. **Мацумото Д.** Психология и культура. СПб.: Питер, 2003. 720 с.
4. **Allen W. M., Hung S. N., Leiser D.** Adult economic model and values survey: cross-national differences in economic beliefs // Journal of economic psychology. 2005. V. 26. Iss. 2. April. P. 159-185.
5. **Allik J., Realo A.** Individualism-collectivism and social capital // Journal of cross-cultural psychology. 2004. № 35. P. 29-49.
6. **Bastounis M., Leiser D., Roland-Lévy C.** Psychosocial variables involved in the construction of lay thinking about the economy: results of a cross-national survey // Journal of economic psychology. 2004. V. 25. Iss. 2. April. P. 263-278.
7. **Beaudreau C. B.** Identity, entropy and culture // Ibidem. 2006. V. 27. Iss. 2. April. P. 205-223.
8. **Choi J., Geistfeld V. L.** A cross-cultural investigation of consumer e-shopping adoption // Ibidem. 2004. V. 25. Iss. 6. December. P. 821-838.
9. **Chuah S.-H., Hoffmann R., Jones M., Williams G.** An economic anatomy of culture: attitudes and behaviour in inter- and intra-national ultimatum game experiments // Ibidem. 2009. V. 30. Iss. 5. October. P. 732-744.
10. **Corazzini L., Esposito L., Majorano F.** Exploring the absolutist vs relativist perception of poverty using a cross-country questionnaire survey // Ibidem. 2009. November.
11. **Furnham A.** School children's perception of economic justice: a cross-cultural comparison // Ibidem. 1987. V. 8. Iss. 4. December. P. 457-467.
12. **Furnham A., Lewis A.** The economic mind: the social psychology of economic behavior. London: Wheatsheaf, 1986.
13. **Ger G., Belk W. R.** Cross-cultural differences in materialism // Journal of economic psychology. 1996. V. 17. Iss. 1. February. P. 55-77.
14. **Goodwin C., Verhage J. B.** Role perceptions of services: a cross-cultural comparison with behavioral implications // Ibidem. 1989. V. 10. Iss. 4. P. 543-558.
15. **Kilbourne W., Grünhagen M., Foley J.** A cross-cultural examination of the relationship between materialism and individual values // Ibidem. 2005. V. 26. Iss. 5. October. P. 624-641.
16. **Leiser D., Sevón G., Lévy D.** Children's economic socialization: summarizing the cross-cultural comparison of ten countries // Ibidem. 1990. V. 11. Iss. 4. December. P. 591-614.
17. **Lunt P., Livingstone S.** Mass consumption and personal identity. Buckingham, U.K.: Open University Press, 1992.
18. **Müller-Peters A.** The significance of national pride and national identity to the attitude toward the single European currency: a Europe-wide comparison // Journal of economic psychology. 1998. V. 19. Iss. 6. December. P. 701-719.
19. **Müller-Peters A., Pepermans R. et al.** Explaining attitudes towards the euro: design of a cross-national study // Ibidem. 1998. V. 19. Iss. 6. December. P. 663-680.
20. **Payne M., Furnham A.** Explaining the causes of poverty in the West Indies: a cross-cultural comparison // Ibidem. 1985. V. 6. Iss. 3. September. P. 215-229.
21. **Pepermans R., Verleye G.** A unified Europe? How Euro-attitudes relate to psychological differences between countries // Ibidem. 1998. V. 19. Iss. 6. December. P. 681-699.
22. **Roland-Lévy C.** A cross-national comparison of Algerian and French children's economic socialization // Ibidem. 1990. V. 11. Iss. 4. December. P. 567-581.
23. **Roland-Lévy C.** Economic socialization: basis for international comparisons // Ibidem. 1990. V. 11. Iss. 4. December. P. 469-482.
24. **Siegal M., Shwalb D.** Economic justice in adolescence: an Australian-Japanese comparison // Ibidem. 1985. V. 6. Iss. 3. September. P. 313-326.
25. **Throsby D.** Economics and culture. Cambridge University Press, 2001.
26. **Wharton J. D., Harmatz H. R.** An exploratory investigation of how cultural attitudes relate to life insurance holdings: a cross-cultural comparison // Journal of economic psychology. 1989. V. 10. Iss. 2. June. P. 217-227.
27. **Willinger M., Keser C., Lohmann C., Usunier J.-C.** A comparison of trust and reciprocity between France and Germany: experimental investigation based on the investment game // Ibidem. 2003. V. 24. Iss. 4. August. P. 447-466.

УДК 378

Марина Ивановна Ефимова, Нина Владимировна Зайцева
Саратовский государственный социально-экономический университет

КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ[©]

Высшее образование сегодня должно представлять собой не только стандартный учебный процесс, но и реализацию комплекса мероприятий по оказанию студентам вспомогательных услуг, созданию системы социального, психолого-педагогического и реабилитационного сопровождения процесса получения профессионального образования. Это связано с тем, что, у подавляющего большинства современных абитуриентов – выпускников средних школ отмечается ослабленное здоровье, комплекс хронических заболеваний, отклонений психофизического порядка, психоэмоциональная неустойчивость. В настоящее время, по данным Министерства здравоохранения и социального развития России от 01.02.2010 года (www.minzdravsoc.ru), в массовой школе фактически не учится ни одного полностью здорового учащегося. У каждого есть то или иное нарушение, отклонение, заболевание. У одних, это плоскостопие, у других – сколиоз, у третьих – близорукость, у четвертых – задержка психического развития, у пятых – нарушения речи, у шестых – предрасположенность к судорожным состояниям.

Соответственно, оказавшись в условиях высшего учебного заведения, многие из них сталкиваются с комплексом проблем, затрудняющих процесс овладения профессионально-образовательной программой: повышенная стрессогенность современного учебного процесса, обусловленная высокой теоретизированностью, динамичностью, большим объемом информации, высокими требованиями к усвоению материала. В то же время оказанная своевременно квалифицированная социальная, психолого-педагогическая помощь и поддержка студенту позволяют значительно повысить его успеваемость, познавательную мотивацию, осуществить профилактику психоэмоционального срыва, придать новый импульс личностному развитию, раскрытию творческого потенциала. Педагогическая поддержка предполагает, как указывает О. Газман, деятельность специалистов, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи обучающимся в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем; успешным продвижением в обучении; эффективной деловой и межличностной коммуникацией; жизненным самоопределением [3, с. 60-62]. При недостаточности помощи обучающемуся, по мнению В. Глассера, «он начинает избегать проблем..., перекладывает свои заботы на других или просто плывет по течению» [6, p. 119].

С учетом снижения уровня здоровья абитуриентов, необходимостью систематического поддержания их здоровья терапевтическими, реабилитационными мероприятиями, часто наблюдается ряд проблем освоения ими образовательных программ: замедленное восприятие и усвоение учебного материала; потеря интереса, рассеивание внимания при незначительной перегрузке; низкий уровень усвоения вербального материала, что обуславливает важность его дробления на минидозы, расширение форм визуализации операций, действий, алгоритмов. Также таким студентам может потребоваться повторение учебного материала, дополнительное пояснение и разъяснение; особый график учебного процесса, предполагающий дополнительный отдых между занятиями, прохождение реабилитационных процедур, реализацию мер комплексной (медико-социальной и психолого-педагогической) поддержки, сопровождения специалистов.

Поэтому одним из значимых факторов успешности обучения, сегодня выступает создание системы комплексного социального, а также психолого-педагогического сопровождения студента. Согласно Закону РФ от 10.06.1992 года № 3266-1 «Об образовании» (в ред. от 24.04.2008 № 50-ФЗ) под сопровождением понимается система профессиональной деятельности различных специалистов (психологов, социальных педагогов, логопедов, дефектологов и иных), направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития обучающегося в рамках образовательного процесса [5]. Эффективность данной системы во многом определяется наличием ряда психолого-педагогических условий, под которыми Н. М. Борытко и В. И. Андреев понимают внешнее обстоятельство, оказывающее влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного преподавателем, предполагающего достижение определенного результата [1, с. 124; 2, с. 45]. В соответствии с этим *основными условиями комплексного сопровождения*, обеспечивающими организацию эффективного процесса обучения студентов (в т.ч. с ослабленным здоровьем) выступают, по результатам наших исследований, следующие:

Первое. *Создание и поддержание благоприятного психологического микроклимата в учебных группах и образовательном учреждении, развитие социальной толерантности.* Данный микроклимат конструируется в образовательной практике в частности посредством использования доброжелательного тона межличностного общения, мотивированной оценки преподавателем учебной деятельности студентов, авансированного поощрения, а также реализации практик социальной толерантности, взаимопомощи, поддержки в отношении всех студентов. Основой толерантного отношения в студенческой среде, прежде всего, выступает знание преподавателем об особенностях личностного развития студентов, об имеющемся потенциале, способностях и задатках.

Второе. *Овладение преподавателями высшей школы знаниями по социальной психологии, специальной педагогике.* Знание преподавателями особенностей психологии социальных групп, общностей, специфики работы с разностатусными студентами позволит оптимизировать образовательный процесс. Такая методическая гибкость преподавателя, способность быстро находить правильное решение в сложной, рискогенной ситуации невозможны без высокого уровня педагогического мастерства

Третье. *Повышение педагогического мастерства преподавателей вуза, совершенствование организационных форм, методов работы с учетом методических рекомендаций специальной педагогики и реабилитологии.* Реализация данного условия предполагает создание системы повышения квалификации преподавателей вуза, посредством прохождения специализированных курсов, стажировок, тренингов по вопросам оптимизации процесса образования студентов (в т.ч. с ослабленным здоровьем). Это будет способствовать качественному изменению образовательного процесса, дифференциации обучения, повышению степени его вариативности, появлению гибких учебных планов и образовательных программ; применению в рамках учебного процесса специальных приемов и методов реабилитационной работы, стремлению к соблюдению требований охранительного педагогического режима (конструирование щадящей организации режима учебной работы, организация релаксационных пауз, предупреждающих перегрузки учебными занятиями, и как следствие – продуцирование психоэмоциональных срывов).

Четвертое. *Социальное и психолого-педагогическое сопровождение процесса получения студентами высшего профессионального образования.* Реализация системы комплексного сопровождения студентов предполагает привлечение сторонних специалистов, например: социального педагога, психолога, валеолога, специалиста по социальной работе.

При невозможности введения в штат вузов данных специалистов или создания внутривузовской психолого-педагогической медико-социальной службы, приемлемым вариантом, по мнению Д. В. Зайцева [4, с. 64], является создание межвузовских психолого-педагогических медико-социальных служб, либо организация сопровождения образовательного процесса специалистами автономных Психолого-педагогических и медико-социальных служб (ППМС), а также Центров психолого-педагогического развития и коррекции на основе договора с образовательным учреждением.

Таким образом, комплексное сопровождение сегодня выступает как интегративная технология, особая культура поддержки и помощи участников образовательного процесса в решении задач их развития, обучения, социализации. Наиболее важными проблемами в создании системы комплексного сопровождения студентов выступают: отсутствие специалистов с реальным опытом решения актуальных личностных и образовательных проблем молодых людей (в т.ч. с ослабленным здоровьем); слабое развитие информационных процессов в системе комплексного сопровождения; его подмена просвещением, направленным на повышение потенциального уровня психолого-педагогической культуры общества; дилетантство в составлении развивающих, образовательных программ и технологий; отсутствие специалистов системы комплексного сопровождения. Соответственно оперативное и грамотное решение данных проблем позволит оптимизировать систему комплексного сопровождения участников образовательного процесса в высшей школе.

Список литературы

1. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития: учеб. пособие. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. Кн. 2. 608 с.
2. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: учеб. пособие. Волгоград: Перемена, 2001. 57 с.
3. Газман О. С. Педагогическая поддержка в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. М., 1995. № 3. С. 60-62.
4. Зайцев Д. В. Комплексное сопровождение учебного процесса: в центре внимания - студент-инвалид // Высшее образование в России. 2009. № 5. С. 61-64.
5. Закон РФ от 10.06.1992 года № 3266-1 «Об образовании»: в ред. от 24.04.2008 № 50-ФЗ.
6. Glasser W. Schools without failure. N-Y.: Harper&Row, 1969. 348 p.

УДК 316.4

Мария Викторовна Ефремова

Научно-учебная лаборатория социально-психологических исследований ГУ-ВШЭ, г. Москва

ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОССИЯН[©]

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 10-06-00086-а, и программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ» в рамках конкурса «Учитель - Ученики» 2010-2011 гг. (проект № 10-04-0014)

В современном российском обществе происходит процесс трансформации культурной и социально-экономической системы, что привлекает интерес исследователей к изучению культурного наследия россиян. Вопрос взаимосвязи общественного развития и культуры широко обсуждается в последние годы среди специалистов в области экономики, социологии, политологии, психологии [2; 4; 15; 16; 17]. Несмотря на расхождения во мнениях, большинство исследователей указывают на то, что культура и общественное развитие находятся в сложных отношениях взаимного влияния и взаимного изменения. Религия – один из культурообразующих факторов, оказывающих влияние на экономику.

М. Вебер, основоположник изучения влияния религиозных ценностей на хозяйственную жизнь общества, подразделяет мировые религии по способу «отношения к миру» на три обобщенных типа. Каждый из этих типов дает свою установку и направление социального действия на стиль хозяйственной жизни верующих. Для буддизма и индуизма характерен отход от мира. Конфуцианство – это религия приспособления к миру. Для иудаизма, христианства и мусульманства характерно стремление к овладению миром [11]. Этносоциолог А. А. Сусоколов выделяет несколько основных направлений возможного влияния религиозных систем на экономическую жизнь [13]. Исследователь считает, что религия может определять основные цели деятельности человека, т.е. терминальные ценности, а также предопределять или ограничивать средства достижения экономических целей. Религиозные институты могут являться самостоятельными экономическими агентами. Религиозные системы формируют устойчивые социальные сети, влияющие на экономику. Экономисты Гарвардского университета Р. Барро и Р. Мак-Клири в 2003 г. опубликовали результаты исследования, посвященного поиску взаимосвязи между степенью религиозности общества и уровнем развития экономики. Ученые пришли к выводу о том, что «важным продуктом религии можно считать религиозные верования, которые прямо влияют на экономическую деятельность» [17].