

Горева Ольга Ивановна

**НРАВСТВЕННАЯ БЕСЕДА КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/7.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/7.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 23-29. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

• семья - канал повышения статуса путем «включения» в семейную сеть (клан) с более высокой социальной позицией, т.е. распространение браков по расчету и ориентация детей на должный выбор друзей и подруг из семей высокого социального статуса.

Таким образом, молодежь становится иждивенцем семейных ресурсов и социокультурного «наследства», что затем определяет их активность, социальную мобильность. Соответственно, встает вопрос о необходимости учета ценностной основы воспитания подрастающих поколений в системе непрерывного образования. Любовь к семье как носителю духовной памяти Рода следует прививать детям еще в детском саду, а затем эстафету должны взять школа, профессиональные образовательные учреждения. Необходима также разработка научно-обоснованных моделей семейного воспитания и их трансляция в социум на основе системной работы.

#### *Список литературы*

1. **Загряжский В. И., Зайцев М. П., Курдюмов Г. Н., Селиванова О. А., Строков Ю. П.** Основы социальной педагогики: учебное пособие для студентов пед. вузов и колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 2002. 160 с.
2. **Захаров А. В.** Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ // Вопросы философии. 2003. № 9. С. 3-16.
3. **Зимняя А. А., Боденко Б. Н., Морозова Н. А.** Воспитание - проблема современного образования в России (состояние, пути решения) / Исслед. центр проблем качества специалистов. 2-е изд. М., 1999. 81 с.
4. **Линков В., Саакянц А.** Лев Толстой. Жизнь и творчество: книга для чтения с коммент. на англ. языке. М.: Русский язык, 1979. 271 с.
5. **Мостовая И. В.** Социальное расслоение: символический мир метаигры: учебное пособие. М.: Механик, 1996. 208 с.
6. **Обухова Л. Ф.** Детская психология: теории, факты, проблемы. М.: Тривола, 1995. 360 с.
7. **Попова В. Ц.** О взаимодействии педагогов и родителей // Школа: история и современность: межвуз. сборник науч. трудов. Липецк: ЛГПУ, 2006. Вып. 2. С. 6-10.
8. **Толстой Л. Н.** Анна Каренина. Петрозаводск: Гос. изд-во Карельской АССР. 907 с.

УДК 372.8

*Ольга Ивановна Горева*  
*Кузбасская государственная педагогическая академия*

#### НРАВСТВЕННАЯ БЕСЕДА КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ В ВУЗЕ<sup>©</sup>

Изменения в государственно-политическом, экономическом устройстве России, социокультурной и духовной сферах, произошедшие в начале 90-х годов, повлекли за собой не только переоценку, но и утрату нравственных ценностных приоритетов. Произошло смещение и смешение норм и идеалов, что привело к безответственности личности за свои поступки, в том числе и речевые, наступила опасность «духовной деградации» [1, с. 9].

Современная школа, отказавшись от многих догм социалистического прошлого и часто неуместно копируя западный стиль обучения, без учета специфики российского менталитета, не только теряет самобытность, но и те ценностно-нравственные ориентиры, на которых были воспитаны многие поколения русских людей: не в моде сейчас чувства патриотизма и коллективизма, понятия чести и долга и т.п.

На наш взгляд, способность руководствоваться идеальными нормами поведения в реальной действительности, учить находить контакт с любым собеседником возможно только в условиях нравственной беседы (далее - НБ). Такая беседа актуальна, прежде всего, в школе, где возможно «инициировать благоприятный нравственный климат общения» [2, с. 29] и «на личностном уровне взаимодействия учителя и ученика реализовать его нравственный потенциал» [3, с. 60].

Как показывают результаты анкетирования, педагоги испытывают немало трудностей при проведении НБ, а ученики в своем большинстве готовы к такому общению с учителем.

Анализ лингвистической литературы показал, что НБ как речевой жанр мало изучен. Некоторые попытки в исследовании ее особенностей представлены в работах В. В. Дементьева, Л. Н. Дьяковой, К. Ф. Седова, И. А. Стернина, В. В. Фениной, Н. И. Формановской, где, например, рассмотрена структурная организация НБ (Л. К. Граудиной, Г. И. Кочетковой, А. К. Михальской). Однако за рамками педагогических исследований остаётся речевая деятельность самого учителя - адресата НБ как коммуникативного лидера, не рассматривается речеведческая составляющая его профессиональной подготовки к реализации такого обучения, которая складывается из комплекса специальных коммуникативно-жанровых умений, не разработана система изучения НБ в педагогическом вузе.

На наш взгляд, обучение студентов-филологов умению строить речевое поведение во время НБ позволит в целом повысить коммуникативную компетенцию педагогов.

Экспериментальное обучение (6 академических часов) может осуществляться на занятиях по вузовскому курсу в рамках дисциплины «Риторика», «Русский язык и культура речи».

Для обучения студентов речевому поведению в НБ мы выделяем 2 теоретико-практических занятия. На первом занятии «Поговорим по душам» (Нравственная беседа как профессионально значимый жанр диалогической / полилогической речи учителя) формируются следующие коммуникативные умения:

1) анализировать ситуацию НБ с точки зрения результативности, характера отношений учителя и ученика (учеников);

2) отличать НБ и ситуативный диалог на основе их жанровых признаков: фактора интенции, коммуникантов, содержания, будущего, подготовленности речи, формальной (структурно-композиционной и языковой) организации;

3) анализировать НБ по тематическим основаниям (ценностно-ориентированные, социально-этические, мотивационно-побудительные);

4) выбирать и актуализировать кооперативные речевые стратегии в гармоничных речевых тактиках общения;

5) определять тональность в НБ; находить решение риторических задач на основе педагогических ситуаций.

Кратко охарактеризуем возможное содержание первого занятия.

Основная задача **первого задания** - выявить особенности речевого поведения педагога и ученика (учеников). С помощью вводного слова и элементов беседы преподаватель обращает внимание на то, что жанр НБ приобретает актуальность в современном обществе. Студентам предлагается просмотреть фрагмент к/ф «Розыгрыш» (сцена «Беседа учителя Марии Васильевны со старшеклассниками об ответственности за совершенные поступки», реж. В. Меньшов) и в ходе эвристической беседы ответить на вопросы: *Что происходит в данной ситуации? О чем говорят коммуниканты?*

Студенты отмечают, что во время беседы между учителем и учениками происходит обмен нравственными ценностями, «задушевное» (глубокоискреннее) общение. С помощью репродуктивной беседы педагог отмечает взаимосвязь коммуникативного и нравственного аспектов в НБ, которые находят свое отражение в коммуникативно-нравственных максимах. С целью уточнения понятия «нравственность», предлагаются высказывания, например: *«Нравственность - первооснова духовной жизни» (С. Анисимов); «Нравственность может служить выражением свободного поступка личности в согласии его совести» (С. Азаренко)*.

Педагог подводит обучаемых к выводу о значении личностного фактора и свободы выбора коммуникантов в ходе НБ.

**Во втором задании** учитель обращает внимание на особенности речевой ситуации НБ. После знакомства с фрагментами произведений, например: А. Макаренко «Педагогическая поэма» (сцена «Беседа педагога с воспитанниками о прощении»), М. Поташника, Б. Вульфова «Педагогические ситуации» (сцены «Беседа педагога с учеником об уважении», «Беседа учителя с учеником о порядочности» и др.) педагог предлагает составить схему речевой ситуации НБ. Предлагаются вопросы: *Каков предмет нравственной беседы? Какие интенции в речи учителя можно выделить? и др.*

Студенты отмечают, что интенции различны: побудить к действию, изменить поведение, утешить, наставить и др. Подводя итог, преподаватель в обобщающем слове отмечает, что в составленной схеме выделен предмет НБ: поступок, дисциплина, нравственные качества, духовные ценности, беседа может проходить в официальной, полуофициальной обстановке общения. Учитель должен обладать профессионально - значимыми личностными качествами и учитывать уровень коммуникативно-нравственного развития школьников, их индивидуальные, возрастные и гендерные особенности, вербальные и невербальные средства воздействия.

Целью **третьего задания** является сопоставление жанрообразующих признаков НБ и ситуативного диалога. Для этого в сопровождающем слове педагог знакомит студентов с понятием *ситуативный диалог*, в котором реплики (или их компоненты) возникают в связи с ситуацией и задача говорящего передается одним целевым речевым действием, а ответное речевое действие разрешает задачу.

После просмотра фрагмента к/ф «Доживем до понедельника» (сцена «Беседа классного руководителя Ильи Семеновича с учащимися о порядочности», реж. С. Ростокский) обучаемые, в ходе репродуктивной беседы отвечают на предполагаемые вопросы: *Кто является коммуникативным лидером в НБ? Какой тип текста представляет НБ? Какие виды и единицы речи? Что представляет собой фактор будущего в НБ? Какова структура НБ?* Обобщаемые сведения студенты заносят в таблицу *«Сопоставительная характеристика жанровых особенностей нравственной беседы и ситуативного диалога»*.

Целью **четвертого задания** является выявление тематики НБ и аргументов в речи учителя. Для этого обучаемым предлагается чтение по ролям, например, фрагмента из произведения А. Макаренко «Флаги на башнях» (сцена «Беседа педагога Захарова с воспитанницей Вандой о дружбе»).

Студенты отвечают на вопросы: *В чем выявляется специфика НБ? Что является предметом НБ в представленной ситуации?* Обучаемые определяют тематику (ценностно-ориентированные, социально-этические, мотивационно-побудительные) НБ. Задание выполняется на основе фрагментов НБ из произведений, например: Ш. Амонашвили «Единство цели» (сцена «Беседа учителя с учениками о сопереживании»), Ш. Амонашвили «Здравствуйте, дети!» (сцена «Беседа учителя с учеником о благодарности»), Е. Ильина «Путь к ученику» (сцена «Беседа учителя с учениками о вредных привычках»), В. Щетинина «Объять необъятное» (сцена «Беседа педагога Михаила Петровича с учеником Васей о выдержке»).

В сопроводительном слове педагог обращает внимание на заполнение таблицы «*Тематические разновидности нравственной беседы. Основные аргументы*».

Студенты делают вывод, что тематика НБ связана с коммуникативно-нравственным развитием школьников, их возрастными, индивидуальными и гендерными особенностям. Отмечают, что успешность нравственных диалогов / полилогов зависит от применения уместных аргументов в речи учителя.

**В пятом задании** выявляются особенности речевых стратегий и тактик и их успешная реализация в НБ, например, на основе фрагментов из произведений: М. Поташника, Б. Вульфова «Педагогические ситуации» (сцена «Беседа педагога Анны Сергеевны с учеником Андреем о любви»), Н. Соломко «Горе - не мое» (сцена «Беседа учителя Лолы Игнатьевны с учениками 9 «В» класса о поведении»), В. Железникова «Чучело» (сцена «Беседа Маргариты Ивановны с учеником Димой о дисциплине»). Обучаемым предлагаются следующие вопросы: *Какие стратегии и тактики использует учитель в беседе? Насколько они результативны?*

В ходе репродуктивной беседы студенты выделяют гармоничные и дисгармоничные речевые тактики. Полученные знания обобщаются в таблице «*Виды речевых тактик в нравственной беседе*». Обучаемые отмечают, что учитель, применяя кооперативную стратегию в реализации гармоничных тактик «предположения», «условной ситуации» и др., сможет провести результативную беседу. Педагог подводит студентов к выводу, что характер протекания НБ и ее результат во многом зависят от речевых действий учителя, выбранных им речевых стратегий и тактик воздействия.

**Шестое задание** выявляет особенности звукового оформления речи, пантомимических средств воздействия, формул речевого этикета на основе сообщаемого слова преподавателя о *тональности* в НБ и просмотра фрагмента к/ф «Розыгрыш» (сцена «Беседа учителя Марии Васильевны с учениками о достоинстве», реж. В. Меньшов). Студентам предлагаются следующие вопросы: *Какие средства тональности использует педагог? Насколько они действенны?*

Обучаемые отмечают, что учитель, используя паузу, взгляд, касание рукой ученицы и формулы речевого этикета, успешно применяет средства тональности, достигая цели воспитательного воздействия.

Обобщая полученные сведения, преподаватель акцентирует внимание студентов на том, что *нравственная беседа* представляет собой *профессионально-личностное аргументативное высказывание диалогического / полилогического характера с тематическим разнообразием (ценностно-ориентированная, социально-этическая, мотивационно-побудительная), основанное на взаимопонимании собеседников, направленное на формирование ценностных ориентаций и нравственных качеств личности.*

На заключительном этапе предлагается *риторическая задача* с целью войти в предлагаемые обстоятельства педагогической ситуации в роли учителя и попытаться найти выход, разрешить данную ситуацию на основе, например, фрагмента из произведения М. Поташника, Б. Вульфова «Педагогические ситуации» (сцена «Беседа педагога с ученицей Таней о нравственных ценностях»).

Созданные варианты анализируются коллективно по схеме: интенция педагога; структурно-смысловые части; виды речевых стратегий и тактик; средства тональности; результативность нравственной беседы.

В качестве домашнего задания предлагается составить памятку «*Особенности педагогических нравственных бесед*».

На наш взгляд, важно охарактеризовать подробно примерное содержание второго занятия «*Учимся беседовать на нравственные темы*» (*Особенности обязательных и факультативных жанров, входящих в высказывания коммуникантов НБ*»), так как именно в него включены задания, формирующие коммуникативно-жанровую компетенцию педагога.

В начале занятия преподаватель предлагает студентам проанализировать созданные дома памятки «*Особенности педагогических нравственных бесед*» по основным параметрам: характер взаимоотношений учителя и ученика, учеников; аргументация, выбор речевых стратегий и тактик; тональность НБ. При обобщении и систематизации различных вариантов, выбирается наиболее полный единообразный образец, используемый в дальнейшей работе, например:

#### **Памятка 1. Особенности педагогических нравственных бесед**

1. В процессе педагогического общения учителю необходимо актуализировать профессионально-значимые личностные качества, опираясь на возрастные, гендерные особенности ученика как формирующейся личности, с учетом его коммуникативно-нравственного развития.

2. Присутствие других учеников во время педагогической нравственной беседы делает их из простых наблюдателей участниками НБ, и все реплики педагога приобретают воспитательный смысл и для них.

3. В нравственной беседе с учениками необходимо учитывать ее жанровые особенности (продуманная структура и аргументация, обоснованность мнения учителя и др.).

4. Учитель в нравственной беседе стремится выбирать стратегии и речевые тактики, которые наиболее уместны для гармоничного общения.

5. Тональность нравственной беседы является необходимым компонентом ее успешности.

6. В процессе педагогической нравственной беседы с учениками учитель должен уметь адекватно оценивать условия и особенности протекания беседы.

7. Речевое поведение учителя направлено на «задушевное» ведение нравственной беседы.

Основная задача **первого задания** - выявить особенности жанрового разнообразия в нравственных диалогах / полилогах в речи педагога. Для того чтобы добиться поставленной задачи, после просмотра фрагментов к/ф «Друг мой, Колька!...» (реж. А. Митта) и «Американка» (реж. Д. Месхиев), студентам в ходе эвристической беседы предлагаются вопросы: *Какие жанры речи представлены в видеоситуациях? Насколько успешно применяет их учитель в НБ?*

**Образец 1. Стенограмма фрагмента к/ф «Друг мой, Колька!...»** (сцена «Правильный выбор в жизни», реж. А. Митта).

*Семиклассники работают в школьной мастерской под руководством прикрепленного к ним вожатого-производственника Руденко. Коля Снегирев пришел в первый раз (его убедил новый вожатый, завоевав доверие ученика). Но группа десятиклассников - прогульчиков зазывает Колю все бросить и отправиться на стадион. Снегирев уже почти согласен, но Руденко считает своим долгом вмешаться...*

*Коля (подруге-однокласснице, которая не хочет, чтобы он ушел):*

- Отдай портфель!

- Не отдам!

- Отдай, хуже будет!

- Сказала, не отдам!

*Руденко (с иронией):*

- Коля, а ты дай ей разок по шее, она отдаст!

*Ученики вокруг хихикают.*

*Издали слышен свист:*

- Снегирь!

*Коля колеблется.*

*Руденко (решительно):*

- Ну, иди! Машиа, отдай ему портфель. Ребята, занимайтесь своим делом.

*(Коле): - Ну иди, что задумался? Он тебе билетик даст, папирочкой тебя угостит! Ребята, ну что же вы стоите? (отворачивается от Коли).*

*Под укоризненными взглядами одноклассников Коля медленно идет по мастерской (видно, что он никуда уходить не хочет). Тогда Руденко молча берет у него портфель, позволяя остаться со всеми.*

**Образец 2. Стенограмма фрагмента к/ф «Американка»** (сцена «Гражданская позиция», реж. Д. Месхиев).

*Старшеклассники пришли в школу 1 сентября. В коридоре они встречают учителя и обращаются:*

- Здравствуйте, Матильда Вячеславовна!

- Здравствуйте, здравствуйте...

*Учитель измеряет длину школьных платьев у учениц и ширину брюк у учеников, делает замечания и затем школьники входят в класс и садятся за парты.*

*Педагог обращается к ученице, которая вытирает со школьной доски:*

- Садись, Глухова.

*Ученица садится за парту.*

*Учитель сообщает всему классу:*

- Брюки... максимум 22 сантиметра (пишет на доске мелом)...юбки...не выше 15 сантиметров (обводит мелом указанные цифры).

- А откуда мерить? - спрашивает ученица.

- Мерить...от центра коленной чашечки, Огурцова.

- Понятно...

- Если у кого-то будет хоть на один сантиметр больше, то отправлю домой за родителями. И никакого металлолома.

*(Ученику): - Это к тебе относится, Демин! (подходит к ученику).*

- Это чуждая нам мода... Тем более наша страна готовится к большому празднику.

*(Ученику): - И ты готовишься, Демин, а не лазаешь под партой, будто клад там нашел! (с криком).*

*Ученики закрывают уши ладонями, чтобы не слышать крика педагога.*

*(Ученику): - Киселев! (встает, опустив голову).*

- Надумал ли ты, Киселев, вступить в комсомол?

- Матильда Вячеславовна, а ему Боженька не велит, в рай не пустит, - говорит ученица (смех учеников).

- Господи, ну почему ты в моем классе? ...Все показатели портишь. Сядь, Киселев (ученик садится).

*Шел бы ты хоть в семинарию что ли, носил рясю и долбил бы поклоны целый день об пол (смех учеников).*

*Учитель ищет свои очки, найдя их, обращается к классу:*

- И еще...все знают, что летом произошло чрезвычайное происшествие... (подходит к ученику).

*(Ученику):- Встань, Колядко! (ученик встает).*

- Старший брат этого обалдуя, ученик 10 класса нашей школы, разбился на мотоцикле (ученик опустил голову). Я хочу сказать, что это не случайность. Это должно было случиться рано или поздно.

*(Ученику):- Сядь, Колядко, глаза бы мои на тебя не смотрели (ученик садится).*

- В то время, когда ваши ровесники жертвовали жизнью за идеалы революции, сражались в партизанских отрядах, совершали подвиги во имя Родины. Взять хотя бы... Валю Котика или Зину Портнову, Улю Громову или Олега Кошевого, Павлика Морозова (торжественно). Вот на кого вы должны ровняться! (крича, бьет ученика по затылку).

Проанализировав видеофрагменты, студенты выделяют многообразие речевых жанров, которые встречаются в НБ, как комплексном жанре: *совет, наставление, инструкция, нравоучительный рассказ о случае из жизни и др.* Педагог в обобщающем слове отмечает необходимость выбора наиболее действенных жанров, входящих в НБ с целью ее успешности и результативности.

Выполняя **второе задание**, студенты выявляют обязательные жанры, входящие в высказывания учителя и ученика (учеников) в условиях НБ, и определяют их уместность.

В комментирующем слове преподаватель предлагает заполнить таблицу «*Обязательные жанры, входящие в высказывания собеседников НБ*».

Студенты находят жанры в графических образцах из произведений, например: А. Макаренко «Флаги на башнях» (сцена «Беседа педагога Захарова с Вандой о дружбе»), А. Макаренко «Марш 30 года» (сцена «Беседа педагога с воспитанниками о мире»), М. Поташника, Б. Вульфома «Педагогические ситуации» (сцена «Беседа учителя с учеником о совести»), М. Щетинина «Объять необъятное» (сцена «Беседа учителя с ученицей Светой о поведении одноклассника Малова»).

После выполнения задания педагог предлагает 2-3 студентам прочесть фрагменты образцов данных жанров и определить их результативность в ситуации НБ. Студенты отмечают, что в речи ученика (учеников) применяются незначительное количество (просьба, признание) обязательных жанров в нравственных диалогах/полилогах. Данные наблюдения позволяют обучаемым сделать вывод о значимости жанрового наполнения в высказываниях учителя (просьба, наставление, совет, объяснительная речь, оценочное слово и др.) в целях достижения взаимопонимания между собеседниками НБ.

**Табл. 1.** Обязательные жанры, входящие в состав высказываний собеседников нравственной беседы

Учитель	Ученик
<p><b>Наставление</b> Видишь, Ванда, умереть - это всегда можно, это в наших руках. А только нужно быть вежливой.</p> <p><b>Объяснительное слово</b> Пойми, нравственность не бывает наполовину, частичной. Она же есть суть человека, он или нравственен, или аморален, и середины тут нет. И то, что ты называешь шуткой, ребячеством, это только внешнее, ширма для прикрытия сути, а не сама суть.</p> <p><b>Просьба</b> Давай поговорим как мужчина с женщиной: по-честному, прямо, откровенно.</p> <p><b>Оценочное слово</b> Ты виноват в том, что из своих личных отношений с Людой устроил демонстрацию.</p> <p><b>Совет</b> Я и тебе советую. Иногда очень полезно самому себя похвалить.</p>	<p><b>Просьба</b> Поговорите с Маловым, он какой-то раздражительный. Я пыталась сама, но вы же знаете Малова...</p> <p><b>Признание</b> Мы, честное слово, любим друг друга, и между нами никакой грязи и пошлости нет.</p>

Целью **третьего задания** является выполнение задания аналитико-конструктивного характера, связанное с анализом предложенной ситуации НБ, например, фрагмента из произведения В. Железникова «Чучело» (сцена «Беседа учителя Маргариты Ивановны с учеником Димой о дисциплине»), требующей корректировки графического образца. Студентам необходимо изменить негативное речевое поведение педагога, включив в НБ обязательные жанры в высказывания учителя.

Приведем пример выполненного задания, например:

*Ученики сбежали с уроков. Дима вернулся в класс, чтобы взять копилку с деньгами. Его встретил учительница.*

- Ты почему вернулся один? - спросила Маргарита. А где же остальные?

- Ушли, - ответил Димка спокойно. - Физичка ведь заболела.

- Но я же вам написала, что будет урок литературы.

- Разве?... Кто-то, значит, стер...

- **Давай поговорим прямо и откровенно.** Не люблю, когда врут.

- Я тоже не люблю, когда врут.

- **Пойми, Дима, как обидно учителю, когда он входит в класс, а в нем нет учеников, которые для него очень дороги. Он испытывает чувство предательства и огорчения.**

*Димка молчал, опустив голову.*

В графическом образце студенты преобразуют жанр «осуждения» (Не «кто-то», а вы) в жанр «просьбы» (Давай поговорим прямо и откровенно), жанр «приказа» (Тогда сознавайся) - в «объяснительную речь» (Пойми, Дима как обидно учителю, когда он входит в класс, а в нем нет учеников, которые для него очень дороги. Он испытывает чувство предательства и огорчения).

В обобщающем слове преподаватель делает вывод, что успешность зависит от применения уместных обязательных жанров в речи педагога в НБ.

Выполняя **четвертое задание**, студенты отмечают факультативные жанры, входящие в высказывания учителя и ученика (учеников) в условиях НБ, и определяют их многообразие.

В комментирующем слове преподаватель предлагает заполнить таблицу «*Факультативные жанры, входящие в высказывания собеседников НБ*».

Задание выполняется на основе графических образцов из произведений, например: Ш. Амонашвили «Здравствуйте, дети!» (сцены «Беседа учителя с учениками о благодарности», «Беседа учителя с учениками о дружбе»), В. Железникова «Каждый мечтает о собаке (сцена «Беседа учителя Федора Федоровича с учеником Юрием о смелости»), Г. Полонского «Доживем до понедельника» (сцена «Беседа классного руководителя Ильи Семеновича со школьниками о порядочности»), М. Поташника, Б. Вульфова «Педагогические ситуации» (сцена «Беседа педагога Семена Константиновича с выпускниками школы Наташей и Андреем о счастье»), Е. Ильина «Герой нашего урока» (сцена «Беседа учителя с учеником о поведении»).

Совместно с педагогом студенты фиксируют в таблице, например, жанр в речи учителя « историческая справка». Далее обучаемые самостоятельно заносят в таблицу фрагменты факультативных жанров, входящих в высказывания коммуникантов.

После выполнения задания зачитываются 2-3 варианта представленных работ, отмечается их успешность применения в нравственных диалогах / полилогах. Итогом данного задания является включение в памятку «*Особенности педагогических нравственных бесед*» (см. Памятку 1) пункта, отражающего значимость уместного жанрового наполнения, входящего в состав высказываний коммуникантов педагогических нравственных диалогов / полилогов.

**Табл. 2.** Факультативные жанры, входящие в состав высказываний собеседников нравственной беседы

Учитель	Ученик
<p><b>Нравоучительный рассказ о случае из жизни</b> Я ведь лётчиком был. Для меня самое главное в жизни было небо и самолёты. А мне сказали, что я отлетался. Три года я провалялся в постели. Врачи думали, не встану, а я встал...</p> <p><b>Пословица нравоучительного содержания</b> Сегодня поговорим о значении человеческой дружбы, взаимоотношений в жизни каждого человека и сделаем это на примере грузинской пословицы: «Дуб крепок корнями, а человек - друзьями».</p> <p><b>Басня нравоучительного содержания</b> Черепаша и скорпион пришли к реке. Черепаша предложила перевезти скорпиона. Сел скорпион ей на спину и начал жалить ее. Черепаша спросила: «Братец, что ты делаешь?» Скорпион ответил ей: «Что мне делать? Я бы не хотел, да у нас такая порода, мы должны кусать и врага и друга». Сбросила скорпиона в реку и сказала ему: «Я бы не хотела, да моя порода такова, что если ужасное место не обмоешь, то распухнешь и умрешь».</p> <p><b>Историческая справка</b> Когда-то русское общество было потрясено казнью Желябова, Перовской, Кибальчича... В таких случаях ваши ровесники не являлись в классы. Бастовали. И называли это борьбой за права человеческой личности...</p>	<p><b>Нравоучительный рассказ о случае из жизни</b> Наши родители сделали нам вместо обычной свадьбы подарок - купили путевку для путешествия на теплоходе по Енисею. Мы счастливы и очень им благодарны. Некоторые знакомые решили, что мы очень скучные люди, но друзья поняли нас.</p> <p><b>Шутка</b> «Брехуна» схватил, болезнь такая...</p>

В **пятом задании** студентам предлагается ролевая игра, цель которой - закрепить умения студентов создавать и вести НБ, например, на основе видеосюжета к/ф «Розыгрыш» (реж. Меньшов), уместно применять изученные жанры в речевом поведении учителя, исходя из условий педагогической ситуации.

**Образец 3. Фрагмент к/ф «Розыгрыш» (сцена «Юбилей», реж. В. Меньшов)**

Ученики поздравляют учителя с юбилеем. Неожиданно поднимает руку одноклассник и обращается к учителю:

- Можно мне сказать? (с иронией).

- Да, Олег, конечно, я ждду.

- Я хочу извиниться, извиниться за класс, который устроил вам этот юбилей. Они, конечно, не понимают, что в такой день у Вас совсем не праздничное настроение. И Вы понимаете, что жизнь прошла (ученики с непониманием смотрят на Олега). Ваши ученики давно стали академиками, профессорами, живут настоящей, интересной жизнью. А Вы, Мария Васильевна, тридцать лет и три года просидели на одном стуле изо дня в день, повторяя одно и то же, и ни насколько не изменились (одноклассники возмущены)...

Для выполнения задания студенты разбиваются на 3 команды (по желанию), каждая должна придумать продолжение сюжета и озвучить. Педагог предлагает выбрать жюри, например, по одному представителю от каждой команды, которое анализирует, оценивает речевое поведение педагога, используя памятку «*Особенности педагогической нравственной беседы*» (см. Памятку 1).

Анализ и оценка работы всех участников игры позволяют оценить созданные студентами высказывания и определить, насколько сформированы их общекоммуникативные и специальные умения.

Приведем фрагмент ролевой игры «Мое призвание - учитель»

**Мария Васильевна:** (обращается к классу). Ребята / я очень рада / что могла многому обучить школьников в течение двадцати лет (с улыбкой).

**Олег:** (возмущенно). Но Вы же не стали даже директором!

**Мария Васильевна:** (положив руку на плечо ученика, глядя в глаза). Пойми / Олег / не главное в жизни сделать карьеру // Основное / помочь другим состояться как личность //

**Полина:** (с интересом): Учитель же должен обучать знаниям по предмету //

**Мария Васильевна:** Когда я училась в школе / как вы / у меня была любимая учительница Мария Сергеевна / Она была для меня образцом совершенства / Ученики получали не только знания, но и нравственные жизненные истины / Я решила быть похожей на нее. Окончив педагогический институт / стала работать в школе / понимая / значимость добра / которое могу раскрыть в вас и научить нести его окружающим // (Ученики слушают, затаив дыхание).

**Олег:** Простите меня // Я не мог представить / какая ответственность у учителя // Спасибо / Мария Васильевна / за те нравственные уроки / которым Вы нас обучаете //

**Ученики:** (вместе). Спасибо!

**Мария Васильевна:** (взволнованно). Дорогие мои / как я благодарна вам за искренность / и понимание //

В конце игры жюри оценивает созданные варианты НБ. Результаты ролевой игры показывают, что студенты успешно владеют умениями создавать и вести нравственные диалоги / полилоги: отражают жанровые особенности, применяя гармоничные речевые тактики.

Таким образом, организуя обучение студентов-филологов речевому поведению в нравственных диалогах/полилогах с включением жанрового разнообразия высказываний коммуникантов, мы облегчим будущую профессиональную деятельность учителя, направленную на формирование коммуникативно-нравственной культуры современного школьника.

#### Список литературы

1. Курцева З. И. Коммуникативно-нравственное развитие учащихся в системе риторического образования: монография. М.: МИОО, 2007. 127 с.
2. Рыданова И. И. Основы педагогики общения. Мн.: Беларуская навука, 1998. 319 с.
3. Смелкова З. С. Профессионально-личностное взаимодействие учителя и ученика // Педагогическая риторика / под ред. Н. А. Ипполитовой. М., 2001. С. 50-66.

УДК 372.881.1

Ольга Леонидовна Горегляд  
ГОУ СОШ № 25, г. Москва

#### ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ПРЕПОДАВАНИИ<sup>©</sup>

В настоящее время резко возрастает интерес к проблемам этнопсихолингвистического уровня, рассматривающим язык как отображение социокультурной реальности.

Современные ответы на вопросы, чему учить и как учить, методика и дидактика обучения иностранным языкам ищет, основываясь на исследованиях, анализирующих соотношение языка, речи и мышления, мышления и коммуникации, коммуникативного и когнитивного в речи и т.д.

Принцип вариативности, провозглашенный в российском образовании, дает возможность средним учебным заведениям выбирать любую модель педагогического процесса, включая авторские. В этих условиях преподавателю иностранного языка предоставлена определенная свобода творчества, свобода выбора инновационных моделей и технологий обучения, без которых немислим современный образовательный процесс.

Инновационные явления, порождающие специфику деятельности педагога в современных условиях, обуславливают переход от парадигмы знаний педагогического процесса к личности, от «сообщающих» - к интерактивным методам обучения. Проблема обучения иностранным языкам сегодня, безусловно, требует системного анализа речемыслительной деятельности с психолингвистических, лингвистических, психологических позиций.

Традиционные методы обучения иностранному языку предполагают усвоение знаний в искусственных ситуациях, вследствие чего будущий выпускник не видит связи изучаемого предмета со своей будущей профессиональной деятельностью.