Шалахин Иван Владимирович

МОРАЛЬ, ПОЛИТИКА И ПРАВО В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 76-78. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

По словам С. М. Кравчинского, «при его необычайной энергии едва ли было хоть одно мало-мальски серьёзное революционное дело на юге России, к которому бы он не примкнул» [11, с. 429]. Дезорганизаторская группа во главе с В. А. Осинским готовила освобождение И. М. Ковальского, арестованного 30-го января 1878 г. после вооружённого сопротивления. Однако объявление смертного приговора И. М. Ковальскому вызвало стихийную демонстрацию, которая переросла в вооружённое столкновение рабочих и студентов с полицией и войсками, охрана И. М. Ковальского была усилена, и освобождение его стало невозможным. В августе 1878 г. В. А. Осинский вернулся в Петербург, но вскоре уехал в Одессу, затем в Киев. В 1878 г. дезорганизаторская группа была преобразована в Исполнительный комитет. Возглавил его В. А. Осинский [9, с. 4]. Он принял участие в подготовке покушения на харьковского губернатора Д. Н. Кропоткина [12, с. 260]. 25-го января 1879 г. В. А. Осинский был арестован и 6-го мая приговорён к смертной казни. Перед казнью он оставался совершенно спокойным. Накануне казни В. А. Осинский написал товарищам письмо, которое можно назвать его политическим завещанием. 14-го мая 1879 г. В. А. Осинский был казнён вместе с В. А. Свириденко и Л. К. Брандтнером. Ему не завязали глаза, и он видел предсмертные муки своих друзей. На эшафот В. А. Осинский взошёл спокойно. Во время казни военный оркестр играл «Камаринскую» [11, с. 427–428]. По словам С. М. Кравчинского, «Осинский был богато одарён всеми качествами, которые дают человеку власть управлять событиями. Он не был организатором. Темперамент его был слишком пылким для мелочной, кропотливой работы этого рода. Все силы его ума были сконцентрированы в каждую данную минуту на одном каком-нибудь пункте, который ему указывался его почти безошибочным революционным инстинктом. Он всегда был в числе провозвестников тех течений, которые проявлялись в полной силе иногда только годы спустя. Это был воин с мужественным сердцем и сильной рукой» [Там же, с. 428, 430].

Список литературы

1. **Аптекман О. В.** Общество «Земля и воля» 70-х годов. Пг.: Колос, 1924.
2. **Архив «Земли и воли» и «Народной воли»**. М.: Центрархив, 1932.
3. **Бух Н. К.** Воспоминания. М.: Издательство Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1928.
4. **Дебагорий-Мокриевич В. К.** От бунтарства к терроризму. М.: Молодая гвардия, 1930.
5. **Дейч Л. Г.** Валериан Осинский // Каторга и ссылка. 1929. № 5.
6. **Джабадари И. С.** Процесс 50-ти // Былое. Ростов–на–Дону: Донская речь, 1906. № 10.
7. **Из воспоминаний Льва Гартмана** // Там же. Вып. 1.
8. **Ковалик С. Ф.** Движение семидесятых годов по Большому процессу // Там же. № 10.
9. **Ошанина М. Н.** К истории партии «Народной воли» // Там же. 1907. № 6.
10. **Попов М. Р.** Записки землевольца. М.: Издательство Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1933.
11. **Степняк-Кравчинский С. М.** Подпольная Россия // Он же. Избранное. М.: Художественная литература, 1972.
12. **Фигнер В. Н.** Шлиссельбургская узница Людмила Александровна Волкенштейн // Былое. 1906. № 3.

УДК 343

Иван Владимирович Шалахин
Академия предпринимательства при правительстве г. Москвы

МОРАЛЬ, ПОЛИТИКА И ПРАВО В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ©

Любое общество, с момента его возникновения и на любой стадии его развития, остается таким, каким оно есть на данный момент времени. Поэтому все реальные проблемы, включая проблему противодействия преступности, решаемые в данном обществе, не выходят за пределы тех возможностей, которые открываются (уже имеются) в обществе на данное время. Задача стратегии политики государства в той или иной области состоит в том, чтобы выявить эти проблемы, выстроить их иерархию и определить приоритеты в их решении [2, с. 5-17].

Фундаментальной проблемой любого общества, опосредующей все остальные, является сохранение его целостности как условия развития. Под целостностью понимается одинаковость его элементов, их мобильность, единство. Такое единство есть непременное условие поступательного развития общества. Названные качества общества постоянно подвергаются различного рода внешним и внутренним угрозам, экономического, социально-нравственного (духовного) и политического характера, что мешает его развитию. Абсолютно согласованных обществ не бывает, поскольку вместе с согласованностью тут же открываются возможности рассогласования. Это обусловливает необходимость обществу быть политическим.

© Шалахин И. В., 2010

В числе внутренних социально-нравственных а, следовательно, и политических угроз обществу, первоочередной является угроза так называемого неадекватно отклоняющегося (девиантного) поведения и, прежде всего, преступность, как крайняя форма проявления девиантности. Преступность представляет собой относительно массовый произвол и насилие одних людей в отношении других людей и их объединений (социальных институтов), осуществляемые с целью удовлетворения индивидуальных или групповых потребностей и интересов в форме деяний, официально признаваемых в данном обществе и государстве преступлениями, причиняющими имущественный вред, физические и психические страдания жертвам произвола, порождающих страх и чувство, социальной и правовой незащищенности личности, государства и общества.

Преступность- явление сложное, многоаспектное, многофакторное. Она существует как некое социальное образование (преступный мир), внешне выраженный в виде непрерывного процесса производства обособленных преступных актов и воспроизводства преступников. Непрерывный процесс производства преступных актов и воспроизводства преступников - это способ и объективная (закономерная) форма существования преступности, ее функция.

Как социальное явление, преступность противостоит, находится в противоречии с государством и всеми другими (формальным и неформальным) социальным институтам в обществе и, следовательно, представляет им угрозу, требует от государства и других институтов общества внимания и необходимой защиты от угрозы в виде мер реагирования и противодействия.

Преступность, будучи результатом существующих в обществе противоречий интересов, несогласованностей, политических противостояний в общественных процессах и отношениях, своими количественными и качественными характеристиками (уровнем, составом, степенью организованности и самоорганизванности), демонстрирует меру моральной деградации общества, его разобщенность, несогласованность, замедленность общественного развитии. Это в свою очередь дает возможность увидеть глубину разрыва (раскола) людей в обществе, характер различия в нем интересов, наметить пути преодоления этих различий и угроз или иначе, определить стратегию государственной политики противодействия преступности, обеспечения криминологической безопасности личности, социальных институтов, общества и государства в целом.

Стратегия государственной политики предупреждения и ограничения преступности, обеспечения криминологической безопасности личности, общества и государства, предполагает решение как минимум трех взаимосвязанных вопросов:

а) вопрос о стратегических целях, на достижение которых будет ориентироваться предметная деятельность;

б) вопрос о средствах и ресурсах, необходимых для достижения целей и в) вопрос о механизме воздействия на преступность и ее предпосылки [1, с. 36].

Методологическую основу разработки стратегии государственной политики в обозначенной сфере составляет комплекс идей о том, что все необходимые элементы указанной стратегии лежат в общественном сознании и различных формах его проявления взятых в комплексе. Важнейшими формами проявления общественного сознания являются человеческие чувства, мышление и действия, в которых (особенно в действии) объективируются общественная мораль, политика и право, эстетическое, религиозное и научное сознание. В них в концентрированном виде представлены все необходимые элементы стратегии (цели, средства, механизмы).

Человек – существо не только биологическое, но и социальное. Все социальное в человеке есть человеческое в человеке или его личность. Поведение человека определяется материальными интересами, условиями его жизни, местом, которое он занимает в социальной иерархии. Но не только. Человек, совершая те или иные деяния, в том числе и преступные, каждый раз соотносит свои действия с другими людьми. В его индивидуальном сознании проявляется не только его собственные действия, но то, как эти действия выглядят со стороны других лиц. Иными словами, содержанием индивидуального сознания личности, наряду с собственно индивидуальным сознанием, является общественное сознание. Оно и определяет все имеющиеся у личности возможности и направленность его действий, с добавлением сюда чувств (переживаний, эмоций), мышления, воли и. п. Заметим при этом, что сугубо индивидуальное сознание само по себе, в отрыве от общественного, не существует.

Общественное сознание, выраженное в этической форме (этическое сознание), отражая цели и направления деятельности, сознающих и самосознающих личностей, как внешний фактор побуждает их сознание направлять действия, при достижение тех или иных целей, не на любойй результат, а такой, который ведет к добру. А поскольку добро ведет к целостности общества, то тоже общественное сознание одновременно служит критерием того, какие действия и поступки людей, участвующих в общественном процессе являются добрыми или злыми, и почему одни поступки оказываются добрыми, а другие нет. Как следует понимать долг, совесть и что нужно делать, чтобы долг и совесть человека были его потребностью.

Общественное сознания выраженное в форме политики (политическое сознание), отражая жесткое властно-политическое противостояние людей, обусловленное противоположностью их интересов, содержит в себе все возможные на данный момент, действия и решения противостоящих сторон и одновременно служит критерием в ответах на вопросы о пользе или вреде политических решений и действий, кем бы они ни принимались и кем бы они не осуществлялись. В свете политического сознания, отчетливо осознаются решения и действия, направленные либо во благо общества, либо во вред.

Политическое общественное сознание позволяет осмыслить любые решения и действия противоборствующих сторон с точки зрения содержания в них криминогенного или антикриминального потенциала, выявить в них подлинные интересы лиц, принимающих решения и тем самым упредить «мздоимство», коррупцию, иные формы нечистоплотности в общественных отношениях [2, с. 36].

Правовое сознание, то есть общественное сознание в форме права, содержит в себе глубинные представления о естественном праве, как мере справедливости, моральности, совестливости, гуманности. Одновременно в нем отражено и позитивное право, как право тех, кто победил в политическом противостоянии, кто является носителями господствующих в обществе материальных интересов. Позитивное право воспринимается как «навязывание» его тем, кто имеет иные, отличные материальные интересы от первых, как собственные интересы последних. С этих позиций оцениваются существующие правовые конструкции, с этих позиций рассматривается проблема правового нигилизма, даются ответы в вопросы о том, что преступно, а что нет, что подлежит криминализации, и наоборот, декриминализации. Что позитивного и негативного в вопросах уголовного наказания и исполнения наказаний. И если позитивное право не соответствует естественному, то его применение само по себе есть произвол и насилие в отношении других.

Выделение, осмысление и логическое упорядочение (систематизация) названных и других положений; формулирование целей, четких критериев, принципов, средств, сведение их в определенную систему, придание им официальности и есть реальная стратегия государственной политики в противоборстве с преступностью, обеспечении криминологической безопасности личности, общества и государства.

Список литературы

1. Аширова Л. М. Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном процессе. М., 2007.
2. Филимонов В. Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. 2009. № 9.
3. Филимонов В. Д. Нормы уголовного права. СПб., 2004.

УДК 378.1

Лина Николаевна Шурова
Кемеровский профессионально-технический колледж

ВЫСШЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943–1991 ГГ.: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ©

Высшее историческое образование и историческая наука Кемеровской области – это одна из областей образовательной деятельности. Изучение и определение их места является актуальным и необходимым условием для ее реформирования. Проведенное нами исследование позволяет выделить ряд тенденций и закономерностей в развитии высшего исторического образования и исторической науки в Кемеровской области в 1943-1991 гг.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается направляющее и контролирующее воздействие КПСС на развитие исторической науки и высшего исторического образования в стране в целом и в Кемеровской области в частности. Можно выделить несколько форм этого влияния. Во-первых, разработка и принятие Программы КПСС, постановлений пленумов ЦК партии, съездов КПСС, совместных постановлений ЦК и Совета Министров СССР. Обком, горкомы и райкомы, партийные организации Кузбасса проводили работу, направленную на претворение в жизнь этих документов. Историки в первую очередь руководствовались постановлениями коммунистической партии и правительства в решении учебных и научных проблем. Сохранялась традиция неукоснительного следования партийным решениям по соответствующим вопросам.

Во-вторых, проводилась определенная работа по расстановке кадров на кафедрах общественных наук и в вузах в целом. Заведующие кафедрами общественных наук вузов Кузбасса, как правило, имели опыт руководящей работы и нередко были бывшими работниками обкома или горкомов Кемеровской области. Более того, секретарями партбюро и парткома КГПИ - КемГУ часто были историки.

В-третьих, проведение воспитательной работы с отдельными учеными на партийных собраниях и партийных бюро вузов. Преподаватели общественных наук, проявлявшие инакомыслие или не желавшие определенным образом комментировать какие-либо события внутренней и внешней политики страны, решения партии и правительства подвергались критике. К ним применялись меры воздействия разного характера.

В конце 1950-60-х гг. руководство КПСС выдвинуло идею о всеобщем образовании. Для ее реализации было необходимо реорганизовать действующие учительские институты, которые готовили учителей для 7-летней школы, в педагогические институты. Срок обучения в них увеличился до 4-х лет, что позволяло улучшить качество подготовки учителей.

© Шурова Л. Н., 2010