

Врачинская Татьяна Валерьевна

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ НА КОНФЛИКТ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XIX ВЕКА С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 91-92. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- создание и реализацию модели практико-ориентированной системы обучения;
- создание возможности закрепления студентов за конкретным рабочим местом в процессе обучения.

Ведется работа с Корпоративным университетом ОАО «КАМАЗ» в направлении разработки профессиональных стандартов и совершенствования системы подготовки персонала.

Список литературы

1. **Путин лишил российский автопром иллюзий** [Электронный ресурс]. URL: <http://newz.mail.ru> (дата обращения: 10.09.2009).
2. **Положение об интегрированных системах обучения в сфере высшего профессионального образования** [Электронный ресурс] / Министерство образования РФ // Проблемы подготовки специалистов на основе интегрированных систем обучения: научно-метод. совет. М., 2000. URL: http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/ingobr/disc_polozhen.phtml

УДК 37.013

Татьяна Валерьевна Врачинская

Российский государственный университет им. И. Канта

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ НА КОНФЛИКТ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XIX ВЕКА С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА[©]

Построение наиболее полной картины становления и развития педагогического образования в России, невозможно без отражения взглядов выдающихся отечественных педагогов на ее конфликтологический аспект. Исследование проблемы конфликта в педагогике требует определения исходных методологических позиций, которые призваны обуславливать исследование по раскрытию сущности ценностных приоритетов сферы образования и воспитания и их реализации в педагогической практике. Для рассмотрения конфликта в таком контексте необходимо использовать культурологический подход к исследованию проблемы.

Культурологический подход позволяет рассмотреть проблемы педагогического образования в общекультурном контексте. Педагогика по своей сути культуросообразна, она в разные периоды общества отражала и отражает соответствующий уровень культуры. Культура является в какой-то степени мерой развития человека, так как она характеризует не только и не столько объем усвоенных им ценностей общественной жизнедеятельности людей на протяжении всей их истории, сколько сам способ, каким человек приобщается к этим ценностям. Именно поэтому культура воплощает стиль мышления и поведения человека. В современной педагогической конфликтологии очевиден отказ от упрощенного представления культурологического подхода. Она характеризует не только образованность, но и его воспитанность, умение направить любую сложную конфликтную ситуацию в русло понимания и установить дружеские отношения.

Понятие «конфликт» впервые вошло в отечественную педагогику в середине прошлого века, однако конфликтные отношения между людьми существовали всегда. Однако взгляды на конфликтные взаимоотношения разнились у разных представителей педагогической мысли России. Чтобы понять дух взаимоотношений между людьми на Руси, надо отказаться от современного понимания их содержания. Большую роль в формировании взглядов на конфликт во взаимоотношениях людей играет такое понятие как «менталитет», которое можно понимать как общий способ мышления, преобладающий в обществе определенного исторического периода.

Отличительной чертой воспитания на Руси было приобщение человека к православию с самого раннего детства. Чем благочестивее был родитель, тем суровее обращался с детьми, ибо так ему предписывали церковные понятия. Приобщение к православию в России проводилось с самого раннего детства. Церковь была для жителей «школой душевного спасения». Естественно, что ни о каком послушании и свободомыслии у простого люда не могло быть и речи. Педагоги всеми силами старались формировать мировоззрения человека в религиозном воспитании и образовании. Эта линия совпадала с официальным направлением в образовании и воспитании, основой которого являлись евангелические заповеди, проповедовавшие смирение. С точки зрения культурологического подхода, можно сказать, что культура общения и взаимоотношений отличалась авторитарным и деспотичным стилем. Это касается как отношений между учителем и учениками, так и отношений в семье и государстве. «Не рассуждай, а исполняй» - эта фраза могла бы стать девизом в системе образования того времени.

Палочное и деспотичное отношение в педагогике сохранялось вплоть до XIX века. Основным методом поддержания дисциплины были телесные наказания, а ссоры, споры и конфликты прекращались насильственными методами. Конечно, при таком положении вещей фактически конфликта в то время в педагогике не наблюдалось. В действительности же у ребенка происходил внутренний конфликт, «разлад души», который рано или поздно не мог не вылиться наружу.

Но в начале XIX века происходит усиление роли государства в организации школьного дела. В 20-50-е годы изменилось отношение правительства к задачам, которые должна была решать школа в системе просвещения. Первыми, кто открыто выступил против неограниченной самодержавной власти во всех сферах жизни общества, были декабристы. Декабристы рассматривали народное образование как одно из орудий в борьбе за демократизацию жизни в стране. Таким образом, декабристы положили начало рассмотрению разрешения конфликта в педагогике не с точки зрения силы, а с позиции справедливости и разумного рассмотрения причин столкновений. С точки зрения культурологического подхода произошел большой прорыв на пути к образованию, основанному на уважении достоинства личности, тактичном отношении к учащимся. Можно сказать, что декабристы изменили язык взаимоотношений в школе между учителем и ребенком, уделяя большую роль личности и культуре самого учителя, а это уже огромный шаг на пути к преодолению возможных конфликтов.

Пионером и первопроходцем в области «бесконфликтного» образования как в сфере идей воспитания и образования, так и в области взаимоотношений между учителем и учениками стал Н. И. Пирогов, который первым отвергнул телесные наказания, как сильно ранящие детскую психику. В 1858 г. появилась статья Н. И. Пирогова – «Нужно ли сечь детей и сечь в присутствии других детей?». В этом отношении он был последователем Дж. Локка, рассматривая телесное наказание как средство, унижающее ребенка и наносящее непоправимый ущерб его нравственности, приучающее его к рабскому повиновению, основанному лишь на страхе, а не на осмыслении и оценке своих поступков. Н. И. Пирогов полагал, что результат обучения и нравственного воспитания, действенность методов поддержания дисциплины определяется объективным оценением учителем всех обстоятельств, вызвавших проступок, и назначением наказания, не пугающего и унижающего, а воспитывающего ребенка. Вопрос о школьной дисциплине и телесных наказаниях занимал одно из видных мест в педагогической теории на протяжении многих веков.

С позиции культурологического подхода интересно рассмотреть деятельность еще одного великого педагога – К. Д. Ушинского. Культуру общения и культуру взаимоотношений между учащимися и преподавателями К. Д. Ушинский видит, прежде всего, в «истинном воспитании». Идею о том, что «истинное» воспитание – это воспитание без наказаний и наград, это своего рода идеальная гармония взаимоотношений учителя и ученика, в едином порыве стремящихся к познанию добра и красоты, высказывала многие выдающиеся педагоги прошлого, однако именно К. Д. Ушинский предпринял попытку внедрить эту идею в педагогическую практику. С точки зрения культурологического подхода, основную проблему в непонимании и отсутствии хороших взаимоотношений К. Д. Ушинский видит в недостаточной квалификации учителя. Пока учитель не будет изучать своих подопечных со всех сторон, не будет искать индивидуальный подход к каждому ученику, никаких доверительных отношений между ними сложиться не сможет.

Л. Н. Толстой, которого можно считать продолжателем идей Н. И. Пирогова и К. Д. Ушинского, предложил изменить систему взглядов на школьное образование вообще. Как средство предупреждения конфликтных ситуаций он предложил свободу, считая, что под гнетом ребенок не сможет раскрыть в себе те лучшие чувства, которые и сделают его человеком, доброжелательно настроенным к людям и не испытывающим желания враждовать с ними. Критерий свободы Л. Н. Толстой предложил распространить и за пределы системы школьного образования, а в частности – на государство и общество.

Изучив исследуемый нами период времени можно заключить, что многие ошибки, совершаемые в процессе формирования культуры личности, повышения ее уровня, заключались в отрывочных процессах, бессистемных поисках форм и методов формирования отдельных феноменов культур без учета их взаимосвязи. Так, часто на практике педагоги, обращая внимание строгую дисциплину и послушание, не учат ребенка культуре отношений между людьми, не рассказывая им, как находить выход из сложных ситуаций, в которые они попадают.

Проводимые в России реформы народного образования во все большей мере учитывали меняющуюся жизнь и отношения между людьми. В частности для этих изменений характерны следующие моменты.

Во-первых, пересмотр целей образования в зависимости от рассматриваемой эпохи. В новых условиях резко возрастает культурообразующая роль образования и школы. В настоящее время школа призвана обеспечить воспитание коммуникабельного и общительного человека. Но так было не всегда: и уровень и характер культуры менялся в ходе социального прогресса. Это культура взаимоотношений включает необходимый комплекс знаний, идей, ценностных представлений, универсальных способов познания, мышления, практической деятельности, без овладения которыми невозможно взаимопонимание и взаимодействие людей, гармония человека и общества, человека и природы, созидательная социальная деятельность.

Во-вторых, происходит постоянный пересмотр устройства учебных заведений, стиля и методов обучения. Российская школа становится не только многоликой, многовариантной и самоуправляемой. Идет процесс ее гуманизации, под которым понимается полный отказ от авторитарной педагогики и выдвижение на первый план личности ученика, удовлетворения его запросов, развития его индивидуальных способностей. Из просветительного учреждения школе предстоит превратиться в центр живой культуры.

На современном этапе развития общества проблема культуры, противодействие разложению, размыванию созданных в течение веков духовных ценностей, выступает как одна из важнейших общечеловеческих задач. Многие исследователи, разрабатывающие современные подходы к культуре личности, культуре взаимоотношений и культуре вообще, особо подчеркивают потребность в более глубоком понимании ее гуманистического характера. Базовой при этом является концепция общечеловеческих ценностей, ибо она объединяет людей, принадлежащих к различным культурам.