

Иванов Юрий Васильевич

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕТОДА УЧЕБНЫХ ПРОЕКТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/36.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/36.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 98-99. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 37.012

*Юрий Васильевич Иванов**Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Бишиевой*СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕТОДА УЧЕБНЫХ ПРОЕКТОВ<sup>©</sup>

Произошедшие в последние годы изменения в практике отечественного образования не оставили без изменений ни одну сторону школьного дела. Новые принципы лично ориентированного образования, индивидуального подхода, субъектности в обучении потребовали в первую очередь новых методов обучения [4]. Обновляющейся школе потребовались такие методы обучения, которые обеспечивали:

1. активную, самостоятельную позицию учащихся в учении;
2. развитие в первую очередь общеучебных умений и навыков: исследовательских, рефлексивных, самооценочных;
3. формирование не просто умений, а компетенций, т.е. умений, непосредственно сопряженных с опытом их применения в практической деятельности;
4. нацеливание на развитие познавательного интереса учащихся;
5. реализацию принципа связи обучения с жизнью.

Ведущее место в арсенале мировой и отечественной педагогической практики, принадлежит сегодня методу проектов.

Метод проектов возник во второй половине XIX века в сельскохозяйственных школах США, затем был перенесен в общеобразовательную школу. Джон Дьюи (1859–1952), американский философ-идеалист, один из ведущих представителей прагматизма, ставил целью сделать жизнь ребенка содержательной, насыщенной творческим трудом и существенными достижениями, предлагая для этого «строить обучение через его целесообразную деятельность, ориентируясь на его личный интерес и практическую необходимость полученных знаний в дальнейшей жизни» [1]. Опыт и знания ребенок должен приобретать в ходе исследования проблемной, обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и в целом – восхождения от частного к общему. Дж. Дьюи, предлагая свой подход, искал способы приобретения знаний, сообразные природе детского познания, пытаясь перестроить современное ему школьное обучение в школьную систему, обучающую «путем делания» [Там же, с. 58].

Время выделило достоинства и недостатки теории Джона Дьюи. Несомненная ценность метода состоит в проблемном изложении материала, активной, самостоятельной позиции ребенка, связи обучения с жизнью, игрой, трудом. «Ценность его метода обучения в современном прочтении нам видится в возможности освоения учеником способа самостоятельного познания» [3, с. 9]. Ошибочность его взглядов заключается в преувеличении роли индуктивного метода познания. Известно, что на основе знаний и понятий, полученных с помощью эмпирического обобщения, могут строиться лишь формальные действия, без понимания содержательной стороны деятельности.

Подробнее метод проектов разработан в трудах последователя и ученика Джона Дьюи профессора педагогики учительского колледжа при Колумбийском университете Уильяма Херда Килпатрика, который писал, что при использовании метода проектов нет места заранее составленной методистами учебной программе, «только учитель в процессе работы вместе с учеником должен создавать программу учебных действий» [6, с. 24]. Килпатрик отрицал и классноурочную схему. Процесс обучения он предлагал строить на основе расширения и обогащения индивидуального опыта учащегося, темы при этом следовало брать из окружающей действительности. Главная идея метода проектов у Килпатрика состоит в следующем: с большим увлечением выполняется ребенком та деятельность, которая выбрана им самим свободно и строится не в русле учебного предмета. Лозунг этой деятельности «Все из жизни – все для жизни» [1, с. 24]. Проектом (по У. Х. Килпатрику) является любая деятельность, выполненная «от всего сердца», с высокой степенью самостоятельности группой детей, объединенных в данный момент общим интересом.

По мнению Килпатрика, проектом может быть постановка пьесы в школьном театре, обсуждение рассказа, картины, освоение какой-либо деятельности, например, приготовление какао для школьной столовой, т.е. все то, что построено на сиюминутном интересе учащихся. Но сегодня уже понятно, что без школьной программы, без структурирования изучаемого материала с учетом возрастных особенностей школьников сделать процесс обучения эффективным невозможно.

Ярким примером обучения методу проектов является продолжительный эксперимент в одной из сельских школ штата Миссури в 1910-е годы, проводимый профессором Коллингсом [Там же, с. 63]. Он выделял четыре группы проектов.

«Проекты игр» – детские занятия, непосредственной целью которых является участие в групповой деятельности: различные игры, народные танцы, драматические постановки и т.д.

«Экскурсионные проекты» – предполагают целесообразное изучение проблемы, связанной с окружающей природой и общественной жизнью.

«Повествовательные проекты» – они разрабатывались детьми, у которых была цель – «получить удовольствие от рассказа в самой разнообразной форме»: устной, письменной, вокальной и т.д.

«Конструктивные проекты» – нацелены на создание конкретного полезного продукта: изготовление кроличьей ловушки, приготовление сцены для школьного театра и др. [Там же].

В России в начале XX в. большое значение методу проектов уделял С. Т. Шацкий. По его мнению, индивидуальный подход в обучении заключался в том, что здесь можно «...нащупать для каждого ученика в отдельности наиболее целесообразный для него темп и способ работы».

Развитие метода проектов в школах России связано с именами таких педагогов, как В. Н. Шульгин, М. В. Крупнина, Б. В. Игнатьев и другие.

Метод проектов, по мнению педагогов 1920-х гг., вносит разнообразие в учебную работу, в развитие интереса к учению, стимулирует учащихся к творческому поиску, самостоятельному исследованию, преобразованиям, способствует воспитанию у учащихся инициативности, коллективизма, развитию умений и навыков планирования и организации труда, распределения сил и средств.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 05.09.1931 г. «О начальной и средней школе» организация работы с учащимися по методу проектов была осуждена [2].

Метод проектов в системе отечественного школьного образования возродился в начале 90-х годов прошлого столетия, что было связано с внедрением информационных технологий в процесс обучения. В большей степени он применялся в процессе обучения учащихся иностранному языку. Типология проектов и особенности технологии его применения были представлены Е. С. Полат в учебном пособии «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования».

В системе школьного образования была принята определенная типология проектов, классифицируемых Е. С. Полат по доминирующей деятельности учащихся (практико-ориентированный, исследовательский, информационный, творческий, ролевой проекты), определяющая результат проектной деятельности (решение социально-значимой проблемы, эксперимент, публикация, произведение декоративно-прикладного искусства, сценарий какого-то действия, игры и т.д.).

С введением в 1993 году в базисный учебный план образовательной области «Технология» метод проектов вошел в ее состав, в форме самостоятельного раздела «Основы проектирования».

В образовательной области «Технология» педагог В. Д. Симоненко классифицирует проекты по их содержанию:

– интеллектуальные (вносящие изменения в существующие конструкции, способы, программы для ЭВМ, дизайн интерьера, любых изделия, при этом особые надежды связываются с присущим молодым неожиданным, нестандартным взглядом на существующее положение вещей);

– материальные (подразумевается изготовление инструментов, приспособлений, наглядных пособий, средств малой механизации и автоматизации, изделия художественно-прикладного и технического творчества учащихся);

– экологические (осуществление экспертной оценки воздушно-газовой среды, состояния водоемов и почв, распространение эрозии и облесения; изучение возможности сбора и использования вторичного сырья, регенерации различных пластиномеров, применение этих материалов для изготовления объектов труда учащихся);

– сервисные (накопление, подбор, оформление и представление информации);

– комплексные, включающие интеллектуальные, материальные, экологические и сервисные составляющие [5].

Таким образом, метод проектов имеет свою историю развития как за рубежом, так и в нашей стране. В современном отечественном образовании сложились условия востребованности этого метода. Учитывая ошибки прошлых лет, мы должны глубоко изучить все стороны этого непростого и универсального дидактического средства для правильного и эффективного его использования.

#### *Список литературы*

1. Джуринский А. Н. История педагогики: учеб. пособ. для студентов пед. вузов. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1999. 431 с.
2. Кальной В. А. и др. Структура и содержание проектной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. № 4.
3. Пахомова Н. Ю. Учебный проект и его возможности // Учитель. 2000. № 4.
4. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практич. пособ. для работников общеобраз. учреждений. М.: Аркти, 2004. 345 с.
5. Симоненко В. Д. Методика обучения учащихся технологии: книга для учителя. Брянск-Ишим, 1998. 296 с.
6. Тарасова И. П. Метод проектов в образовательном учреждении // Профессиональное образование: приложение к журналу. 2004. № 12.