Кадеева Оксана Евгеньевна, Савченко Валерий Нестерович

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИИ М. К. МАМАРДАШВИЛИ В УЗКОМ АСПЕКТЕ: ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ СОБЫТИЙ МИРА ЯВЛЕНИЙ И МИРА ЗНАНИЙ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/7.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 23-25. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

6. **Кузнецова И.** Деревянное солнце // Самара и губерния. 2000. № 6. С. 15.
7. **Маслова Г. С.** Народная одежда в восточных славянских традиционных обычаях и обрядах XIX – начала XX веков. М., 1984. 164 с.
8. **Маслова Г. С.** Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник. М., 1978. 256 с.
9. **Рождественская С. Б.** Русская народная художественная традиция в современном обществе. Архитектурный декор и художественные промыслы. М., 1981. 226 с.
10. **Русакова Л. М.** Образ мира в геометрическом орнаменте на полотенцах русских крестьянок Алтая // Традиционные обряды и искусство русского и коренных народов Сибири. М., 1987. 268 с.
11. **Рыбаков Б. А.** Язычество древних славян. М., 1970. 302 с.
12. **Соболев. Н. Н.** Русский орнамент. М., 1970. 246 с.
13. **Филиппов А. В.** Построение орнамента с большим числом вариантов. М., 1937. 142 с.
14. **Штернберг Л. Я.** Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936. 424 с.
15. **Balfour H.** The evolution of decorative art. L., 1893. 132 p.
16. **Haddon A.** Evolution in art. L., 1895. 164 p.

---

УДК 16.165.0

*Оксана Евгеньевна Кадеева, Валерий Нестерович Савченко*
*Уссурийский государственный педагогический институт*
*Тихоокеанский государственный экономический университет*

# ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНОЛОГИИ М. К. МАМАРДАШВИЛИ В УЗКОМ АСПЕКТЕ: ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ СОБЫТИЙ МИРА ЯВЛЕНИЙ И МИРА ЗНАНИЙ©

Пересмотр пространственно-временных представлений классической механики вызвал критическое отношение к понятиям и представлениям, заимствованным из повседневного опыта, и к понятиям классической физики, а затем побудило к размышлениям о природе современного физического знания вообще [1, с. 68].

Поэтому проблемы познания и конструирования человеком событий мира явлений в последние десятилетия все чаще становятся объектом философского изучения.

Важнейшей частью данного философского познания является исследование мира знаний в контексте рассмотрения событий мира явлений. Если акцентировать философский аспект проблемы, то в центре внимания оказываются структурные характеристики сознания, а события мира явлений предстают как формы познания, в которых эти характеристики себя проявляют.

Особую значимость в исследовании процесса познания приобретают достижения философов такого направления как феноменология. Так как феноменология есть момент всякой философии. Данное направление способствует достичь истинного знания о мире через представление науки как формы познания и формы освоения действительности.

Например, пространство и время, несущие в себе симметрии и «информацию» всего того, что уже есть, являются феноменальными (или феноменологическими) имеется в виду как преобразования или живые состояния, как распространенность и обобщенность состояния. Феноменологический слой сознания рассматривает объект уже не как объект, а как содержание сознаваемого явления в виде феномена осознавания полностью заданного сознанием [3, с. 42].

При этом «феноменом» можно называть обладающее чувственной тканью образование сознания.

Действия природы фиксируются в пространстве и времени опыта, в пространственности и временности, даваемых определенными схемами деятельности познающего существа, и «зафиксировавшись на них, не дают возможности одновременно со знанием о физике явлений знать научно о процессах сознания» [Там же, с. 25].

Специфика познания мира знаний определяется в первую очередь объектом познания, например, изучением событий мира явлений.

Решить проблему анализа особенностей получения знания в различных сферах деятельности, можно основываясь на идеях отечественного философа М. К. Мамардашвили, который показал, что явления событий мира сопоставимы с опытом жизненной деятельности человека. Эта деятельность служит основой процесса познания, так как является критерием истинности знаний. «Раз имеем дело с живым познанием, то ясно, что в любой произвольно взятый момент в знании что-то происходит», то есть случаются события мира явлений. Иными словами, «знание способно порождать или же потенциально содержать в себе новые (подобные себе) упорядоченности, но представляющие ход дела в мире и именно поэтому являющиеся знаниями, так как, по определению, знание есть способ производства других знаний» [4, с. 79].

---

© Кадеева О. Е., Савченко В. Н., 2010

Из вышесказанного следует, что события мира явлений непредсказуемы. Они именно случаются.

При этом через состояния сознания, независимые от сознания, должна быть приведенность в состояние при состоянии, являющимся пространственно-временным состоянием, так как состояние есть феноменальность, то есть абстракция в анализе события.

С позиции теории познания любое явление из заданной совокупности представляет собой сочетание особенного (характерного только для данного явления и отличающего данное явление от остальных явлений совокупности) и общего (то есть того, что остается неизменным, инвариантным для всех явлений совокупности) явления, зависящего от условий его наблюдения [2].

Введение явлений сознания и жизни в физическую картину мира является весьма проблематичным. Вся проблема сознательных явлений, вся трудность введения их в научную картину мира и состоит в том, что сознательные явления, накручиваясь на себя и создавая собственное пространство и время, ускользают от наблюдения, а у физических явлений нет своего пространства и времени, так как они не есть понятия о пространстве и времени, а есть лишь условие знания (характеристика условий и структуры наблюдения физических процессов).

Законы физики определяют поведение событий мира явлений при некоторых определенных условиях, при которых в эволюции реальных, физических, жизненных явлениях от человека требуется применения сознания с философской точки зрения.

С физической же точки зрения «явление» означает «нечто в мире + способы и средства извлечения информации об этом нечто» [4, с. 80].

Или, другими словами, «явление» есть технический, специальный термин, а не слово и восприятие [3, с. 27].

Рассматривая особенности мира знаний, которые раскрывают события мира явлений, современный философ М. К. Мамардашвили отмечал, что [4, с. 74-77]:

1) знание трудно рассматривать как превращение, усложнение и развитие некоторых предшествующих актов и состояний мысли;

2) знание и опыт извлекаются в последовательных наблюдениях во времени, в сборе информации с различных точек системы отсчета, хотя при этом не известны все причины, воздействующие на ход события «знание»;

3) познание - это не арена мгновенно одно-непрерывным взглядом охватываемой идеальной системы отсчета, а пути, прокладываемые областями связностей, и что в последних понимание уже существует, есть, независимо от того, понимает ли кто-нибудь, и от реального канала передачи, и общения, и его описания.

Поэтому всякий действительно исключенный акт мысли можно рассмотреть как событие. Именно, как событие, отличное от своего же собственного содержания. Помимо того, что мысль утверждает какое-то содержание, сам факт утверждения и видения этого содержания есть событие. Событие мысли, предполагающее, что человек как мыслящий должен исполниться, состояться. Причем элементом такого события является чувство разума [5].

Следовательно, феномен сознания похож на феномен жизни, своей неопределенностью.

Сознание выступает как оболочка реальных событий и процессов, физически или математически описуемых, то есть это пространство, в котором работают некоторые приставки естественным человеческим возможностям, то есть сознание - это некое пространство или тигель человечества, в котором совершаются какие-то события, по отношению к которым реальные эмпирические социальные и культурные структуры являются лишь конкретизациями, вариациями и так далее [Там же].

Наука не отказывается от существования материального физического мира, независимого от сознания человека. Поэтому фактором ее развития является необходимость признания человеком внешнего реального мира, устойчивого и существующего независимо от человека. Исходя из признания существования внешнего мира вне и независимо от сознания человека, М. К. Мамардашвили считает, что «о сознании можем говорить в том случае, если неотмыслимые от него явления есть реальные объективные и несводимые события в мире, то есть реальное событие описывается в физических реальных вещах» [Там же].

В конечном итоге приходим к выводу, что «различие физических явлений» явлений сознательных позволило построить пространство трех прилеганий (пространство к физическому миру, к чувственным данным и к идеальному миру) без которого нет науки [6, с. 18].

А само бытие (действительность или жизнь) показывает себя свободным изменением или превращением (которое есть со-бытие), которое необходимо растянуть в континууме.

Из вышесказанного следует, что: чем больше человек постигает действительность и мир, тем в большей степени он осознает и воспринимает события мира явлений, а вместе с тем для него все более открытым становится мир знаний. При этом все, что является объектом познания, становится частью жизни, следовательно, действительности.

*Список литературы*

1. **Дышлевый П. С.** Диалектика соотношения объекта и субъекта познания в современной физике // Вопросы философии. 1969. № 6.
2. **Кулигин В. А., Кулигин Г. А.** Философские категории и физические термины [Электронный ресурс]. Ч. 1. URL: http://n-t.proc.ru/tp/ns/fff.htm (дата обращения: 29.04.2006).

3. **Мамардашвили М. К.** Классические и неклассические идеалы рациональности. М.: Логос, 2004. 240 с.
4. **Мамардашвили М. К.** К пространственно-временной феноменологии событий знаний // Вопросы философии. 1994. № 1.
5. **Мамардашвили М. К.** О сознании / под общ. ред. Ю. П. Сенокосова. М.: Лабиринт, 1996. С. 214-229.
6. **Мамардашвили М. К.** Стрела познания: сборник. М.: Тайдекс Ко, 2004. 264 с.

---

УДК 75.049.6

*Михаил Михайлович Калинич*
*Череповецкий государственный университет*

# КОМПОЗИЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ (ЗАКОНЫ) - ОРГАНИЗУЮЩИЙ ФАКТОР ПРИ РАБОТЕ НАД КОМПОЗИЦИЕЙ (НА ПРИМЕРЕ НАТЮРМОРТА)©

Композиция - один из основных специализированных предметов на художественно-графическом факультете, на ряду, с рисунком и живописью. Значения композиции для художника-педагога подчеркивалось Н. Н. Волковым [1] и Е. В. Шороховым [4].

Композиция - составление, соединение, связь частей в единое целое [Там же, с. 5].

Композиционные принципы (законы) являются наиболее устойчивыми понятиями, они не меняются на протяжении веков, в отличие от правил и приемов, которые могут появляться и исчезать от художника к художнику, от одной эпохи к другой. Композиционные принципы (законы) - опираются не просто на опыт того или иного художника, а на объективные законы природы - такие как, например, закон всемирного тяготения.

Натюрморт - в переводе с французского на русский язык означает "мертвая натура", то есть что-то неодушевленное. В натюрморте художники изображают различные предметы, которые окружают нас в жизни. Это могут быть предметы быта, например, посуда, инструменты. Или то, что даёт нам природа - фрукты, овощи, цветы. Очень часто в натюрмортах мы видим и предметы быта, и дары природы.

В XVII веке натюрморт утвердился как самостоятельный жанр. В нем отразился интерес к материальному миру, зародившемуся еще в нидерландской "живописи вещей" начала XV века [2].

Натюрморт - очень удобный материал, на примере которого можно рассмотреть композиционные принципы. Прежде всего, нас интересует то, как принципы композиции организуют процесс создания постановки натюрморта.

Рассмотрим учебную ситуацию. Перед студентами стоит задача составить натюрморт. Перед ними расположены предметы различные по форме, материалу, применению в быту и.д. На данном этапе необходимо определить тему натюрморта, например, “Завтрак” и в соответствии с этой темой отбирать предметы. Тема послужит обобщающим компонентом композиции. Все выше сказанное находит свое отражение в отражение в принципе целесообразности. Принцип целесообразности заключается в том, что авторский замысел и весь строй произведения предполагают наличие цели, идеи, смысла, художественной задачи, что и определяет, в конечном счете, развитие содержания произведения и направляет творчески и процесс переработки материала в художественную форму. В нашем случае цель составить постановку на тему “Завтрак”.

Далее, необходимо произвести отбор предметов, которые войдут в постановку, руководствуясь принципом единства. Это основной принцип, обеспечивающий целостность произведения. Благодаря этому принципу сложное выглядит не как конгломерат из разрозненных частей, а как связное целое. Композиция выступает как система внутренних связей, объединяющая все компоненты формы и содержания в единое целое. Что бы добиться целостности постановки, что бы принцип единства сработал, необходимо устанавливать связи между предметами. То есть, отбирать предметы, предполагая их взаимосвязь между собой, по каким ни будь признакам. Прежде всего, любая организация начинается с доминирующего предмета. Внутреннее организующее начало в композиции с первого взгляда обнаруживается благодаря наличию доминанты - смыслового центра, где завязывается основное действие, возникают основные связи. С доминанты начинается восприятие произведения, она как бы точка отсчета, эмоционально смысловой и структурный центр. Характеристики доминанты в более приглушенном звучании повторяются в отдельных частях формы, связывая их между собой. Например, в натюрморте Шардена [3, с. 31] доминантой является изящная бутылка. Она доминирует по форме, тону, фактуре над остальными предметами. Как только среди разрозненных предметов, из которых предлагается выбрать те, что составят композицию натюрморта, выбран тот предмет, который будет доминирующим в будущей композиции, следует подобрать следующий предмет, то есть образовать группу. Следующий предмет будет подчинен доминантному предмету. Нельзя допускать “спора” между предметами, однообразия формы. На примере натюрморта Шардена мы видим, что бутылка сгруппирована с ковшом. Далее, выбирая, следующие предметы, будем с учетом их группировки с уже имеющимися предметами.

---

© Калинич М. М., 2010