

Куртапова Татьяна Павловна

К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 29-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Человек для Ф. М. Достоевского, как и для И. Канта, - высшая нравственная ценность. Посему главная проблема - спасение человека через возвышение его духовности. В этом высший пафос философского гуманизма Ф. М. Достоевского.

Особое место в русской философии занимает религиозно-этическое учение Л. Н. Толстого. Он, как и Достоевский, все свои идеи о морали, о поиске смысла жизни и мирской правды изложил в литературных произведениях. Л. Н. Толстой осуществил рациональную критику религии. Он считал, что все религиозные догмы противоречат законам логики. Однако главный вред церкви писатель видел в том, что она до предела цинична: проповедуя добро, она сама же участвует в защите того общественного устройства, который культивирует насилие. В философии Льва Толстого мораль ставилась выше науки и искусства. Принципы всеобщей любви, смирения и непротivления злу насилием составляли остов его морально-этической концепции общественного бытия. Только нравственная жизнь людей, по Толстому, имеет подлинный смысл. Он уверен, что смысл жизни всегда один - самосовершенствование, и путь человека - это путь личного нравственного совершенствования. Назначение человека и смысл его жизни Л. Н. Толстой видел в «истинной» религии - «Как я не поставлю вопрос: как мне жить? - Ответ: по закону Божию... Какой смысл, не уничтожаемый смертью? - Соединение с бесконечным Богом, рай» [9, с. 77]. Религиозно-мистические настроения Л. Н. Толстого особенно ярко наложили отпечаток на сформулированную им этическую философию любви, всепрощения, «непротivления злу насилием». В своем нравственном учении, он, абсолютизируя ценность любви, сводит к ней религиозное самосовершенствование, и, не будучи сторонником официальной религии, проповедует любовь к Богу «внутри себя».

Таким образом, в отечественной философской культуре традиционно особое внимание уделялось аксиологическим вопросам, что связано, в частности, с активным влиянием православия и его главной идеей - совершенствованием человека. Русская религиозная философия представляет собой мировоззренческую систему, самобытно интерпретирующую действительность. Большой вклад в становление философской теории ценностей с точки зрения теистического персонализма, обосновывавшего понимание Бога как высшую самоценность, в лице своих лучших представителей внесла именно русская религиозная философия. Размышления русских философов отражают мировоззренческие искания российского общества, и в настоящий момент представляются весьма значительными, так как концептуальный анализ аксиологических изысканий великих русских мыслителей показывает, что в сложной системе детерминант человеческой жизнедеятельности достаточно значимое положение занимают религиозно-духовные ценности. И хотя нерелигиозные направления философского знания не могут принять данную аксиологическую концепцию в ее целостном виде, нельзя обойти вниманием само выдвигание в качестве «первичного начала» некоего Абсолюта (Бога), являющегося совершенным образцом, мерилем любых ценностей. Ибо светские направления аксиологии так или иначе также вынуждены искать некие высшие ценности-идеалы.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993. 324 с.
2. Бердяев Н. А. О самоубийстве. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. 24 с.
3. Каган М. С. Философская теория ценностей. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. 205 с.
4. Лосский Н. О. Ценность и бытие. М.: Республика, 1994. 250 с.
5. Лукьянов В. Г. Аксиология Н. О. Лосского: ценности как ядро духовной жизни человека // Герценовские чтения 2004. Современное общество. Социологические измерения повседневности. СПб., 2004.
6. Лукьянов В. Г. О понятии «русская религиозная аксиология» // Герценовские чтения 2002. Кафедра социологии 10 лет. СПб., 2002.
7. Ольховиков К. М. Нравственная основа русской религиозной философии // Религия. Человек. Общество: тезисы сообщений Международного религиозно-философского конгресса. Курган, 1998. Ч. 2.
8. Столович Л. Н. Эстетическая и художественная ценность: сущность, специфика, соотношение. М.: Знание, 1983. 120 с.
9. Толстой Л. Н. Исповедь. СПб., 1992. 140 с.

УДК 331.105.44

Татьяна Павловна Куртапова

Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации

К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ[©]

Еще в начале 20 столетия была создана первая международная организация объединившая национальные профсоюзные центры разных стран - Международный Секретариат профсоюзов. Преодолевая неизбежные в процессе становления и развития трудности, Международный Секретариат профсоюзов, созданный в 1901 году постепенно становился подлинным центром международного профсоюзного движения.

Число присоединившихся к нему профсоюзных объединений разных стран увеличивалось. Если в 1901 году на первой конференции секретарей национальных профсоюзных центров присутствовали главы профсоюзных объединений восьми стран: Бельгии, Дании, Германии, Англии, Норвегии, Швеции, Франции и Финляндии, то к году к Международному Секретариату профсоюзов присоединились профсоюзные центры четырнадцати государств. К 1913 году в состав Международного Секретариата входило уже 19 национальных профцентра: Бельгии, Дании, Германии, Англии, Норвегии, Швеции, Франции, Нидерландов, Италии, Финляндии, Австрии, Венгрии, Швейцарии, Испании, Хорватии, Боснии-Герцеговины, США, Румынии, Сербии, насчитывавших 7,2 миллиона членов.

Благодаря регулярному изданию "Отчетов о международном профсоюзном движении" Международному Секретариату удалось наладить контакты с различными профсоюзными организациями мира. Так, в 1911 годах эти издания направлялись для профессиональных организаций Южной Америки, Мексики, Чили, Бразилии. Удалось наладить связи с профцентрами Австралии и Аргентины. Международный Секретариат профсоюзов стал выходить за рамки только европейской организации, каким он был в начале своего существования. Он приобретал действительно международную значимость и превращался в настоящий мировой профсоюзный центр европейских стран, имевших относительно большое количество промышленных рабочих.

Международный Секретариат профсоюзов был информационным центром мирового профсоюзного движения, куда стекались сведения по статистике рабочего и профсоюзного движения, по деятельности профсоюзных организаций разных стран, материалы по трудовому законодательству, по безработице. Была налажена организация взаимопомощи национальных профсоюзных центров в экономической борьбе. Международный Секретариат занимался вопросами миграции рабочих и связанными с этим проблемами, борьбой со штрейкбрехерством, регулированием ночной работы и надомничества. Он всячески способствовал укреплению единства профсоюзного движения и развитию тесных связей между профсоюзными организациями разных стран, тесно сотрудничал с Международными профессиональными Секретариатами.

Шла эволюция самого Международного Секретариата, расширение его функций и сферы деятельности. Секретариат постепенно превратился из "почтового ящика", в пользовавшийся влиянием и влиянием международный орган, который координировал деятельность профсоюзных центров разных стран и определял направление развития международного профсоюзного движения. Международный Секретариат заявлял о себе как организация, которая должна была создавать и внедрять на практике единые подходы к решению наиболее важных проблем мирового профсоюзного движения. Он стал органом, вырабатывавшим единую позицию национальных профсоюзных центров по наиболее актуальным вопросам, учитывая их самостоятельность и уважая их мнения.

Таким образом, встал вопрос о преобразовании Международного Секретариата в более представительную организацию с расширением ее функций. Среди национальных профсоюзных центров, присоединившихся к Международному Секретариату, начали раздаваться предложения о создании международной организации профсоюзов на более широкой основе, созыве представительных международных профсоюзных конгрессов.

Еще в 1909 году, на шестой конференции профцентров, представитель ВКТ Франции Л. Жуо внес предложение о периодическом созыве международных профсоюзных конгрессов. Это была уже не первая попытка французских профсоюзов созвать подобный конгресс. В 1900 году ВКТ пыталась созвать международный рабочий конгресс, правда, безуспешно. Л. Жуо в своем выступлении отметил, что единство рабочего движения становится все более необходимым ввиду непрерывной централизации предпринимателей и что для достижения этой цели профсоюзное движение должно объединить всех наемных работников. По мнению французских профсоюзов, международные профсоюзные конференции в тогдашнем виде уже не могли удовлетворить интересы рабочих. А обсуждение вопросов на социалистических конгрессах, которые являлись в принципе конгрессами рабочего движения всех стран, представленного партиями, было неприемлемо для французских профсоюзов, которые отрицали необходимость политической деятельности, и негативно относились к Французской социалистической партии и II Интернационалу. Это предложение было встречено сдержанно делегатами конференции. Как заявил Губер, глава австрийских профсоюзов, нельзя было разделять политическую и профсоюзную борьбу. Большинство делегатов считали невозможным созыв подобного конгресса в настоящее время, считая, что ему должно предшествовать длительные контакты между отдельными профцентрами. Как заявил К. Легин, предпосылкой конгресса являлось наличие сплоченных и работоспособных профсоюзных организаций. Кроме того, делегаты были обеспокоены тем, что международные профсоюзные конгрессы могли бы конкурировать с регулярно проходившими социалистическими конгрессами, что было бы недопустимым.

Одновременно с французскими профсоюзами на той же конференции глава АФТ С. Гомперс внес предложение об учреждении "Международной Федерации труда". По его мнению, это должна быть организация, которая гарантировала бы полную самостоятельность рабочего движения каждой страны. Целью этой Федерации должна была быть защита и содействие правам и интересам наемных рабочих всех стран и формирование международного братства и солидарности для обсуждения серьезных практических вопросов благополучия рабочего класса.

Оба эти предложения, и ВКТ Франции и АФТ, представляли собой необходимый и логический результат развития мирового профсоюзного движения. Реализация этих проектов могла стать возможной при дальнейшем совершенствовании Международного Секретариата профсоюзов и налаживании хороших контактов между отдельными национальными профессиональными организациями. Это было бы естественным процессом эволюции Международного Секретариата от конференций должностных лиц профцентров европейских стран к федерации профсоюзов всего мира и международным профсоюзным конгрессам. Оба эти предложения не были отвергнуты конференцией, хотя некоторые делегаты хотели бы видеть их осуществление в качестве отдаленной перспективы. Их передали на рассмотрение национальным профцентрам и к ним возвращались на следующих конференциях.

Надо отметить, что если первоначально эти предложения воспринимали как дело далекого будущего, то постепенно приходило понимание того, что это не такая отдаленная перспектива, а вполне реальная программа для международного профсоюзного движения. Это подтвердили решения восьмой профсоюзной конференции в 1913 году в Цюрихе. Там, по предложению Перкинса, представителя АФТ, была принята резолюция о переименовании Международного Секретариата профсоюзов в Международную Федерацию профсоюзов. Руководство МСП, при этом, всячески подчеркивало, что дело всего лишь в изменении названия организации, а не в ее реорганизации. Естественно, изменение названия Международного Секретариата профсоюзов на Международную Федерацию профсоюзов не меняло сути этой организации. Теми самыми остались организационная структура и основные направления деятельности этой организации.

Однако это было все же несколько иное международное профсоюзное образование, чем в момент его создания в 1901 году. За эти годы произошли существенные изменения. Из конференций нескольких профсоюзных функционеров МСП превратился в мировой центр профсоюзного движения. Существенно расширились его полномочия и сфера деятельности и сила влияния. Переименование Международного Секретариата в МФП было предопределено самим развитием мирового профсоюзного движения, которое перерастало уже рамки Международного Секретариата профсоюзов и требовало, уже более представительной и действенной организации. Переименование в Международную Федерацию профсоюзов было значительным шагом вперед в развитии международного профсоюзного центра. Это было, в какой-то мере признанием успехов и достижений Международного Секретариата, его вклада и возросшей роли в мировом профсоюзном движении, и тем самым были намечены перспективы его дальнейшего развития. Центральная роль в МФП по-прежнему принадлежала немецким профсоюзам, местопребыванием штаб-квартиры был определен все также Берлин. В течение года Федерация мало в чем смогла проявить себя. Дальнейшее развитие МФП прервала начавшаяся Первая мировая война.

Список литературы

1. **Bericht des Internationaler Sekretars der gewerkschaftlichen landeszentralen fur 1912-1913 sowie Protokoll der 8 Internationaler Konferenz der Vertreter der gewerkschaftlicher landeszentralen.** Berlin, 1913.
2. **Sassenbach J.** 25 Jahre international Gewerkschaftsbewegung. Amsterdam, 1926.
3. **Siebenter Internationaler Bericht uber Gewerkschaftsbewegung. 1909.** Berlin, 1911.

УДК 321

Александр Иванович Морозов
Пензенская государственная сельскохозяйственная академия

ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ И КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ[©]

Век двадцатый - век необычайный:
Чем он интересней для историка,
Тем для современника печальней.
Н. Глазков

Категория «политический режим» (ПР) - одна из наименее разработанных в науке о политике. Будем различать: 1) суть ПР (совокупность средств и методов реализации политической власти; права и свободы личности) и 2) его содержание (методы осуществления власти, характер политической жизни (ПЖ), положение личности). В отличие от политической системы (ПС) - внешней составляющей политической жизни, ПР характеризует её внутреннюю сторону, механизм осуществления политической власти. Это показывает схема (Рис. 1).