

Мартиросян Наира Оганесовна

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 19-21. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В беседе с уполномоченным К. Г. Ужаровская следующим образом объяснила причины выхода из общины: «...Раскол в общинах верующих произошел из-за того, что наши старшие братья в Москве ... нарушили заветы бога. Мы, верующие, в духовных делах должны выполнять не указания властей, а заветы бога. Допустили ошибку и руководители нашей общины... Григорий Михайлович Бузынин... 7 лет не допускал меня к крещению. За это время у меня могла погаснуть вера. Когда я в беседах настаивала на необходимости моего крещения, он мне говорил: «Не могу же я из-за тебя общину закрыть». Выходит, он больше слушался работавшего до Вас уполномоченного Горбачева, чем выполнял священное писание» [9].

24 мая 1982 г. (письмо № 15-1) временно исполняющий обязанности старшего пресвитера П. М. Ульянкин обратился к уполномоченному Совета по делам религий при Пензенском облисполкоме А. С. Васягину разрешить провести семинар-совещание со служителями церкви ЕХБ Пензенской, Горьковской, Кировской областей и Марийской, Мордовской, Татарской, Удмуртской, Чувашской АССР в Пензе 25–26 июня 1982 г.

Итак, деятельность евангельских христиан-баптистов в Пензенской области протекала в целом спокойно и в рамках советского законодательства, т.е. соглашательно и солидарно. Однако процессы, происходившие в деятельности религиозных объединений по стране в целом, в определенной степени находили свое отражение в практике конфессий Пензенской области.

Список литературы

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2392. Оп. 1. Д. 46. Л. 11-13.
2. Там же. Ф. 148. Оп. 1. Д. 4617. Л. 104.
3. Там же. Д. 5235. Л. 59.
4. Там же. Ф. 2392. Оп. 1. Д. 59. Л. 3.
5. Там же. Ф. 2391. Оп. 1. Д. 66. Л. 70.
6. Там же. Ф. 2392. Оп. 1. Д. 59. Л. 4; Д. 66. Л. 72; Д. 41. Л. 54; Д. 100-в. Л. 234; Д. 101. Л. 3; Д. 105-6. Л. 11; Д. 121. Л. 3.
7. Там же. Д. 66. Л. 122; Д. 121. Л. 3.
8. Там же. Ф. 148. Оп. 1. Д. 5235. Л. 60.
9. Там же. Ф. 2392. Оп. 1. Д. 41. Л. 16а.

УДК 343

Наира Оганесовна Мартиросян

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА[©]

Демографический кризис - это существенное нарушение воспроизводства населения, угрожающее существованию самого населения страны. В первую очередь под таким кризисом понимается убыль населения. В России смертность превышает рождаемость, и ежегодные потери населения в стране составляют порядка 800 тыс. человек в год. По мнению специалистов, если ситуация не изменится, численность населения страны может уже к 2030 г. снизиться до 100 млн. человек, а примерно к 2075 г. - до 50-55 млн.

Вместе с тем представляется очевидным, что не только отсутствие надлежащего материального обеспечения семьи является причиной уменьшения рождаемости. Несмотря на достижения современной медицины, увеличивается количество бесплодных браков. По результатам медицинской статистики в России каждый шестой брак бесплоден в силу различных причин. Рождение ребенка невозможно или опасно для жизни и здоровья матери при физиологических недостатках, биологической несовместимости супругов, противопоказанности беременности, ряде наследственных заболеваний и т.д., причем причины бесплодия в равном количестве распределены между полами. Все это приводит к распаду семьи, к ухудшению демографической ситуации, а следовательно, к нарушению права человека на здоровье и благополучную жизнь.

Человечество давно пыталось найти решение этой проблемы. Но только в последние годы благодаря использованию искусственных методов репродукции появилась возможность изменить ситуацию. Сегодня в результате развития научных достижений в медицине, применения методов вспомогательных репродуктивных технологий стало возможным преодоление бесплодия и появление новой человеческой жизни.

Однако действующие правовые нормы российского законодательства, регулирующие правоотношения, возникающие при использовании методов искусственной репродукции, фрагментарны, спорны по существу, затрагивают лишь отдельные аспекты возникающих проблем.

На практике возникает множество правовых и моральных вопросов, связанных с новыми репродуктивными технологиями. Это и право на занятие практикой данного рода, правовой и этический статус эмбриона, правовой и моральный статус искусственного оплодотворения, правомерность замораживания эмбрионов, яйцеклеток, сперматозоидов, сроки их хранения и использование их для реципиентов, права и обязанности доноров половых клеток, правовые и этические особенности суррогатного материнства и др.

В связи с этим представляется, что одной из первоочередных задач Российского государства является создание надлежащего правового режима реализации репродуктивного права человека на применение методов искусственной репродукции в целях защиты человеческой жизни от попыток произвольного манипулирования ей. Сегодня медицинская и юридическая практика убедительно свидетельствует: недостатки механизма правового регулирования в указанной области крайне негативно сказываются на обеспечении прав и законных интересов российских граждан и организаций (учреждений) - субъектов возникающих правоотношений.

В современном понимании права человека - наиболее существенные его возможности развития, неотъемлемые свойства, определяющие меру его свободы. Институт прав и свобод является одним из центральных в конституционном праве Российской Федерации. Так, в ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации устанавливается, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Конституционные права и свободы, которыми обладает человек, являются основными, фундаментальными. Вместе с тем, почти все демократические конституции при самом полном перечислении прав и свобод в заключении признают, что перечень не является исчерпывающим.

Охрана репродуктивного здоровья населения России при сохраняющихся негативных демографических тенденциях и депопуляции населения в последние годы стала одним из основных направлений деятельности органов управления и учреждений здравоохранения, критерием эффективности социальной политики государства.

Представляется очевидным, что осуществление человеком репродуктивной функции, появление новых методов преодоления бесплодия, в конечном счете, направлено на появление новой человеческой жизни, а, следовательно, является одной из форм реализации права человека на жизнь.

Право на жизнь - первейшее право человека и теоретическое исследование его реализации должно быть направлено к поискам новых эффективных гарантий данного права.

Кроме того, репродуктивные права являются элементами некоторых гражданских (личных) и социальных прав человека и гражданина, зафиксированных в Конституции Российской Федерации и международных пактах о правах человека. Так, самое непосредственное отношение к репродуктивным правам имеет право каждого человека на жизнь, право на охрану здоровья, право на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, право на охрану личной, семейной тайны, а также признание личного достоинства и принцип равноправия мужчины и женщины.

Некоторые из репродуктивных прав приобретают значение основных прав, а, следовательно, они должны получить законодательное закрепление и конституционную защиту. Проблема охраны репродуктивного здоровья и репродуктивных прав человека и гражданина должна являться важнейшим направлением государственной политики, определяющим национальную безопасность и на государство должна быть возложена обязанность их юридического обеспечения.

Система репродуктивных прав включает в себя:

- право на свободный репродуктивный выбор и планирование семьи;
- право на получение информации по охране репродуктивного здоровья и планированию семьи;
- право на получение специализированной медицинской помощи в целях охраны репродуктивного здоровья;
- право на невмешательство в личную жизнь и конфиденциальность при получении услуг по охране репродуктивного здоровья;
- право на пользование достижениями научного прогресса в целях охраны репродуктивного здоровья и лечения бесплодия;
- право на донорство и хранение половых клеток;
- право на защиту своих репродуктивных прав.

Репродуктивные права являются элементами некоторых основных (личных) и других конституционных прав человека и гражданина, находящихся в тесной взаимосвязи с правом человека на жизнь и расширяют их содержание.

Таким образом, автором сделан вывод, что права, связанные с осуществлением человеком репродуктивной функции (репродуктивные права) - это права супружеских пар и отдельных лиц на достижение максимально высокого уровня репродуктивного здоровья, включающее в себя право свободно и ответственно принимать решения в отношении воспроизводства потомства без какой-либо дискриминации, принуждения и насилия, располагать для этого необходимой информацией и средствами и иметь доступ к наиболее эффективным и методам планирования семьи и методам преодоления бесплодия. Репродуктивные права включают в себя: право на свободный репродуктивный выбор и планирование семьи; право на получение информации по охране репродуктивного здоровья и планированию семьи; право на невмешательство в личную жизнь и конфиденциальность при получении услуг по охране репродуктивного здоровья; право на получение специализированной медицинской помощи в целях охраны репродуктивного здоровья; право на пользование достижениями научного прогресса в целях охраны репродуктивного здоровья и лечения бесплодия; право на донорство и хранение половых клеток; право на защиту своих репродуктивных прав.

Действующие правовые нормы фрагментарны, затрагивают лишь отдельные аспекты возникающих проблем и не обеспечивают в полной мере условий и возможностей для реализации репродуктивной функции и сохранения его репродуктивного здоровья. Сложившиеся нормы, регулирующие правоотношения в сфере репродукции человека, представляют собой автономный межотраслевой комплекс, требующий дальнейшего структурирования и внутренней согласованности.

Забота о репродуктивном здоровье населения, бесспорно, одна из основных функций социального государства, реализация которой, в первую очередь, должна сопровождаться изменениями правового механизма. Таким образом, в целях улучшения правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере репродуктивной деятельности человека, представляется необходимым принятие новых и совершенствование уже действующих правовых актов, закрепляющих репродуктивные права граждан и определяющих механизмы их реализации.

Восполнить отчасти этот пробел могло бы принятие специализированного закона, регулирующего общественные отношения, возникающие при реализации гражданами прав на охрану репродуктивного здоровья. Целью принятия данного закона являлось бы обеспечение систематизации разрозненных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу.

УДК 343

Людмила Александровна Спектор

Южно-российский государственный университет экономики и сервиса

ЮВЕНАЛЬНЫЕ СУДЫ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

В соответствии с п. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом «О судебной системе в Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. (в ред. от 05.04.05). Создание чрезвычайных судов не допускается. Отсюда следует вывод, что судебная система Российской Федерации представляет собой совокупность всех судов, наделенных полномочиями по осуществлению судебной власти и в общем виде она подразделяется на самостоятельные ветви, определяемые КС «О судебной системе Российской Федерации», которая определяется рядом факторов: 1) федеративным устройством Российской Федерации; 2) наличием нескольких видов судов; 3) наличием нескольких высших судебных органов, как в Федерации, так и в субъектах Российской Федерации; 4) построением взаимоотношений высших судов по критерию специализации.

Исходя из *принадлежности*, все суды подразделяются на федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации (суды республик в составе Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов и мировые судьи). При этом суды субъектов Российской Федерации являются низовыми звеньями по отношению к федеральным судам родственного с ними профиля.

По критерию *особенностей категорий* дел, рассматриваемых в судах, они дифференцируются на три вида:

- 1) суды общей юрисдикции, к числу которых относятся суды, рассматривающие гражданские, уголовные дела и дела об административных правонарушениях, а также военные суды;
- 2) суды специальной юрисдикции (арбитражные суды, военные суды);
- 3) суды, осуществляющие нетрадиционные виды судопроизводства (конституционные и уставные суды).

Исходя из выполняемой компетенции суды, образующие судебную систему Российской Федерации, разделяются по звеньям. И при этом суды, наделенные одинаковой компетенцией, занимающие идентичные места в судебной системе и осуществляющие юрисдикцию на одинаковых административно-территориальных уровнях организации государственной власти и местного самоуправления, а также осуществляющие юрисдикцию в равнозначных территориальных и демографических масштабах, относятся к одному звену судебной системы. Такая звенность характерна для судов как общей, так и специальной юрисдикции. Между различными звеньями судов существует судебная иерархия. Так, в системе судов общей юрисдикции суды второго, третьего и четвертого звена судебной системы правомочны проверять законность и обоснованность решений судов низших звеньев, в связи с чем их принято называть вышестоящими, а суды, чьи решения могут быть предметом проверки – нижестоящими.

Таким образом, законодательное закрепление судебной системы, как правильно, на наш взгляд, подчеркивается в литературе, наглядно подтверждает, что только целостность и комплексный анализ всех ее элементов, позволяет выявить характер судебной власти как власти государственной, интегрированной в систему всех ветвей власти и одновременно способной к выделению как часть целого в отдельную ветвь.

В настоящее время в стране идет дискуссия о создании, помимо военных, и других специализированных судов: административных, ювенальных, трудовых, земельных.

Одним из направлений реализации судебно-правовой системы в России является создание специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних, что явилось реализацией проекта Программы Развития ООН в Российской Федерации «Поддержка правосудия в отношении несовершеннолетних».