Подопригора Марина Геннадиевна

**ОРГАНИЗАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/8/56.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 152-155. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/8/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- ячейки 22 и 24:

до точки $T_{bp1}$: $\Delta p_t \to min$;

до точки $T_{be1}$: $-\Delta e_t \to min$;

после точки $T_{bp2}$: $-\Delta p_t \to max$;

после точки $T_{be2}$: $\Delta e_t \to max$.

Для параметров $T_{ste}$, $T_{stp}$, $T_{tte}$ и $T_{ttp}$:

- ячейки 21 и 24: $T_{ste} > T_{ttp}$;
- ячейки 22 и 23: $T_{ste} < T_{ttp}$.

Для параметров $T_{tte}$ и $T_{ttp}$:

- ячейки 22 и 23: $T_{tte} > T_{ttp}$;
- ячейки 21 и 24: $T_{tte} > T_{ttp}$.

Для параметров $T_{tt1}$ и $T_{tt2}$:

- ячейки 21, 22, 23 и 24: $T_{tt1} \to min$, $T_{tt2} \to min$;
- ячейки 22 и 23: $T_{tte} \to max$;
- ячейки 21 и 24: $T_{ttp} \to max$.

Аналогичные выводы можно сделать и для строк 3 и 4 в таблице.

В реальной жизни эти варианты возможны в следующих случаях.

Для населения:

• уменьшение количества населения в стране возможно, если в этой стране происходят либо военные действия, либо к власти пришел антинародный режим, после чего часть населения перешло границы близлежащих стран и оставалось там до прекращения войны или смены правительства (ячейки 11, 21, 23, 31 и 33). После этого население возвращается на свои оседлые места через промежуток времени $T_{tt}$ (ячейки 12, 22, 24, 32, 34, 42 и 43);

• уменьшение населения также возможно при разделении страны, как минимум, на две части, например, бывший Советский Союз, Чехословакия;

• увеличение количества населения возможно при объединении двух государств в федеративный союз, например, объединение двух Германий, либо при массовом переходе границ вследствие войны или смены правительства в соседнем государстве. Здесь также возможен вариант увеличения численности населения за счет иммиграции (ячейки 12, 22, 24, 32, 34, 43 и 44).

Для экономики:

• при благоприятных экономических законах в страну пришло большое количество инвесторов (ячейки 11, 21, 23, 31, 33, 43 и 44);

• объединение двух государств в федеративный союз и слияние их экономик (ячейки 11, 21, 23, 31, 33, 43 и 44);

• уменьшение ВВП возможно, если в этой стране происходят либо военные действия, либо к власти пришел антинародный режим. В этом случае инвесторы будут выводить свои капиталы и не будут поставлять запчасти, комплектующие, узлы и т.д. для созданных ими предприятий (ячейки 12, 22, 24, 32, 34, 42 и 44). Здесь также возможен вариант разделение страны на несколько отдельных независимых государств.

---

УДК 330

*Марина Геннадиевна Подопригора*
*Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге*

## ОРГАНИЗАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ©

Исследованию предпринимательства как основного ресурса и внутреннего источника развития экономики страны посвящены работы ряда отечественных и зарубежных авторов. Традиционно ими рассматриваются вопросы, касающиеся роли предпринимательских структур в формировании конкурентной среды, содействии в демонополизации; обеспечении занятости населения, формировании структуры ВВП, обеспечении налоговой части бюджета страны, формировании среднего класса, повышении доли экономически активного населения, стимулировании технологического совершенствования и т.п. Данные работы предопределили интерес к изучению особенностей организации как одного из основных типов предпринимательских структур, позволяющих наиболее полно реализовывать все вышеперечисленные возможности предпринимательства.

---

© Подопригора М. Г., 2010

Согласно ст. 2, п. 1 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), предпринимательской можно считать самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, которая направлена на систематическое получение прибыли от продажи товаров, пользования имуществом, оказания услуг или выполнения работ лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке (ПД).

При этом, предпринимательство проявляется в трех основных аспектах: экономическом, организационно-управленческом и личностном. Подобный факт означает необходимость исследования данной категории как экономического отношения, метода хозяйствования и типа экономического мышления [2].

Рассмотрение предпринимательства как экономического отношения предполагает уточнение, прежде всего, субъекта и объекта предпринимательской деятельности, а также рассмотрения направленности данных отношений.

Основными субъектами предпринимательской деятельности являются индивидуальные предприниматели, предприятия, производственные кооперативы, другие коммерческие организации (т.е. хозяйствующие субъекты, для которых ведение ПД является основной задачей), а также некоторые некоммерческие организации, которые ведут хозяйственную деятельность для выполнения своих главных задач. Отношения между данными субъектами имеют горизонтальную направленность и возникают именно в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Следует отметить, что время от времени территориальные субъекты также могут принимать участие в подобных отношениях. При этом объектом ПД является конкретная деятельность, осуществляемая, чаще всего, для производства и/или продажи товаров (услуг) и имеющая основной целью – извлечение прибыли.

По поводу объекта предпринимательской деятельности могут существовать и внутрихозяйственные отношения, возникающие внутри элементов одного субъекта ПД.

Существуют также вертикальные отношения, связанные с организацией и регулированием государством или иными уполномоченными органами предпринимательской деятельности субъектов этой деятельности [6].

Предпринимательство как метод хозяйствования может быть охарактеризовано следующими признаками:

- самостоятельность хозяйствующих субъектов;
- основная цель деятельности – получение максимальной прибыли;
- наличие хозяйственного риска и ответственности;
- регистрация в качестве предпринимателей лиц, осуществляющих ПД.

Предпринимательство как способ мышления предполагает наличие у предпринимателей определенных способностей, а именно: инновационно направленной сознательной активности, находчивости, деловитости, профессионализма, лидерских качеств, умения прогнозировать и использовать потенциальные возможности для извлечения прибыли, а также навыков управления рисковыми ситуациями и др.

Таким образом, многогранность категории предпринимательства обуславливает необходимость исследования, учета и согласования всех описанных выше аспектов предпринимательской деятельности с целью построения эффективной системы управления ею.

Наиболее четкое, интересное и полное сочетание всех трех аспектов предпринимательства, по-нашему мнению, наблюдается при реализации ПД в рамках функционирования организации.

Традиционно, под организацией (в значении общественного устройства) понимают сознательное объединение людей, деятельность которых координируется для достижения общей цели. Следовательно, основными признаками организации являются: наличие управляющей и управляемой подсистем и целевое назначение.

При этом именно целевой аспект является определяющим в процессе возникновения и последующей деятельности организаций, которые создаются для достижения предпринимателями своих целей, которые не могут быть полностью реализованы вне ее, для удовлетворения потребностей ее членов, или для производства товаров/услуг, технология которых предусматривает возникновение самостоятельной организации. Реже формирование организации обусловлено внешними требованиями. Однако если толчком для создания организации может служить реализация одной или нескольких из перечисленных выше функций, то с течением времени все факторы обязательно являются наличествующими [3].

Кроме того, следует отметить, что важнейшим условием возникновения и последующего функционирования организации является наличие предпосылок ее органичного встраивания в систему хозяйственного оборота – внешнюю среду, являющуюся также определяющей при формировании внутренней среды.

При этом компетенции современного предпринимателя (руководителя) в области понимания и умения использовать сильные и нивелировать слабые стороны внутренней среды, а также учет влияния сил внешнего окружения обеспечивают организации не только выживание, но и эффективное развитие.

В целом можно выделить ряд преимуществ ведения деятельности в рамках организации:

– легкость спецификации;

– возможность снижения затрат из-за накопления опыта и использования синергетических эффектов;

– возможность воспроизводства и развития потенциала [4];

– возможность планомерного снижения уровня трансакционных издержек и мониторинга состояния организации, основанного на диагностировании удельной доли конкретного вида данного типа затрат;

– низкий уровень логистических издержек вследствие отсутствия необходимости транспортировки промежуточных продуктов от одной организации к другой;

– снижение доли рисков по мере взросления организации.

В качестве недостатков ведения деятельности в рамках организации выделим:

– необходимость найма работников, заключения долгосрочных контрактов и осуществление мониторинга исполнения трудовых обязанностей;

– потребность в расходах на оформление организации, принятие на себя юридических обязанностей, ведения учета и т.п.;

– необходимость аренды помещения, закупки оборудования, затрат по эксплуатации, поддержанию в работоспособном состоянии, ремонту, реновации последнего;

– отсутствие возможности сохранения факта выпуска товара/услуги и коммерческой тайны технологии производства [Там же];

– наличие риска недружественного поглощения и т.п.

Исходя из перечисленных достоинств и выделенных недостатков, следует, что, помимо удовлетворения интересов стейкхолдеров, в пользу ведения деятельности в рамках организации свидетельствуют возможности воспроизводства и развития, минимизации рисков, а также снижения трансакционных, логистических и других видов издержек, что является необходимыми условиями эффективного осуществления предпринимательской деятельности и обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур.

Интересным представляется тот факт, что, согласно современному подходу к менеджменту и теории организации, трансакционные издержки в целом могут выступать в качестве одной из важнейших причин образования организаций для реализации предпринимательской деятельности. Данный факт объясняется тем, что в рамках организации на возмещение данного вида затрат тратятся меньшие средства, чем, например, при рыночном способе организации производства [Там же]. Кроме того, трансакционные издержки служат своеобразным индикатором качества функционирования предпринимательских структур и могут выступать в качестве ориентира в выявлении организационных проблем.

Подробное рассмотрение видов трансакционных издержек и исследование динамики их изменения на протяжении жизненного цикла организации (ЖЦО) было представлено нами в [5]. В данной работе отметим только то, что каждая предпринимательская структура на различных этапах своего жизненного цикла сталкивается с определенным видом и объемом трансакционных издержек. Отслеживание динамики данного вида затрат создает дополнительную возможность своевременной диагностики организационных проблем и позволяет уточнять стадию жизненного цикла, а также делать вывод о предполагаемой траектории развития самой организации.

Таким образом, все рассмотренные выше особенности современной организации как субъекта реализации предпринимательской деятельности могут в конечном итоге лечь в основу ее дефиниции.

Используя определение академика Г. Б. Клейнера [4] и выделенные нами признаки, определим, что под *организацией как субъектом реализации предпринимательской деятельности* можно понимать территориально или виртуально обособленный целе- и/или функционально-ориентированный объект, систематически осуществляющий производство товаров, выполнение работ или оказание услуг на инновационно-рисковой основе с целью получения дохода, обладающий правом самостоятельно распоряжаться своим имуществом и результатами своей деятельности, имеющий возможность поддержания оптимального уровня трансакционных издержек, ведущий предписываемые регламентами формы учета своей деятельности.

А *генеральной целью* функционирования таких организаций можно считать стабильное развитие, согласованное с эволюцией внешней и внутренней среды. При этом стабильность развития напрямую зависит от постоянства получения прибыли и во многом определяется реактивно-преактивными реакциями предпринимательской структуры на изменения среды функционирования. Поэтому для любой предпринимательской структуры перманентное значение имеет система стратегического планирования, которая, с одной стороны, определяется, а, с другой, – обуславливает необходимость:

– во-первых, постоянного мониторинга внешней и внутренней среды;

– во-вторых, анализа путей согласования особенностей и требований данной среды и процесса функционирования самой организации.

Соблюдение данных условий, по-нашему мнению, способно обеспечить стабильность развития, т.е. эффективность деятельности каждой предпринимательской структуры.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, отметим следующее.

Реализация предпринимательской деятельности в рамках функционирования организации позволяет всесторонне исследовать предпринимательство во взаимосвязи его основных компонентов: экономическом, организационно-управленческом и личностном. Данный аспект обусловлен возможностью рассмотрения экономических отношений как внутри организации, так и при взаимодействии организации с другими субъектами хозяйственной деятельности.

Предпринимательство как тип экономического мышления руководителя также наиболее ярко и целостно представлен в организации и проявляется как на личностном, так и на организационно-управленческом уровнях, поскольку требует не только способностей, позволяющих успешно овладеть особенностями предпринимательства как метода хозяйствования, но и компетенций в области синергетического приращения потенциала управляющей и управляемой подсистем организации.

При этом можно выделить основные признаки организации как субъекта реализации ПД. К ним относятся:
– целеориентированность на прибыль;
– географическая или виртуальная обособленность;
– инновационно-рисковая основа деятельности;
– самостоятельность;
– наличие хозяйственного риска и ответственности;
– возможность снижения трансакционных и др. издержек и т.п.

Конкурентоспособность таких организаций зависит от эффективности их функционирования, которая должна регулярно подвергаться оценке и анализу и являться основой при стратегическом планировании ПД, что предопределяет направленность наших последующих исследований.

*Список литературы*

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г.** [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.12.2009).
2. **Евтушенко И. И.** Инструментарий компетентностного подхода к повышению конкурентоспособности системы управления предпринимательства в сфере оптовой торговли: автореф. … дисс. к.э.н. Ростов-на-Дону, 2009. 30 с.
3. **Иванов М. А., Шустерман Д. М.** Организация как Ваш инструмент: российский менталитет и практика бизнеса. 3-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 392 с.
4. **Клейнер Г. Б.** Эволюция институциональных систем / ЦЭМИ РАН. М.: Наука, 2004. 240 с.
5. **Подопригора М. Г.** Учет трансакционных издержек на различных этапах жизненного цикла организации // Известия ЮФУ. Технические науки. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008. № 10 (87). Тематический выпуск «Гуманитарные и информационные технологии в управлении экономическими и социальными системами». С. 59-63.
6. **Предпринимательское (хозяйственное) право** / под ред. В. В. Лаптева, С. С. Занковского; Рос. акад. наук; Ин-т государства и права; Академ. правовой ун-т. М.: Волтерс Клувер, 2006. 560 с.

---

УДК 338.46

*Марина Геннадиевна Подопригора*
*Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге*

# ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ©

В условиях усиления процесса глобализации намечаются определенные тенденции в развитии рынка образовательных услуг, основные из которых были отмечены нами в [5]. В связи с этим актуализируется проблема повышения конкурентоспособности высших учебных заведений на отечественном и мировом рынках.

На сегодняшний день в научно-практических исследованиях отсутствуют общепринятая концепция оценки и четкий механизм обеспечения конкурентоспособности организаций, функционирующих на рынке образовательных услуг (ОУ). Данный факт требует рассмотрения алгоритма изучения конкурентоспособности предприятий, являющихся субъектами товарного и денежного рынков [1].

Традиционно, под конкурентоспособностью организации понимают ее возможность в течение длительного времени функционировать на рынке наравне с другими предприятиями той же отрасли. Из множества существующих определений данного понятия наиболее интересным и универсальным, на наш взгляд, является трактовка Н. И. Перцовского Автор считает, что конкурентоспособность является обобщающим показателем жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой финансовый, производственный, научно-технический и трудовой потенциалы; это возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка [4; 9] И. Ромашова, говоря о предприятиях, предлагает опираться на следующие признаки их конкурентоспособности: удовлетворенность и повторное возвращение потребителей в организацию, отсутствие претензий общества, акционеров и партнеров, гордость работников принадлежностью к предприятию, которое является привлекательным местом работы для других людей [6].

Р. А. Фатхутдинов видит в конкурентоспособности, прежде всего, преимущество предприятия по отношению к другим предприятиям данной отрасли внутри страны и за ее пределами [Там же]. И, как нам представляется, ему же принадлежит наиболее научно-обоснованный и практико-ориентированный подход к трактовке данного понятия применительно к высшему учебному заведению. Автор считает, что конкурентоспособность вуза – это его способность: готовить конкурентоспособных специалистов на внутреннем и внешнем рынках труда, создавать конкурентоспособные новшества и вести успешную политику в каждой сфере своей деятельности; при этом механизм конкурент-менеджмента включает: миссию и связи вуза с внешней средой, применение инструментов инновационной экономики, методы, принципы и функции управления [8].

---

© Подопригора М. Г., 2010