

Курбанова Алена Шарапутиновна

КАТЕГОРИЯ МЕРЫ И СТЕПЕНИ В КОГНИТИВНОМ АСПЕКТЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/11/57.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54). С. 163-165. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

т.е. несерьёзно) в данном контексте можно также считать обладающим негативной коннотацией, поскольку имплицитно оно характеризует Берлускони как человека в высшей степени циничного.

Таким образом, можно сделать вывод, что тексты СМИ обладают широким спектром средств репрезентации положительной и отрицательной оценки. Это объясняется тем, что одной из наиболее важных функций медиа-текстов является формирование общественного мнения, то есть именно они во многом создают отношение общества к событиям, явлениям, процессам и т.д. реальной жизни, определяя, «что такое хорошо, и что такое плохо».

Список литературы

1. **Бабушкина О. Н.** Оценочная категоризация профессиональной деятельности средствами фразеологии: автореф. дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2010. С. 26.
2. **Болдырев Н. Н.** Композиционная семантика как следствие оценочной категоризации мира // Композиционная семантика: матер. третьей международной шк.-семинара по когнитив. лингвистике. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. С. 21-29.
3. **Болдырев Н. Н.** Оценочные категории как формат знания // Исследование типов знаний и проблема их классификации: сб. науч. трудов. М. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. С. 25-37.
4. **Болдырев Н. Н.** Структура и принципы формирования оценочных категорий // С любовью к языку: сб. науч. тр. М. - Воронеж, 2002. С. 103-114.
5. **Гришаева Л. И., Катанова Е. Н., Кашкина О. В., Бойко М. А.** Языковые средства конструирования имиджа субъекта в политической коммуникации. Воронеж, 2010.
6. **Каган М. С.** Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. С. 205.
7. http://www.focus.de/politik/ausland/tid-24131/sex-macht-milliarden-das-system-berlusconi-ist-am-ende_aid_682736.html

УДК 81'367.7

Алена Шаранутиновна Курбанова

Ставропольский государственный педагогический институт

КАТЕГОРИЯ МЕРЫ И СТЕПЕНИ В КОГНИТИВНОМ АСПЕКТЕ®

В процессе познания человеком объективной действительности формирование категорий качества и количества осуществлялось не одновременно, а именно, познание качественной определенности предметов предшествовало познанию их количественной определенности. «В самом деле, познание может быть направлено на количественную определенность каких-либо объектов только после того, как они выделены из окружающей действительности как качественно определенные. В процессе установления количественной определенности этих объектов мышление в дальнейшем отвлекается от их качественной определенности, рассматривая их как качественно однородные объекты. Однако, предварительным условием выделения их как объектов, подлежащих определению с количественной стороны, является их выделение как отдельных предметов, имеющих свои границы, а это возможно только при условии установления их качественной определенности» [5, с. 201].

Категория меры является субкатегорией более общей категории количества, поэтому она неразрывно связана и взаимодействует с другими субкатегориями количества, а также с категорией качества. Категория количества включает целый ряд аспектов. Одним из таких аспектов является разделение категории количества на множество (дискретное количество) и величину (недискретное количество). Дискретность (прерывность) «основывается на делимости и определенной степени внутренней дифференцированности материи в ее развитии, а также на относительно самостоятельном существовании составляющих ее устойчивых элементов...» [8, с. 433]. Недискретность (непрерывность), в противоположность дискретности, «выражает единство, взаимосвязь и взаимообусловленность элементов, составляющих ту или иную систему» [Там же, с. 434].

Принципиальное отличие множества от величины заключается в том, что понятие множества может быть представлено вне качественной соотнесенности и иметь числовое выражение (ср.: три плюс два равняется пяти), в то время как понятие величины не может существовать вне качественной соотнесенности. Иными словами, величина - это всегда величина чего-либо, а число «может быть оторвано от исчисляемых предметов» [7, с. 169]. На начальном этапе становления категории количества понятия о некоторых количествах были неразрывно связаны с понятиями о конкретных предметах. Способность человека оперировать абстрактными числами, выражать значение множества в отрыве от качественной определенности считааемых предметов, является результатом долгого развития мыслительной категории количества [5, с. 13]. Говоря о связи количества и качества, необходимо подчеркнуть двусторонний характер этой связи: с одной стороны, категория количества не мыслится без категории качества, но, с другой стороны, и качество не существует в отрыве от количества. «В конце концов, даже и всякое качество основано на количестве, так как различия

качественно отличающихся друг от друга предметов основаны, с одной стороны, на наличии определенных составных элементов, а с другой стороны - на отсутствии других элементов» [3, с. 313].

Значение дискретного количества определяется посредством счета составляющих его элементов, недискретное количество может быть подвергнуто измерению, но не счету. Как множество, так и величина могут иметь числовое выражение, но если в первом случае «характеризуется количество самих объектов как таковых (или отношение между целым и его частями)» [4, с. 220], то во втором случае число дает количественную характеристику некоторому недискретному признаку предмета, действия или другого признака.

И дискретное, и недискретное количество могут быть представлены определенно, неопределенно или приблизительно (два стола, двухметровый столб; много столов, высокий столб; более тридцати детей, период в два - три года). Два последних способа представления количества имеют чисто гносеологический характер. В объективной действительности существует только определенное количество (множество или величина). Но человеческое сознание способно по-разному отражать это количество. Если задачи коммуникации требуют указания точного количества предметов или точной величины, то количественное значение будет представлено как определенное; если же в указании на точное количество необходимости нет, либо если нет возможности установить его, то объективное количество может быть представлено как приблизительное или неопределенное. Идея неопределенного множества (величины) основана на том, что сознание охватывает «лишь общее впечатление о каком-либо количестве» [9, с. 10], поэтому в значении неопределенного количества всегда присутствует элемент субъективной оценки. В сфере неопределенного количества обычно выделяются два основных значения - значение неопределенно большого количества и значение неопределенно малого количества [1, с. 18].

Приблизительное количество, как отмечает Л. Д. Чеснокова, является синкретичным по своей природе, поскольку оно обладает признаками определенного и неопределенного количества. «Признаком неопределенного количества является отсутствие возможности установить определенное количество считааемых предметов (или определенное значение измеряемой величины - А. К.). Признаком определенного количества является наличие определенных точек отсчета» [9, с. 11].

Итак, категория количества включает в себя два взаимосвязанных аспекта: 1) количество как множество дискретных объектов; 2) количество как характеристика недискретного признака.

Рассматриваемая нами категория меры относится ко второму аспекту, но не исчерпывает его содержания. Наряду с мерой, к категории недискретного количества относится степень. Представляется необходимым отграничить эти две субкатегории недискретного количества друг от друга. Сделать это зачастую довольно сложно, поскольку мера и степень очень близки по значению и тесно взаимосвязаны. И все же, сущность этих категорий различна, причем это различие прослеживается и при выражении их в языке: каждая из двух категорий обладает специфическими способами передачи своих значений.

Основное различие в содержании категорий меры и степени связано с характером проявления количественного признака: количественный признак может носить статичный или динамичный характер. Категория меры связана с измерением статичного количественного признака в качественно определенной сущности. Мера, как уже было сказано, может быть представлена определенно, приблизительно или неопределенно. Во всех случаях мера выражает некоторый измеренный количественный признак предмета, она как бы фиксирует количественное значение в некоторой точке на числовой шкале. Так, значение меры пространства, выраженное в сочетании пройти два километра, может быть представлено в виде точки на шкале (1 км - 2 км - 3 км - ...). Значение приблизительной меры может быть зафиксировано в виде промежутка (интервала) на шкале (1 км - 2 км - 3 км - 4 км).

Наконец, и неопределенная мера имеет свою шкалу, но здесь все значения будут располагаться относительно некоторой нормы признака (высокий - норма - низкий). Принципиальное отличие неопределенной меры от определенной и приблизительной в том, что признак, выражающий неопределенную меру, может допускать дальнейшее градуирование по интенсивности его проявления. В случае с определенной и приблизительной мерой это невозможно, поскольку количественный признак здесь имеет конкретное числовое значение. Так, в примерах *читал полчаса*, *читал почти полчаса* временной признак действия зафиксирован в конкретной точке числовой шкалы, что не позволяет говорить о его проявлении в большей или меньшей степени. Если же количественное значение признака неизвестно, то «согласно общей семантической закономерности, попадая на градуированную «линейку», точечное значение «растягивается» и становится само измеримым» [2, с. 233]. Так, выражающие неопределенную меру прилагательные высокий - низкий, имеют точечные значения на шкале меры признака. Но, подвергаясь градуированию, они теряют эту точечность и занимают на шкале уже целый интервал, включающий степени проявления данного признака (очень высокий, высоченный, высоковатый и т.д.).

Таким образом, степень связана только с неопределенной недискретной величиной. Она обнаруживает себя в тех случаях, когда точечная мера количественного признака начинает подвергаться дальнейшему оцениванию с точки зрения интенсивности проявления данного признака. Как справедливо отмечает А. Н. Полянский, значение неопределенной меры признака всегда определяется относительно нормы, а значение степени - относительно своей (для данного признака) точки отсчета [6, с. 90]. Так, значения высокий - низкий устанавливаются при сопоставлении с нормой, а для значений степени очень высокий - высоковатый точкой отсчета будет значение неопределенной меры высокий.

Таким образом, категория меры, являясь субкатегорией количества, тесно связана с категориями дискретного количества, степени и качества. Вместе с тем мера является достаточно автономной категорией как в плане значения, так и в плане языкового выражения, что и позволяет рассматривать ее не только как понятийную, но и как особую языковую категорию, обладающую специфическими средствами выражения на каждом языковом уровне.

Список литературы

1. Акуленко В. В. О выраженности количественности в семантике языка // Категория количества в современных европейских языках / под ред. В. В. Акуленко. Киев, 1990. С. 7-40.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. М., 1998. 338 с.
3. Бодуэн де Куртене И. А. Избранные труды по общему языкознанию. М., 1963. Т. 2.
4. Долинина И. Б. Количественность в сфере предикатов // Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность / отв. ред. А. В. Бондарко. СПб., 1996. С. 219-223.
5. Панфилов В. З. Категории мышления и языка. Становление и развитие категории количества в языке // Вопросы языкознания. 1971. № 5.
6. Полянский А. Н. Мера и степень признака в русском языке // Русский язык в школе. 1980. № 6. С. 87-91.
7. Супрун А. Е. Общая характеристика семантики количественности // Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность / отв. ред. А. В. Бондарко. СПб., 1996. С. 162-170.
8. Философский энциклопедический словарь. М., 1998.
9. Чеснокова Л. Д. Категория неопределенного множества и семантические формы мысли // Семантика грамматических форм: сборник. Ростов-на-Дону, 1982. С. 21-31.

УДК 8

Ксения Андреевна Морсова
Челябинский государственный университет

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМНОГО ДИСКУРСА[©]

Отличительной чертой рекламного дискурса является его прагматическая установка, т.е. воздействие с целью продажи товара потребителю [4]. Для достижения данной цели создатели рекламы прибегают к различным средствам, в частности, внедряют в рекламу вербальный и невербальный компоненты. Невербальный компонент создает атмосферу и выстраивает образы, которые апеллируют, в первую очередь, к эмоциональной стороне нашего подсознания, тогда как воздействие вербального компонента охватывает рациональную и эмоциональную стороны.

Основной конститутивной единицей вербального уровня является слово (лексема), т.е. номинативная и когнитивная единица языка, служащая для именованья и сообщения о предметах, признаках, процессах и отношениях. Слово представляет собой двустороннюю единицу языка, обладающую формой (планом выражения) и значением (планом содержания) [3, с. 25]. Хотя, согласно Аллану Пизу, в акте коммуникации непосредственно слова занимают лишь 7%, лексема является мощным средством воздействия на потребителя [5, с. 6].

В результате исследования нам удалось определить основные черты лексики рекламного дискурса. Для создания лаконичных сообщений авторы используют одно- и двусложные слова, содержащие только корневую морфему (85%).

Go pure!

I'm two things in one.

Однозначность и понятность сообщениям придает преобладающий нейтральный стиль, используемый в 100% видеороликов.

Like no other powder you tried or applied.

Hello, ladies. Look at your men.

30% лексем относятся к книжному стилю. Они апеллируют к эмоциональной стороне человеческого сознания, добавляют образность и экспрессивность:

It's the smoothest and the most sumptuous color ever!

Step 1: non-transferent radiant color for superwear!

Наименее частотны лексические единицы разговорного и официального стилей, однако, они придают сообщениям краткость и обыденность:

Other mascaras fall short.

Our double-brush system with two steps of micro fibres.

Терминологический пласт лексики представлен аббревиатурами (SPF, UV), обеспечивающими точность и научность текста.