

Николаева Людмила Александровна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/2/39.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/2/39.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (45). С. 109-110. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/2/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## Список литературы

1. Ковалева Г. С. Качество образования в России по результатам международных исследований: итоги и перспективы // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-й научно-практической конференции. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. 320 с.
2. Ковалева Т. М. Школьные умения и ключевые компетенции - что общего и в чем различия // Там же.
3. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3-12.
4. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138-143.
5. **Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования** [Электронный ресурс]. URL: [standart.edu.ru/attachment.aspx?id=446](http://standart.edu.ru/attachment.aspx?id=446) (дата обращения: 03.02.2011).

УДК [371.3:378.032]: 316.722

Людмила Александровна Николаева  
Кемеровский государственный университет

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ<sup>©</sup>

Необходимость внедрения компетентностного подхода в высшее профессиональное образование России обусловлена неуклонно нарастающей тенденцией его гармонизации с европейской образовательной системой. Компетентностный подход в образовании предполагает привитие и развитие у студента набора ключевых компетенций: профессиональной, социальной, личностной, межкультурной, которые необходимы для успешной профессиональной деятельности будущего специалиста и его адаптации в обществе.

**Межкультурная компетенция**, в нашем понимании, - способность, расширяющая спектр интерпретации и деяния индивидуума в целях его успешного взаимодействия с представителями иной культуры. В процессе восприятия иной культуры и приобретения знаний о ней межкультурная компетенция позволяет познать логику других культурных систем и «проложить мосты» между собственными и чужими нравственными представлениями, способами мышления, чувствами и представлениями о поведении. Понимание различий в культуре, альтернативное мышление способствует продуктивному взаимодействию представителей различных культур. Мы считаем, что формирование межкультурной компетенции будет в том случае успешным, если педагог находится в постоянном поиске ответов на вопросы:

1) При каких условиях формирование межкультурной компетенции студентов - будущих специалистов будет результативным?

2) Какие организационные формы и методические средства педагогической деятельности в воспитательно-образовательном процессе вуза способствуют формированию межкультурной компетенции?

3) Какие методики целесообразнее использовать для развития практических навыков межкультурной коммуникации студентов?

На основе нашего многолетнего педагогического опыта мы уверены, что необходимыми условиями процесса формирования межкультурной компетенции студентов являются: а) *субъект-субъектные отношения* всех участников процесса, строящиеся на основе сотрудничества, солидарности в решении общих проблем, на взаимном уважении, доброжелательности и терпимом отношении друг к другу, б) *осознание ответственности* каждого из субъектов за результат своей деятельности.

Владея не только совершенными знаниями предмета, но и общей педагогикой, современной дидактикой высшей школы, методикой преподавания своего предмета, педагогической психологией, преподаватель должен занимать позицию сопровождающего, осуществляющего педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетенции будущего специалиста, что позволяет обеспечить оптимальную форму взаимодействия студента и преподавателя. **Педагогическое сопровождение** в педагогической литературе рассматривается как: особая сфера деятельности педагога/психолога; тип деятельности педагога/психолога; система профессиональной деятельности педагогов, направленная на создание социально-психологических условий; помощь сопровождаемому; взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого; технология; научно-технологическая система. Мы рассматриваем педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетенции студента как деятельность преподавателя в качестве модератора.

**Модератор** - от немецкого слова «moderator», обозначает лицо, которое руководит дискуссией в рамках радиопередачи или интернет-форума, направляя занятие в определённое русло. В сферу задач модератора входит управление взаимодействием в группе, т. е. модератор помогает группе становиться и оставаться работоспособной, что возможно, во-первых, через грамотную методическую работу модератора, во-вторых, через его умелое управление эмоциональным процессом в группе.

В модерлируемой группе модератор должен следить за тем, чтобы выслушивалось и учитывалось мнение каждого участника, и никто не доминировал в группе по содержанию обсуждаемой темы / проблемы. Это также относится и к самому модератору. Нейтралитет модератора относительно содержания возможен в том случае, если модератор сам не заинтересован в обсуждаемой группой теме. В таком случае модератор может концентрироваться на оказании помощи участникам в подготовке и осуществлении их выступлений, докладов и т.д. Быть для модератора нейтральным значит: быть беспристрастным; ни одно из выраженных мнений не делать своим; в равной степени относиться ко всем участникам; не давать оценку и не комментировать выступления участников; никто не может быть правым или неправым; ни одно мнение не может быть правильным или неправильным, хорошим или плохим.

Естественно, в таком случае возникает вопрос: Что должен делать «нейтральный» модератор, если его опыт подсказывает, что модерлируемая им группа находится на ложном пути или ещё хуже - летит в пропасть? Отметим, что модератор должен уметь: а) вникать в обсуждаемую группой тему / проблему; б) ориентироваться при управлении групповым процессом в содержательной логике происходящего.

Поэтому модератор должен всегда находиться в процессе размышления, рождения своих идей по теме / проблеме. Но, согласно учению о модерации (если чётко следовать его правилам), отмечает Ё. Зайферт, модератор не должен озвучивать свои мысли [1]. Следовательно, соблюдая правила модерации, не делая «шага ни вправо, ни влево», добавляем мы, модератор может спокойно наблюдать, как группа совершает ошибку, «наступая на чьи-то грабли»?

Мы согласны с мнением немецкого учёного, что модератор может внести поправки в содержание темы - это же его обязанность. Но делать это необходимо в такой форме, где модератор не теряет своего нейтрального статуса. *Во-первых*, подсказка должна быть в форме оказания помощи, а не вмешательства. *Во-вторых*, подсказка должна быть сформулирована в форме вопроса. Модератор делает лишь предложения по содержанию: «Мне кажется, что...», «Может это...?». Если идея модератора не принимается группой, он не должен её ни в коем случае настойчиво защищать, иначе он войдёт в роль участника и потеряет статус модератора. Опасность состоит в том, что он потеряет контроль, и впоследствии группа будет обсуждать не только его подсказки по содержанию, но и методические предложения.

Существует ряд *модерационных техник*, которые служат модератору в одинаковой степени как для него самого в качестве модератора, так и для модерлируемой им группы:

- *Техника «спецодежды»* помогает модератору визуально для участников разъяснить свою роль в определённый момент работы. Как «нейтральный модератор» он может стоять, а когда он представляет интересы группы в качестве её члена - сидеть. С этой целью можно также поставить два стула или определить два местоположения: левая сторона, правая сторона. Дополнительно или в качестве альтернативы он может показать вербально, какую же роль он исполняет соответственно, например: «И так я записываю наши предложения, если Вы начнёте» и в качестве члена группы: «Таким образом, я как ... полагаю, что...». Важным является то, чтобы модератор не начинал первым предлагать свои идеи и т.п., иначе это усилит его особое положение.

- *Техника «изложения в письменной форме»*. Модератор должен использовать в своей работе технику визуализации. Например, при карточном опросе он заполняет также наряду с другими участниками карточки или отмечает во время сбора проблемных причин пункты, которые ему приходят на ум. При ответах с помощью самоклеющихся точек его ответ является одним из многих, не меньше и не больше.

- *Техника «опроса»*. Только с помощью опроса можно узнать мнение другого / других, что в принципе относится к обязанности модератора.

- *Техника «золотых весов»*. Если участники могут не всегда взвешивать свои слова, то для модератора это является обязательным. Ему нельзя допускать риторических ошибок, следуя принципу: «Кто сидит в стеклянном доме, не должен бросаться камнями». Создавая конструктивный рабочий климат, он кладёт каждое своё слово «на золотую чашу весов». Ни в коем случае он не должен употреблять выражений типа: «Вы меня неправильно поняли». Беря на себя вину, он должен уточнить: «Прошу прощения, я вероятно не точно выразился. Я хотел сказать...». По возможности модератор должен избегать сравнения и оценок, которые касаются участников или их выступлений. Замечание: «Это хорошее предложение!», - оценивает до этого высказанные предложения как «нехорошие». В результате этого модератор, с одной стороны, порождает победителей, с другой стороны, проигравших. С осторожностью модератор должен использовать навязывающие вопросы, являющиеся средством манипуляции и сигналом не особо хорошей оценки другого мнения. Таким образом, модератор должен стараться давать хорошую оценку всем участникам модерации и быть с ними обходительным, иначе он будет обвинён в надменности и не воспринят на должном уровне группой.

Мы уверены, что техники модерации способствуют активизации познавательной деятельности студентов, концентрации на самом значительном и их плодотворному взаимодействию, основанному на уважении и принятии идей всех его участников, что является немаловажным в их будущей профессиональной деятельности.

#### Список литературы

1. Seifert Josef W. Moderation und Kommunikation. Gruppendynamik und Konfliktmanagement in moderierten Gruppen. GmbH - Offenbach: GABAL Verlag, 2006. 136 S.